

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського</b>
Освітня програма	<b>53073 Оркестрова майстерність</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.05.2026 р.

Справа № 0758/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуєчий,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Росошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Ірина Сухленко – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>53073</b>
Назва ОП	<b>Оркестрова майстерність</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

*не застосовується*

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

*не застосовується*

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються**

## на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ 1. З метою вдосконалення проєктування та підвищення якості освітньо-професійної програми доцільно під час її чергового оновлення у 2026 році забезпечити повноту та відповідність опису ОПП чинним вимогам нормативно-правового забезпечення. Зокрема, рекомендуємо доповнити опис програми інформацією щодо форм здобуття освіти, передбачених для реалізації ОПП, а також чітко визначити розрахункові строки її виконання для кожної з таких форм. Це сприятиме підвищенню прозорості освітньої програми та її зрозумілості для всіх заінтересованих сторін. 2. З огляду на необхідність належного документального супроводу процесу проєктування освітньої програми, доцільно забезпечити коректне оформлення рецензій зовнішніх стейкхолдерів. Зокрема, рекомендуємо усунути технічні недоліки, пов'язані з відсутністю зафіксованої дати створення у деяких рецензіях, так як зміст зазначених рецензій дозволяє ідентифікувати їх належність до редакції ОПП 2025 року. Наявність дат є важливою умовою забезпечення належного рівня верифікованості та формальної коректності документації.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Погоджуємося з висновками ЕГ 1. Рекомендуємо під час її оновлення у 2026 році усунути виявлені незначні розбіжності між програмною документацією та фактичним змістом освітніх компонентів. Зокрема, уточнити Матрицю відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам у частині забезпечення РН6. 2. Аналіз Матриці засвідчує, що досягнення РН6 формально пов'язане лише з одним освітнім компонентом (ОК 1.2.3). Водночас зміст силябусів низки інших освітніх компонентів містить теми та завдання, спрямовані на формування здатності до самостійного наукового дослідження. У зв'язку з цим доцільно відобразити їхній фактичний внесок у досягнення зазначеного програмного результату навчання.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Для підвищення доступності та зручності навігації для вступників доцільно вдосконалити представлення інформації щодо умов вступу на освітньо-професійну програму. Зокрема, рекомендуємо виокремити програмні вимоги до творчого конкурсу в окремий документ та розмістити його на вебсторінці закладу вищої освіти як самостійний інформаційний ресурс. 2. Наразі зазначені вимоги інтегровані до Правил прийому, що ускладнює їх оперативний пошук і сприйняття потенційними вступниками. Їх структурне виокремлення та більш наочне

представлення сприятиме підвищенню прозорості вступної кампанії, покращенню комунікації із заінтересованими сторонами та забезпеченню кращої орієнтації абітурієнтів у специфіці творчого конкурсу.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Для посилення якості організації навчання і викладання за освітньо-професійною програмою доцільно вдосконалити зміст силабусів навчальних дисциплін у частині конкретизації підходів до оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Зокрема, рекомендуємо детально розкрити критерії оцінювання, чітко визначивши, за які види діяльності, форми контролю та результати навчання нараховуються бали. Така конкретизація сприятиме підвищенню прозорості оцінювання та кращому розумінню здобувачами вимог до навчальної діяльності. 2. Є потреба у відображенні в силабусах механізмів зарахування результатів, здобутих у межах неформальної освіти та позааудиторної діяльності. Доцільно передбачити перелік відповідних заходів (зокрема участь у концертах, фестивалях, конференціях, майстер-класах тощо), а також визначити орієнтовну кількість балів, що можуть бути зараховані за такі види активності. Це дозволить формалізувати існуючі практики та підвищити їхню прозорість і послідовність. 3. Рекомендуємо розширити перелік рекомендованих джерел у силабусах навчальних дисциплін із урахуванням сучасних наукових і методичних напрацювань, що сприятиме поглибленню теоретичної підготовки здобувачів та розвитку їхніх дослідницьких компетентностей. 4. Доцільним є доповнення силабусів фахових навчальних дисциплін інформацією щодо рекомендованого репертуару виконуваних творів у контексті формування відповідних фахових компетентностей. Це забезпечить більшу змістову визначеність освітнього процесу, сприятиме систематизації виконавської підготовки та узгодженню очікуваних результатів навчання з практичними формами їх досягнення.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Для ефективної реалізації політики академічної доброчесності доцільно оптимізувати та поглибити механізми її популяризації в межах освітньо-професійної програми. Зокрема, рекомендуємо розширити зміст освітніх компонентів шляхом системного включення тем, що охоплюють різні аспекти та прояви академічної доброчесності. Доцільним є висвітлення питань запобігання академічним порушенням, процедур реагування на випадки їх виявлення, а також використання практикоорієнтованих кейсів, спрямованих на формування у здобувачів вищої освіти стійких етичних орієнтирів і навичок відповідальної академічної поведінки. 2. ГЕР рекомендує посилити інформаційно-просвітницьку складову діяльності у сфері академічної доброчесності через активніше залучення можливостей неформальної освіти. З цієї метою доцільно забезпечити системне інформування здобувачів освіти про доступні вебінари, відкриті лекції, онлайн-курси, семінари та інші освітні заходи, що реалізуються на авторитетних платформах і присвячені питанням академічної етики, культури цитування, антиплагіатних практик та відповідального використання інформаційних ресурсів. Це сприятиме формуванню цілісної культури академічної доброчесності та підвищенню рівня обізнаності здобувачів щодо сучасних стандартів наукової та освітньої діяльності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. З метою подальшого розвитку людського ресурсу та підвищення якості реалізації освітньо-професійної програми доцільно сприяти розширенню міжнародної академічної мобільності науково-педагогічних працівників, залучених до її впровадження. Рекомендуємо створити та підтримувати належні організаційні й фінансові умови для участі викладачів у міжнародних стажуваннях, зокрема в закладах-партнерах, з якими укладено чинні угоди про співпрацю. Це сприятиме підвищенню професійного рівня викладачів, інтеграції в міжнародний освітній і науковий простір та оновленню змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій. 2. Потрібно активізувати науково-дослідницьку діяльність науково-педагогічних працівників шляхом системного оприлюднення результатів досліджень у фахових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних (зокрема Scopus, Web of Science), а також у рецензованих міжнародних мистецьких журналах. Посилення публікаційної активності сприятиме підвищенню академічної репутації викладачів і закладу вищої освіти загалом, а також забезпечить інтеграцію результатів наукових досліджень у зміст освітнього процесу.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. За потреби підвищення якості освітнього середовища та забезпечення безпечних умов навчання доцільно вдосконалити механізми зворотного зв'язку зі здобувачами освіти. Зокрема, рекомендуємо розробити та впровадити окремий інструментарій анкетування здобувачів освітньо-професійної програми «Оркестрова майстерність», спрямований на виявлення випадків булінгу, корупційних проявів, та сексуальних домагань. Важливим є також забезпечення відкритості результатів такого моніторингу шляхом їх систематичного узагальнення та оприлюднення відповідних звітів на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує розширити практику анкетування науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації зазначеної освітньо-професійної програми, шляхом проведення цільових опитувань у відповідному розділі «Анкетування». Результати таких опитувань рекомендується узагальнювати та оприлюднювати, що сприятиме підвищенню прозорості управлінських рішень, удосконаленню освітнього середовища та зміцненню внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує посилити інструменти відстеження довгострокових результатів її реалізації. У цьому контексті рекомендується створити інтерактивний реєстр випускників освітньої програми з можливістю фіксації їхніх подальших професійних траєкторій та акумулювання відгуків щодо рівня отриманої підготовки. Впровадження зазначеного інструменту доцільно забезпечити до початку 2027–2028 навчального року, що сприятиме систематизації даних про кар'єрний розвиток випускників та підвищенню аналітичної спроможності системи моніторингу якості. 2. Рекомендовано також автоматизувати процес збору та первинної обробки відгуків здобувачів

вищої освіти стосовно окремих навчальних дисциплін. Доцільним є інтегрування відповідного функціоналу безпосередньо в платформу Moodle, що забезпечить регулярність, структурованість та уніфікованість отримуваних даних. Завершення впровадження цього механізму доцільно передбачити до кінця 2026 року, що дозволить підвищити оперативність реагування на результати опитувань та ефективність управлінських рішень у сфері якості освіти.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Для посилення прозорості, публічності та відкритості діяльності закладу вищої освіти рекомендуємо вдосконалити структуру офіційного вебсайту ЗВО шляхом системного оприлюднення результатів громадського обговорення проєктів освітніх програм. А саме, забезпечити до початку нового навчального року розміщення узагальнених пропозицій стейкхолдерів та відповідних висновків, сформованих за результатами їх опрацювання. Реалізація зазначеного заходу сприятиме підвищенню рівня інформаційної відкритості, забезпеченню належного зворотного зв'язку із заінтересованими сторонами та зміцненню довіри до процедур проєктування й оновлення освітніх програм.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 53073.xlsx</i>	M9FzqII+LG8oveoKzhlDyjQ79lLsVbosLhWJos1h1UA =

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА**