НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського**
Освітня програма	**78333 Музичне мистецтво**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**В5 Музичне мистецтво**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.11.2026 р. Справа № 1409/АС-26

Галузева експертна рада КУЛЬТУРА І МИСТЕЦТВО (02 "Культура і мистецтво") у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Россошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Олена Погода, Ірина Сухленко – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**78333**
Назва ОП	**Музичне мистецтво**
Галузь знань	**В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**
Спеціальність	**В5 Музичне мистецтво**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються

на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо під час чергового перегляду ОПП забезпечити систематичне узгодження її мети, цілей і програмних результатів навчання зі стратегією розвитку університету, актуальними тенденціями музичного мистецтва та змінами на ринку праці. Доцільно враховувати пропозиції здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців і представників професійного мистецького середовища, документуючи результати їх розгляду та відображаючи обґрунтовані зміни в оновленій редакції програми. Рекомендуємо також послідовно розвивати інтеграцію виконавської, педагогічної та науково-дослідницької складових ОПП, забезпечуючи їх узгодженість із визначеними професійними перспективами випускників. Запропоновані заходи мають характер подальшого розвитку програми та не свідчать про наявність істотних проблем у її концептуальному проєктуванні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує робочій групі ОПП під час наступного перегляду програми, з урахуванням установлених навчальним планом термінів, узгодити інформацію про періоди проходження практик у навчальному плані, календарі навчального процесу та інших документах освітньої програми. Доцільно вдосконалити методичне забезпечення практичної підготовки, передбачивши для кожного виду практики чітко визначені мету, основні етапи, завдання, форми звітності та очікувані результати навчання. Варто також конкретизувати зв'язок практик із професійною діяльністю музиканта-виконавця, педагога та іншими напрямами підготовки, передбаченими ОПП. Під час оновлення структурно-логічної схеми програми рекомендуємо додатково перевіряти узгодженість послідовності освітніх компонентів, практичної підготовки та формування програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо уточнити та систематизувати порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, з урахуванням специфіки музичного мистецтва. Конкретизувати можливі види діяльності, які можуть бути підставою для розгляду питання про визнання результатів навчання, зокрема участь у майстер-класах, мистецьких проєктах, фестивалях, конкурсах, творчих лабораторіях та інших фахових заходах. Водночас необхідно чітко розмежувати сам факт участі в мистецькому заході та підтвердження результатів навчання, які відповідають конкретним освітнім компонентам і програмним результатам ОПП. Варто визначити можливі форми документального підтвердження, порядок подання заяви, критерії оцінювання та процедуру ухвалення рішення

відповідно до чинних університетських положень. Рекомендуємо забезпечувати своєчасне оприлюднення актуальних правил прийому, програм творчого конкурсу та критеріїв оцінювання на офіційних інформаційних ресурсах університету, щоб вступники мали рівний доступ до необхідної інформації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує під час найближчого оновлення силабусів перевірити повноту, актуальність і відповідність чинним вимогам оформлення рекомендованих інформаційних джерел. Доцільно уніфікувати підходи до подання основної та додаткової літератури, забезпечити коректність бібліографічних описів і, де це можливо, навести посилання на доступні електронні ресурси. Для освітніх компонентів виконавського спрямування варто актуалізувати навчально-методичні матеріали, зокрема рекомендований репертуар, методичні рекомендації щодо роботи над музичними творами різних жанрів і стилів, а також матеріали для самостійної роботи здобувачів. Доцільно враховувати сучасні тенденції виконавського мистецтва, український музичний репертуар і твори, що сприяють розвитку індивідуальної виконавської інтерпретації. Рекомендуємо також продовжувати впровадження цифрових інструментів навчання, використовуючи можливості Moodle для розміщення навчальних матеріалів, організації самостійної роботи, надання зворотного зв'язку та інформування здобувачів про результати навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Актуалізувати Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики відповідно до чинного законодавства й сучасних практик академічної спільноти. Доцільно окремо визначити принципи відповідального використання інструментів штучного інтелекту під час підготовки письмових робіт, наукових досліджень, навчальних проєктів та інших результатів освітньої діяльності, з урахуванням специфіки творчих і виконавських завдань. Також посилити практичну складову формування культури академічної доброчесності шляхом проведення інформаційних заходів, тематичних лекцій, консультацій і розгляду типових ситуацій, пов'язаних із дотриманням авторського права, коректним використанням джерел та відповідальним представленням власних творчих і наукових результатів. Періодично переглядати силабуси освітніх компонентів щодо повноти опису форм контролю, критеріїв оцінювання та розподілу балів, забезпечуючи зрозумілість вимог для здобувачів і узгодженість оцінювання з очікуваними результатами навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує розглянути доцільність оновлення Положення про конкурсний відбір на заміщення вакантних посад з урахуванням актуальних нормативних вимог, специфіки кадрового забезпечення мистецької освіти та особливостей залучення педагогічних працівників до освітнього процесу. Надалі підтримувати професійний розвиток науково-педагогічних працівників через участь у міжнародних і всеукраїнських мистецьких проєктах, професійних стажуваннях, конференціях, майстер-класах та програмах академічної мобільності. Варто сприяти розширенню міжнародної наукової й творчої співпраці, а також оприлюдненню результатів досліджень у фахових виданнях, зокрема тих, що індексуються в міжнародних наукометричних базах. ГЕР рекомендує актуалізувати Стратегію інтернаціоналізації університету з урахуванням сучасних напрямів міжнародного співробітництва та можливостей мистецької освіти. Важливо, щоб стратегічні орієнтири були пов'язані з конкретними формами міжнародної взаємодії: спільними мистецькими й науковими проєктами, академічною мобільністю, запрошенням іноземних фахівців і розширенням партнерської мережі. Зазначені заходи спрямовані на підтримання вже сформованого кадрового потенціалу та створення додаткових можливостей для його професійного розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Актуалізувати план заходів із поетапного забезпечення фізичної доступності університетських приміщень, визначивши конкретні терміни реалізації, відповідальних осіб та очікувані результати. Доцільно передбачити регулярний моніторинг виконання запланованих заходів і за потреби коригувати їх з урахуванням реальних можливостей університету та актуальних потреб учасників освітнього процесу. До 31 грудня 2026 року рекомендуємо уточнити відповідний план, а до 31 серпня 2027 року — виконати заходи, заплановані на 2026–2027 навчальний рік. До завершення комплексних робіт слід забезпечувати організаційні умови доступу до освітніх послуг для осіб з особливими освітніми потребами в межах наявних можливостей університету. Рекомендуємо продовжувати оновлення матеріально-технічної бази ОПП, зберігаючи належні умови для індивідуальних занять, ансамблевого музикування, концертної діяльності та використання цифрових навчальних ресурсів. Важливо й надалі підтримувати доступність психологічної, інформаційної, консультативної та соціальної допомоги здобувачам, зокрема в дистанційному форматі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2027–2028 навчального року переглянути університетське положення, яке регламентує розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд освітніх програм, з метою приведення його у відповідність до чинних нормативних вимог та фактичних процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Починаючи з 2027–2028 навчального року, доцільно затверджувати плани моніторингу якості освітніх програм до початку кожного навчального року із зазначенням основних заходів, термінів їх проведення, відповідальних осіб і форм контролю виконання. Це сприятиме послідовності внутрішнього оцінювання та своєчасному виявленню напрямів удосконалення ОПП. Розширювати практику збору й аналізу зворотного зв'язку від здобувачів освіти, випускників і роботодавців. Зокрема, доцільно передбачити систематизоване опитування випускників щодо їхнього професійного становлення, працевлаштування та відповідності набутих компетентностей вимогам професійного середовища. Результати таких опитувань варто використовувати під час перегляду змісту освітніх компонентів і практичної підготовки. Удосконалювати механізми отримання й опрацювання відгуків здобувачів щодо викладання освітніх

компонентів, зокрема із застосуванням цифрових можливостей Moodle. Результати моніторингу мають бути підставою для ухвалення конкретних управлінських рішень, а не лише формального узагальнення думок учасників освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До 31 серпня 2027 року провести комплексний перегляд вебсторінки ОПП «Музичне мистецтво», перевірити повноту й актуальність оприлюдненої інформації, оновити застарілі матеріали та виправити непрацюючі посилання. Забезпечити логічну структуру сторінки й зручний доступ до актуальної редакції ОПП, навчального плану, силабусів, інформації про вибір освітніх компонентів, практичну підготовку та процедури визнання результатів навчання. Під час кожного наступного перегляду освітньої програми рекомендуємо оприлюднювати узагальнені пропозиції, надані здобувачами, випускниками, роботодавцями та іншими заінтересованими сторонами в межах громадського обговорення, а також інформацію про результати їх розгляду. Якщо окремі пропозиції не враховано, доцільно наводити стислий аргументований коментар щодо причин такого рішення. Варто забезпечити регулярне оновлення інформації про можливості індивідуальної освітньої траєкторії, вибіркові освітні компоненти, академічну мобільність і визнання результатів навчання. Це сприятиме підвищенню поінформованості здобувачів і вступників та посиленню прозорості процедур реалізації освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 78333.xlsx*	ardyvprrJ8J5cjlxj4kki3ZdUwH+/GhCbKnR+mbRVy8=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА