

Шановні колеги!

За результатами проведення акредитаційної експертизи, пропонуємо Вашій увазі оновлений шаблон критеріїв оцінювання з фахових дисциплін.

Просимо обоготворити на засіданнях кафедр та внести відповідні правки у РПНД.

Варіант 1**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВИДІВ РОБІТ**

Семестрове оцінювання з дисципліни проводиться за 100-бальною шкалою, за сумою результатів поточного (0-60 балів) та підсумкового видів контролю (0-40 балів).

СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА ШКАЛОЮ УНІВЕРСИТЕТУ (екзамен, залік)
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	
64-74	D	задовільно
60-63	E	задовільно (задовольняє мінімальні критерії)
35-59	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
від 1 по 34	F	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

Розподіл балів за видами контролю:

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ (max 60 балів)

	Виконання інструктивного матеріалу		Підготовка художньої програми до підсумкового контролю
33-40	Інструктивний матеріал, розспіванки виконано на високому технічному рівні, без помилок та недоліків.	17-20	Здобувач освіти виконав програмні вимоги на високому рівні, регулярно відвідував всі індивідуальні заняття, активно працював під час занять. Поточний контроль визначив його відповідальне ставлення до вивчення дисципліни, повне виконання завдань, визначених темами відповідного семестру навчання. Програма для підсумкового контролю

			підготовлена для складання на високому професійному рівні.
25-32	Здобувач освіти продемонстрував високий рівень виконання інструктивного матеріалу та розпіванок, хоча виконання містить незначні технічні недоліки.	14-16	Здобувач освіти регулярно відвідував індивідуальні заняття, працював сумлінно, але спостерігалися окремі технічні чи художні труднощі. Поточний контроль підтвердив систематичне опрацювання художньої програми, хоча в окремих випадках траплялися неточності в артикуляції, штрихах або ритмі.
18-24	Виконання інструктивного матеріалу та розпіванок в загальному правильне, але містить помітні недоліки, що впливають на якість результату.	10-13	Відвідування індивідуальних занять було нерегулярним або спостерігалися пропуски без належного самостійного відпрацювання. Програма для підсумкового контролю підготовлена для складання, але ще потребує самостійного доопрацювання.
10-17	Поточний контроль засвідчив, що опрацювання інструктивного матеріалу та розпіванок неповне, часто зустрічаються неточності в ритмі, штрихах, артикуляції, координації рук. Здобувач освіти демонструє загальне розуміння програми, проте рівень підготовки має значні недоліки.	7-9	Відвідування занять нерегулярне, недостатня самостійна робота між заняттями. Програма до підсумкового контролю підготовлена не в повному обсязі.
4-9	Поточний контроль засвідчив слабе опанування інструктивного матеріалу та розпіванок, часті помилки в ритмі, динаміці, артикуляції.	3-6	Здобувач освіти нерегулярно відвідував індивідуальні заняття, не завжди демонстрував готовність до уроків. Рівень підготовки програми до підсумкового контролю відповідає мінімальним вимогам, але є серйозні труднощі в засвоєнні матеріалу.
1-3	Виконання інструктивного матеріалу демонструє низький рівень підготовки, значні	1-2	Відвідування занять нерегулярне або майже відсутнє. Поточний контроль виявив слабе

	технічні та художні труднощі.		засвоєння інструктивного матеріалу та розспіванок, відсутність системної роботи. Рівень підготовки програми до підсумкового контролю – початковий.
0	Інструктивний матеріал та розпіванки не виконано.	0	Художню програму не підготовлено.

Умовою допуску до підсумкового семестрового контролю є отримання за виконання завдань поточного контролю не менше ніж 20 балів.

ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ (max 40 балів)

Виконання художньої програми	
33-40	Програма підсумкового контролю відповідає рівню складності для певного семестру. Виконання художньої програми продемонструвало розуміння художнього змісту творів, стильових, жанрових ознак та особливостей авторської музичної мови; володіння різноманітними прийомами звуковидобування, виразність інтонування та фразування, вміння відтворити різні гармонічні та темброві барви фортепіано; володіння різними типами фортепіанної фактури; ритмічну організаційність та свободу, володіння агогікою; технічну досконалість виконання, грамотність педалізації; виконавську енергетику та переконливість виконавської трактовки.
25-32	Програма підсумкового контролю відповідає рівню складності для певного семестру. Виконання художньої програми загалом відповідає стильовим та жанровим вимогам, продемонстровано розуміння художнього змісту творів. Володіння різними прийомами звуковидобування на достатньому рівні, але була присутня нестабільність у нюансах, педалізації чи ритмічній організації. Інтонування та фразування в більшості випадків переконливі, проте подекуди є недостатня свобода агогіки. Технічні помилки несуттєві, проте можуть впливати на загальну переконливість виконання.
18-24	Програма підсумкового контролю частково відповідає рівню складності для певного семестру. Художня програма виконана на задовільному рівні, проте є труднощі в розумінні стилю, жанрових особливостей та виразності музичного матеріалу. Мали місце технічні похибки (нестабільність звуку, неточність педалізації, труднощі у виконанні складних пасажів або акордового викладу). Інтонування та фразування вимагають більшої свободи й усвідомленості. Виконання не завжди відзначається переконливістю трактовки.
10-17	Програма підсумкового контролю частково відповідає рівню складності для певного семестру. Виконання художньої програми характеризується

	труднощами у відтворенні стильових особливостей, відсутністю впевненого володіння фактурою та агогікою, невпевненістю у педалізації. Інтонія та фразування недостатньо виразні, що впливає на музикальність виконання. Технічні недоліки заважають вільному розкриттю художнього змісту.
4-9	Програма підсумкового контролю не відповідає рівню складності для певного семестру, виконана невпевнено, без розуміння стилістичних особливостей творів. Фразування, інтонування, педалізація несформовані, технічний рівень виконання недостатній. Часті зупинки, нестабільність темпу, труднощі у виконанні фактури ускладнюють сприйняття музики.
1-3	Програма підсумкового контролю не відповідає рівню складності для певного семестру, виконана з численними помилками, що свідчать про нерозуміння нотного тексту, ритмічну нестабільність, слабе володіння артикуляцією, штрихами, педалізацією. Виконання є технічно й музично непереконливим, позбавленим художньої виразності.
0	Художня програма не підготовлена.

Семестрове оцінювання з дисципліни проводиться за 100-бальною шкалою, за сумою результатів поточного (0-60 балів) та підсумкового видів контролю (0-40 балів).

СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА ШКАЛОЮ УНІВЕРСИТЕТУ (екзамен, залік)
90-100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	
64-74	D	задовільно
60-63	E	задовільно (задовольняє мінімальні критерії)
35-59	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
від 1 по 34	F	незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

1 КУРС

Студент I курсу повинен оволодіти необхідними музично-технічними навичками (кантилена, правильну співацьку позицію, більш вдосконалене володіння вокальним диханням, чиста інтонація, відчуття метроритму, артистизм) при виконанні творів з учбового репертуару, що складається з вокалізів (нескладних у технічному та художньому відношенні) та творів з текстом (українських та зарубіжних композиторів). Протягом першого року навчання здійснюється подолання недоліків звукоутворення та закладення професійної бази сольного виконавства.

Принцип поступовості та послідовності стверджує необхідність обережного та планомірного ускладнення вокально-технічних завдань.

Поточний контроль 1

1. Вокаліз
2. Твір з текстом

Технічний залік

1. Два вокалізи

Підсумковий контроль (залік) 1

1. Арія(старовинна, бароко, класицизм) або романс українського композитора, народна пісня
2. Твір з текстом

Поточний контроль 2

1. Вокаліз
2. Арія(старовинна, бароко, класицизм) або романс чи народна пісня.

Технічний залік

2. Два вокалізи

Підсумковий контроль (екзамен) 2.

1. Арія(старовинна, бароко, класицизм)
2. Романс українського композитора або народна пісня

2 КУРС

Протягом другого року навчання продовжується удосконалення художньо-технічної майстерності. Студент набуває вокально-технічні навички, необхідні для виконання більш складного, різножанрового та багато стильового репертуару: округлий, чистий звук, який рівно ллється з природним, м'яким звучанням середини та без форсування; зібране, точно сфокусоване звучання голосу за межами використання діапазону.

Поточний контроль 3

- 1.Вокаліз
2. Арія(старовинна, бароко, класицизм) або романс чи народна пісня.

Технічний залік

- 2.Два вокалізи

Підсумковий контроль (залік) 3.

- 1.Арія(старовинна, бароко, класицизм)
2. Арія(XIX-XX ст.) або романс(XIX-XX ст.) зарубіжного, вітчизняного композиторів

Поточний контроль 4.

- 1.Вокаліз
2. Арія(старовинна, бароко, класицизм) або романс чи народна пісня.

Технічний залік

- 2.Два вокалізи

Підсумковий контроль (екзамен) 4.

- 1.Арія(старовинна, бароко, класицизм)
- 2.Арія(XIX-XX ст.) або романс(XIX-XX ст.) 3) Романс або пісня українського композитора
- 3.Народна пісня

3 КУРС

ІІІ курс вважається профілюючим: тут виявляються можливості та схильності студента-вокаліста до оперної чи концертно-камерної діяльності.

Поточний контроль 5

- 1.Вокаліз
2. Арія(старовинна, бароко, класицизм) або романс чи народна пісня.

Технічний залік

- 2.Два вокалізи

Підсумковий контроль (залік) 5.

- 1.Арія(старовинна, бароко, класицизм)
2. Арія вітчизняного композиторів

Поточний контроль 6

- 1.Арія(старовинна, бароко, класицизм)
2. Романс або народна пісня.

Технічний залік

- 2.Два вокалізи

Підсумковий контроль екзамен) 6.

- 1.Арія зарубіжна

2. Арія вітчизняного композиторів
3. Романс або пісня

4 КУРС

На IV курсі продовжується робота над розширенням репертуару, концертно-виконавських можливостей студента та розвитком здібності самостійно працювати над своїм голосом та вокальними творами. Основою вокального виховання молодого виконавця є оволодіння музично-технічними засобами виразності, тісно пов'язаними зі стильовими особливостями виконуваної музики.

Співак оперного та концертно-камерного співу прагне досягнути задум авторів твору, втілюючи його зміст у виконанні засобами особистісного осмислення, тембрового увиразнення, психоемоційною переконливістю та артистизмом. Особливо важливо приділяти увагу виробленню обґрунтованої аргументації студентом своєї інтерпретації вокальних творів. Головна увага викладача та студента зосереджується на виборі та удосконаленні виконання творів до атестаційного екзамєну.

Поточний контроль 7

1. Арія (старовинна, бароко, класицизм) або романтизму
2. Арія або романс українського композитора

Підсумковий контроль (залік) 7.

1. Арія зарубіжна
2. Арія вітчизняного композиторів
3. Романс або пісня

Поточний контроль 8

1. Арія зарубіжна
2. Романс або народна пісня.

Підсумковий контроль (екзамен) 8.

1. Арія (старовинна, бароко, класицизм)
2. Арія
3. Романс або пісня

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ (max 60 балів)

	Виконання програми академічного концерту та технічного заліку max 40		Підготовка програми до підсумкового контролю max 20
33-40	Програми академічного концерту та технічного заліку виконано на високому технічному рівні, без помилок та недоліків.	17-20	Здобувач освіти виконав програмні вимоги на високому рівні, регулярно відвідував всі індивідуальні заняття, активно працював під час занять. Поточний контроль визначив його відповідальне ставлення до вивчення дисципліни, повне виконання завдань, визначених темами

			відповідного семестру навчання. Програма для підсумкового контролю підготовлена для складання на високому професійному рівні.
25-32	Здобувач освіти продемонстрував високий рівень виконання програм академічного концерту та технічного заліку, хоча виконання містить незначні технічні недоліки.	14-16	Здобувач освіти регулярно відвідував індивідуальні заняття, працював сумлінно, але спостерігалися окремі технічні чи художні труднощі. Поточний контроль підтвердив систематичне опрацювання художньої програми, хоча в окремих випадках траплялися неточності в артикуляції, штрихах або ритмі.
18-24	Виконання програм академічного концерту та технічного заліку в загальному правильне, але містить помітні недоліки, що впливають на якість результату.	10-13	Відвідування індивідуальних занять було нерегулярним або спостерігалися пропуски без належного самостійного відпрацювання. Програма для підсумкового контролю підготовлена для складання, але ще потребує самостійного доопрацювання.
10-17	Поточний контроль засвідчив, що опрацювання програм академічного концерту та технічного заліку неповне, часто зустрічаються неточності, є труднощі в розумінні стилю, жанрових особливостей та виразності музичного матеріалу. Здобувач освіти демонструє загальне розуміння програми, проте рівень підготовки має значні недоліки.	7-9	Відвідування занять нерегулярне, недостатня самостійна робота між заняттями. Програма до підсумкового контролю підготовлена не в повному обсязі.
4-9	Поточний контроль засвідчив слабе опанування програм академічного концерту та технічного заліку. У виконанні наявні проблеми з інтонуванням	3-6	Здобувач освіти нерегулярно відвідував індивідуальні заняття, не завжди демонстрував готовність до уроків. Рівень підготовки програми до підсумкового контролю відповідає мінімальним вимогам, але

	та недостатній рівень засвоєння тексту.		є серйозні труднощі в засвоєнні матеріалу.
1-3	Виконання програм академічного концерту та технічного заліку демонструє низький рівень підготовки, значні технічні та художні труднощі.	1-2	Відвідування занять нерегулярне або майже відсутнє. Поточний контроль виявив слабе засвоєння інструктивного матеріалу та розспіванок, відсутність системної роботи. Рівень підготовки програми до підсумкового контролю – початковий.
0	Програми академічного концерту та технічного заліку не виконано.	0	Програму не підготовлено.

Умовою допуску до підсумкового семестрового контролю є отримання за виконання завдань поточного контролю не менше ніж 20 балів.

ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ (max 40 балів)

Виконання програми	
33-40	Програма підсумкового контролю відповідає рівню складності для певного семестру. Виконання художньої програми продемонструвало розуміння художнього змісту творів, стильових, жанрових ознак та особливостей авторської музичної мови; виразність інтонування та фразування, вміння відтворити різні гармонічні та темброві барви; ритмічну організаційність та свободу, володіння агогікою; технічну досконалість виконання; виконавську енергетику та переконливість виконавської трактовки. Студент демонструє глибоке, органічне, зріле, індивідуальне виконання програми; блискуча технічна майстерність; найвищий рівень складності матеріалу.
25-32	Програма підсумкового контролю відповідає рівню складності для певного семестру. Виконання художньої програми загалом відповідає стильовим та жанровим вимогам, продемонстровано розуміння художнього змісту творів. Студент демонструє переконливе, традиційне виконання програми; добре володіння технікою вокалу; достатню стабільність виконання.
18-24	Програма підсумкового контролю частково відповідає рівню складності для певного семестру. Художня програма виконана на задовільному рівні, проте є труднощі в розумінні стилю, жанрових особливостей та виразності музичного матеріалу. Студент демонструє формальне, непереконливе, невиразне виконання програми; проте рівень вокально-технічних навичок та складність матеріалу відповідає курсу.
10-17	Програма підсумкового контролю частково відповідає рівню складності для певного семестру. Виконання художньої програми

	характеризується труднощами у відтворенні стилевих особливостей. Інтонція та фразування недостатньо виразні, що впливає на музикальність виконання. Студент демонструє фрагментарне, недосконале, непереконаливе, невиразне виконання програми; низький рівень художньо-музичного мислення; проблеми інтонування творів та недостатній рівень засвоєння тексту; грубі помилки у вимові текстів іноземними мовами. Технічні недоліки заважають вільному розкриттю художнього змісту.
4-9	Програма підсумкового контролю не відповідає рівню складності для певного семестру, виконана невпевнено, без розуміння стилістичних особливостей творів. Студент демонструє несформований, невиразний виступ, вокально-технічна база не надає можливості виконання програми; відсутність відчуття темпоритму, нечисте інтонування, слабкий рівень засвоєння та відтворення музичного матеріалу, відсутність дикції та артикуляції, відсутність авторської подачі.
1-3	Програма підсумкового контролю не відповідає рівню складності для певного семестру, виконана з численними помилками. Виконання програми демонструє відсутність необхідних вокально-технічних здібностей для виконання програми
0	Художня програма не підготовлена.

Рівень	Загальні параметри виконання				
	Рівень складності програми	Інтерпретаторське мислення, розуміння стилю	Технічна майстерність	Артистизм	Стабільність виконання
Високий	Найвищий	Глибоке, зріле, індивідуальне	Блискуча, художньо завершена	Яскравий, органічний	Висока
	Найвищий, високий	Зріле, переконливе	Відмінна	Сформований	Висока

Достатній	Високий	Переконливе, традиційне	Добра	Сформований	Достатня
	Високий	Не завжди переконливе	Добра	Сформований	Достатня
	Високий, середній	Формальне, непереконливе	Добра	Невиразний або зовнішній	Достатня
Посередній	Середній або завищений	Формальне, непереконливе	Недосконала	Невиразний або зовнішній	Часткова
	Середній	Непереконливе	Недосконала	Невиразний	Часткова
	Середній	Фрагментарне	Недосконала	Невиявлений	Недостатня
Недостатній	Низький	Фрагментарне чи несформоване	Обмежена	Невиявлений чи відсутній	Недостатня

1) **Рівень складності** програми має відповідати визначеному курсу.

2) **Інтерпретаторське мислення, втілення авторського стилю:** студент повинен переконливо передати композиторський задум вокального твору (це стосується адекватного розуміння композиторської творчості, його світоглядних засад, художнього мислення та стилю).

3) **Технічна майстерність:** відчуття темпоритму, точна інтонація, висока позиція, широка динамічна амплітуда, тонке нюансування, володіння співочим диханням, опорою, кантиленою, різними видами вокальної техніки та різноманітними видами артикуляції.

4) **Артистизм:** наявність емоційно-інтелектуальних властивостей та психофізіологічних можливостей для формування виконавської інтерпретації творів: (темперамент, інтелект, музична інтуїція, воля, уява, здатність до асоціативності образного мислення, сила художнього впливу);

5) **Стабільність виконання:** тримати психологічну рівновагу під час виступу, володіти органічним естрадним відчуттям, майстерністю професійного спілкування зі слухачем на сцені.