

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

Результати опитування

здобувачів освіти за ОПП «Музичне мистецтво»
освітнього ступеня магістр

Червень 2026

Про опитування

З метою удосконалення освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» у червні 2026 року було проведено анонімне опитування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти.

В опитуванні взяли участь 27 здобувачів, які оцінили різні аспекти організації освітнього процесу за п'ятибальною шкалою (1 – найнижча оцінка, 5 – найвища), а також надали власні пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми.

27

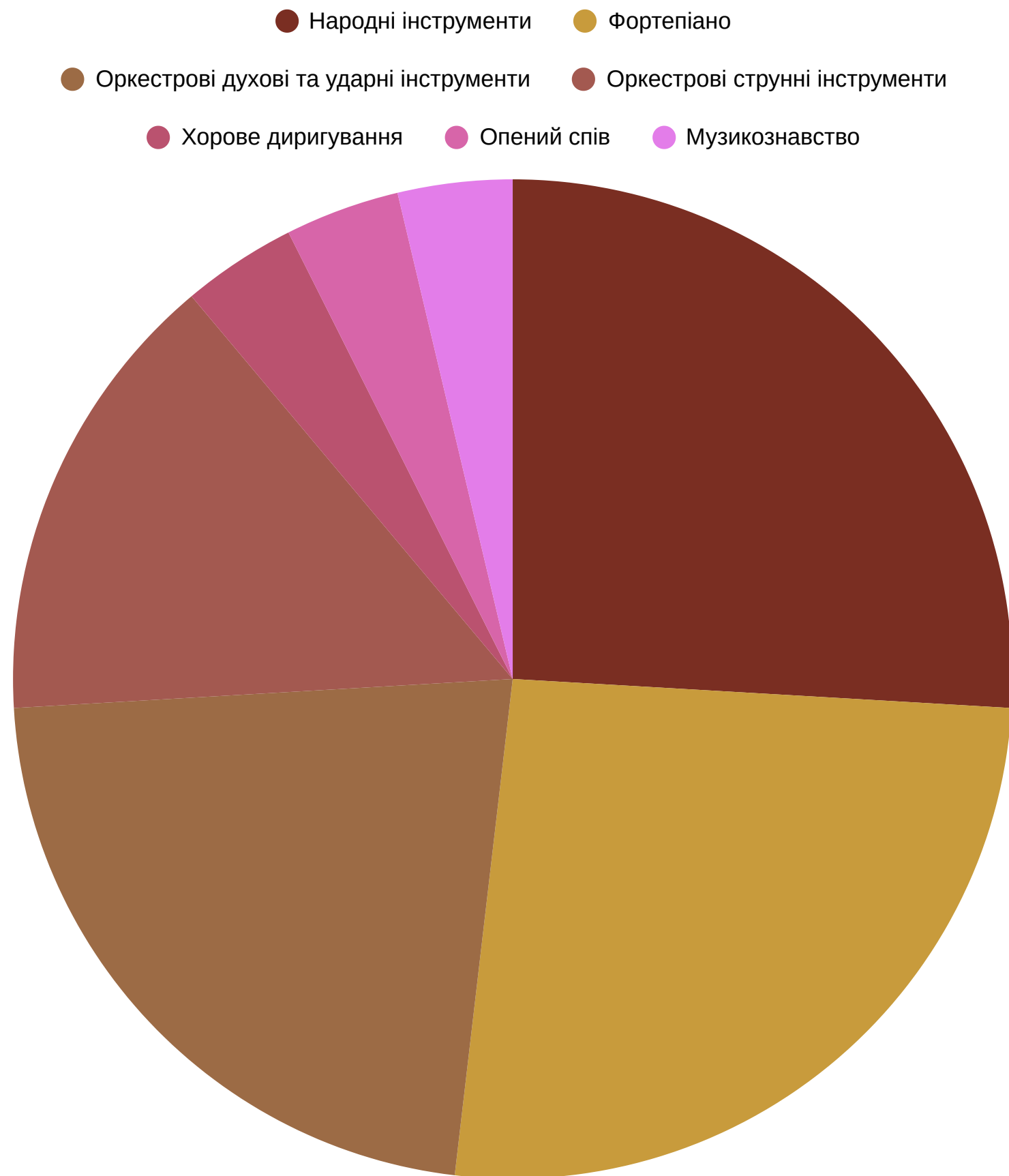
здобувачів взяли участь в опитуванні

17

запитань за шкалою 1–5 та профілем респондента

1–5

шкала оцінки: 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий



Профіль респондентів

Ваша фахова профілізація · 27 відповідей

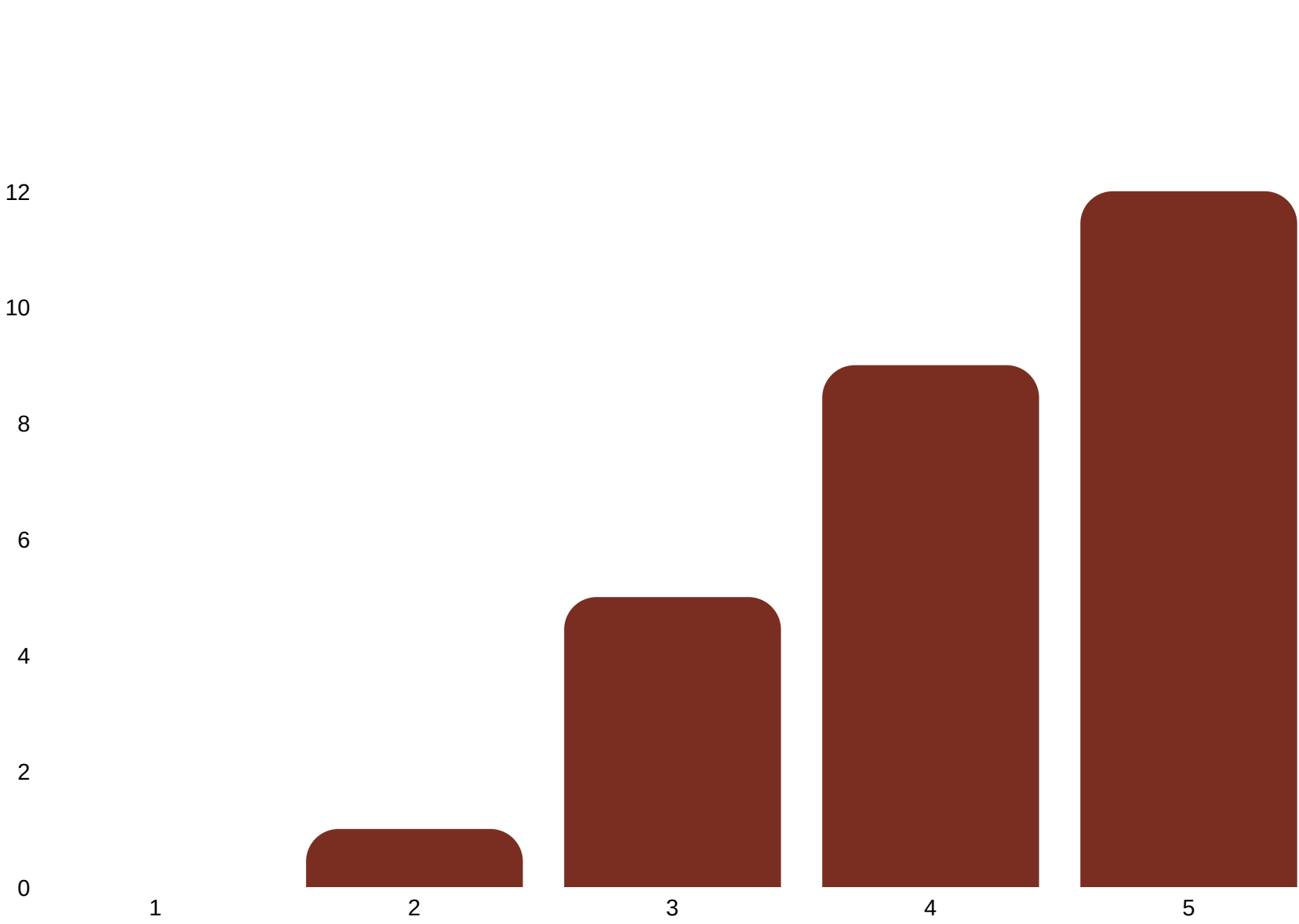


Переважає більшість опитаних є представниками профілізацій «Народні інструменти», «Фортепіано», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Оркестрові струнні інструменти».

Організаційний супровід та доступність інформації

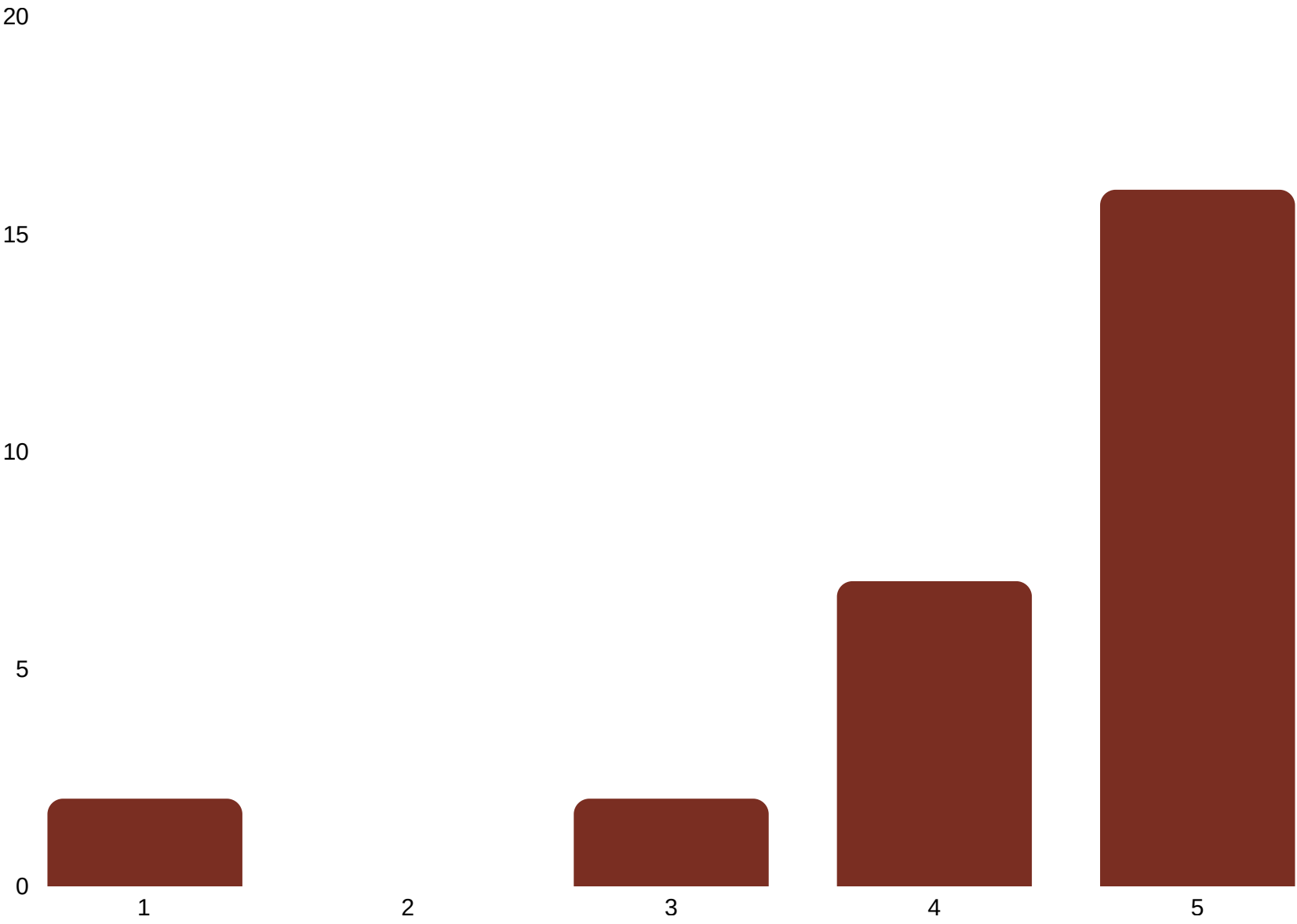
Оцінка за шкалою 1–5,
де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий

Як ви оцінюєте якість організаційного супроводу освітнього процесу (платформа Мудл, документообіг, консультування)?



77.7% респондентів оцінили на 4–5

Наскільки чітко й доступно подана інформація про вашу освітню програму (ціль, мета, навчальний план, перелік дисциплін, вимоги до атестації)?

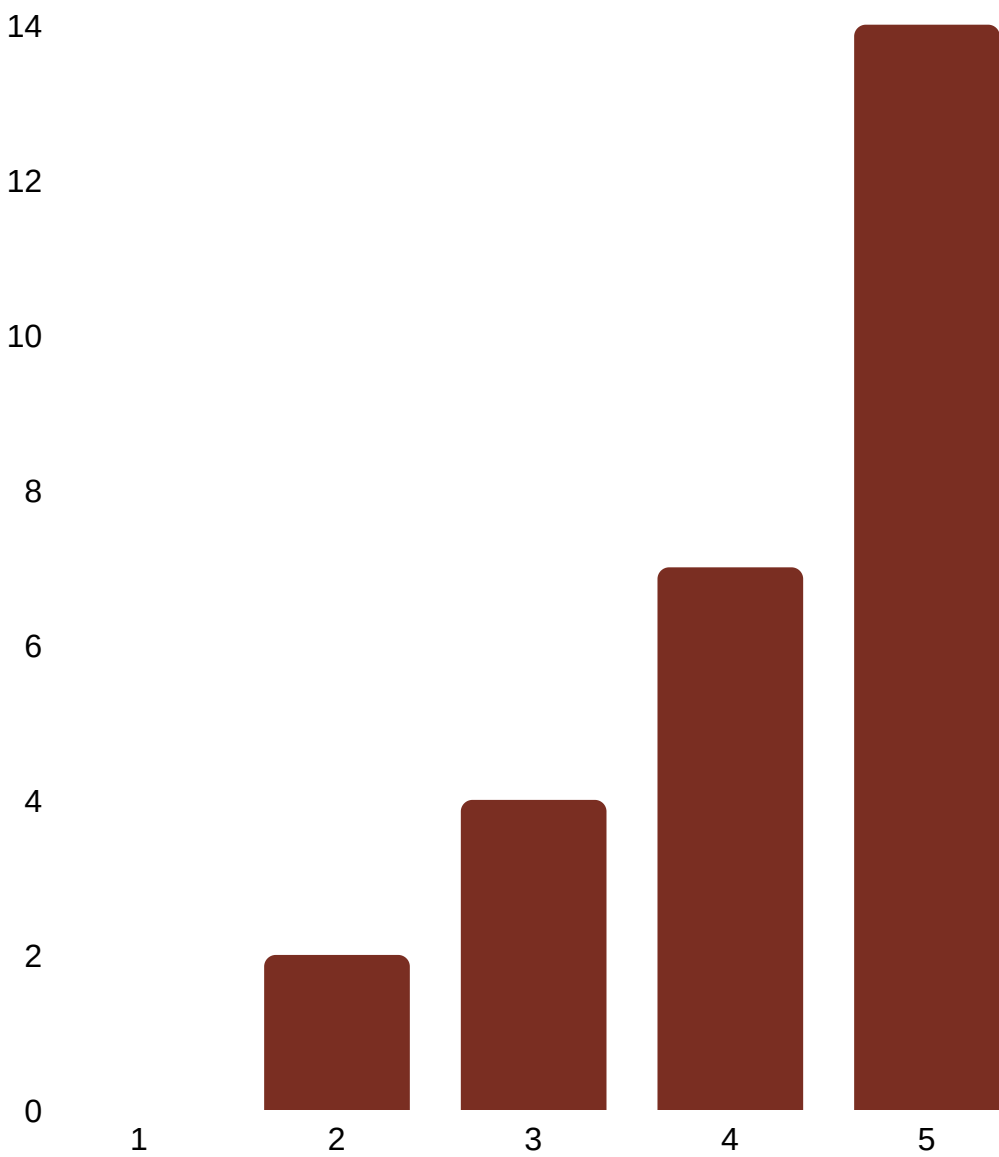


85.2% респондентів оцінили на 4–5

Оцінювання та контроль знань

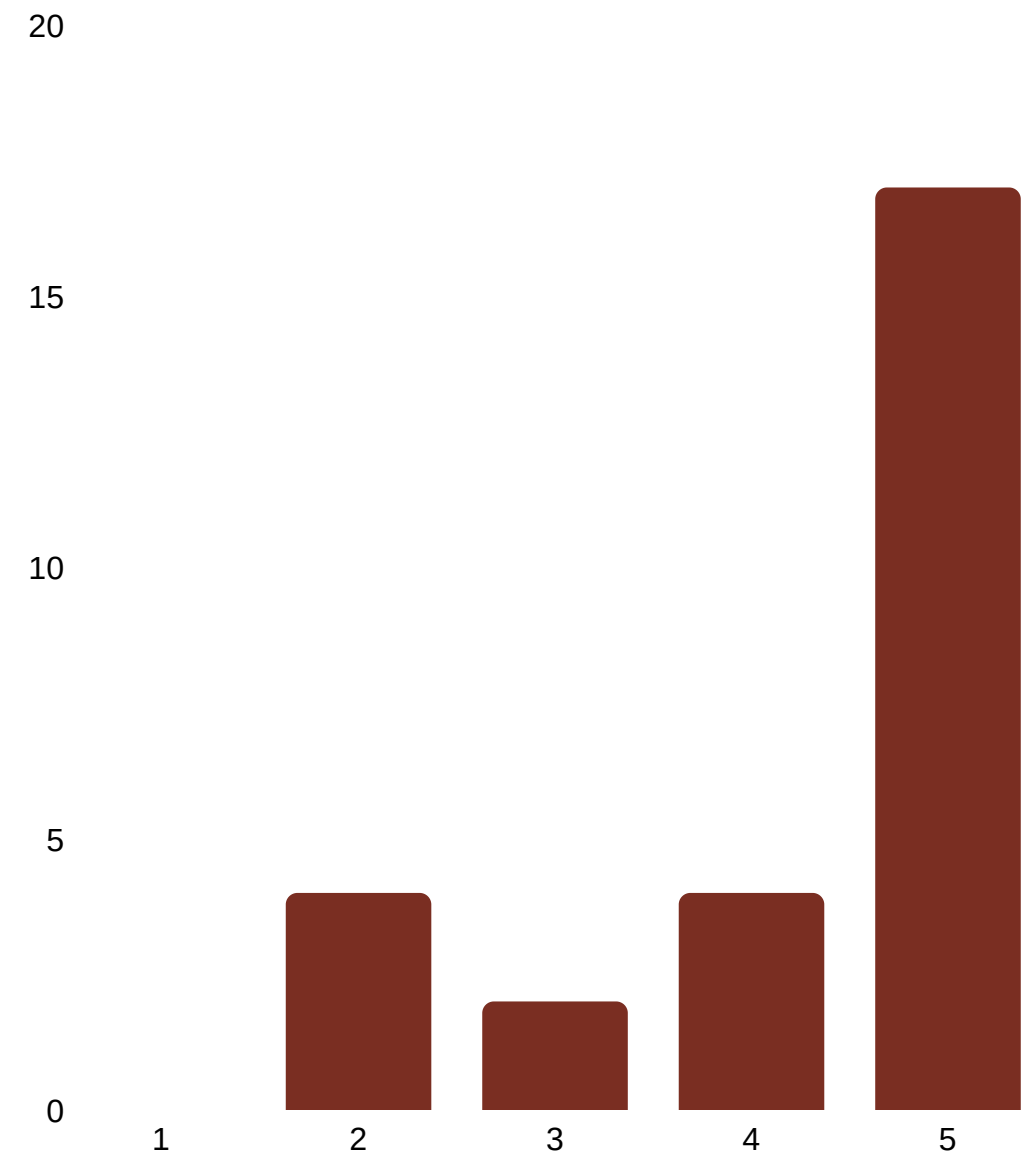
Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки прозорими та зрозумілими є для вас процедури контролю знань та оцінювання результатів навчання?



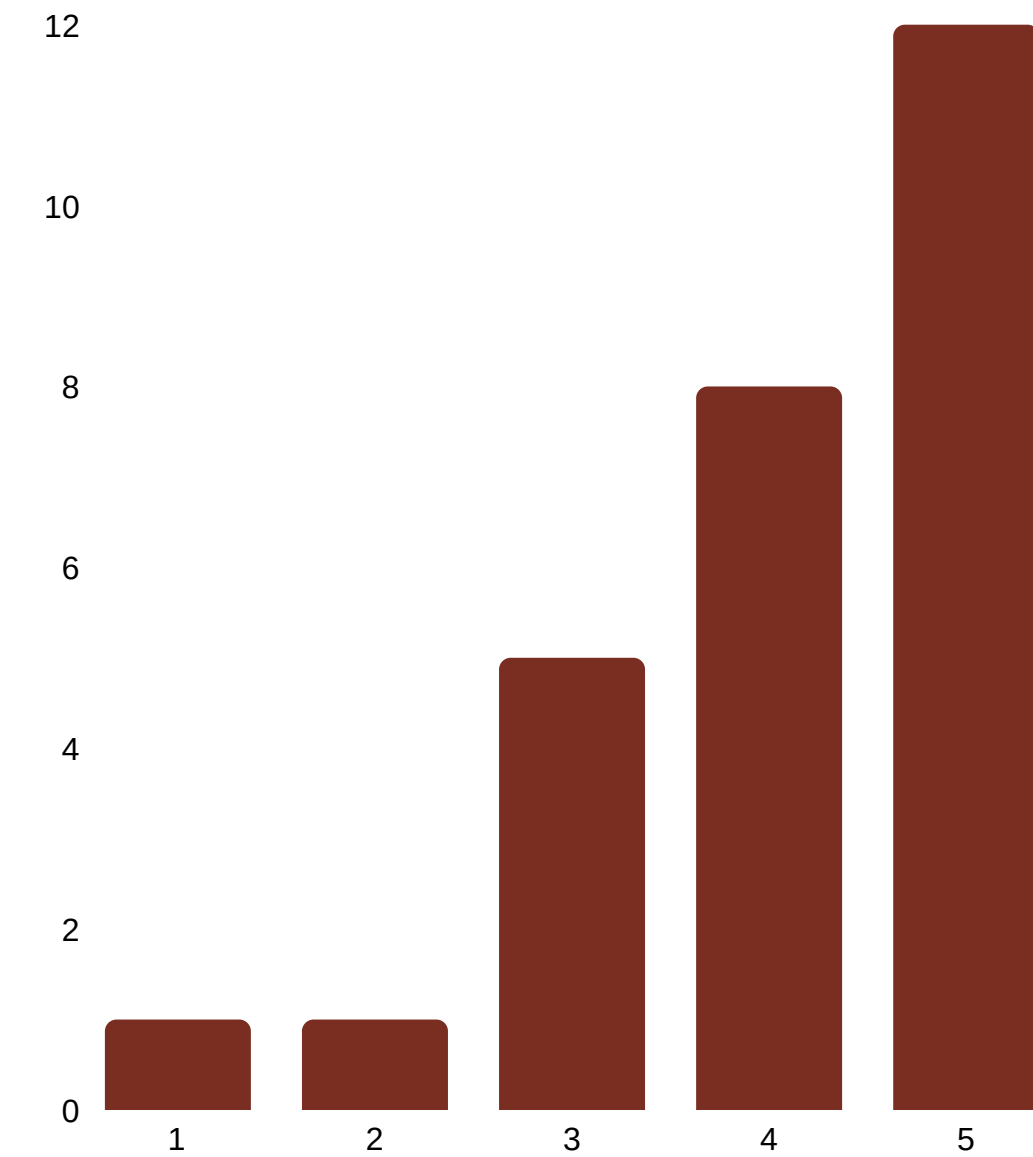
77,8% — оцінки 4–5

Чи є зрозумілими критерії оцінювання навчальних досягнень, які застосовують викладачі?



77,8% — оцінки 4–5

Наскільки, на вашу думку, оцінювання результатів навчання є об'єктивним і неупередженим?



74% — оцінки 4–5

Індивідуальні заняття та практична підготовка

Оцінка за шкалою 1–5

25

Визначте рівень продуктивності проведення викладачем індивідуальних занять із вами.

20

15

10

5

0

1

2

3

4

5

Найвищий показник опитування — 100% оцінок 4–5.

Наскільки ефективною, на вашу думку, є організація практичної підготовки за освітньою програмою?

20

15

10

5

0

1

2

3

4

5

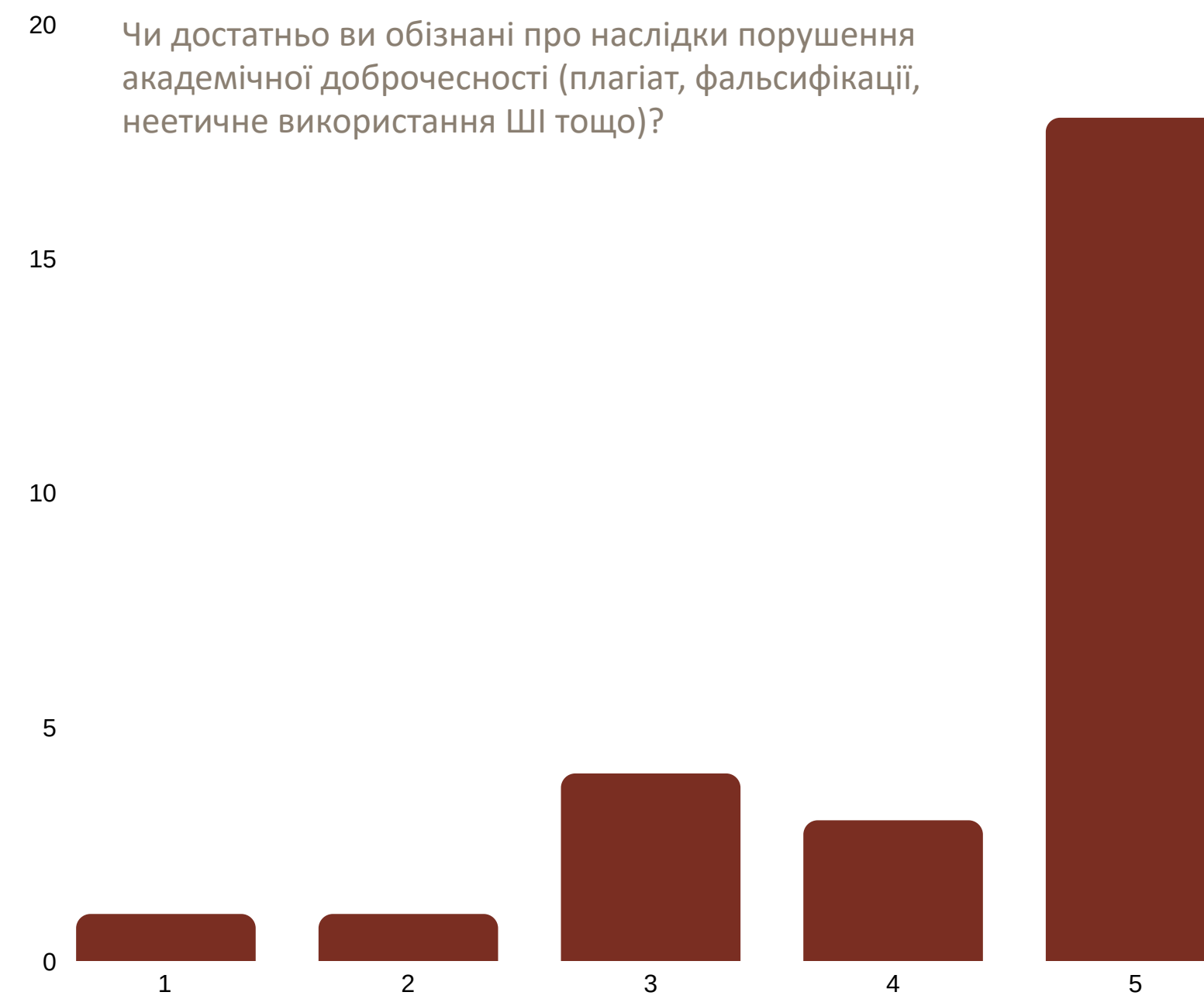
85,2% — оцінки 4–5.

Академічна доброчесність

Оцінка за шкалою 1–5



85,2% — оцінки 4–5

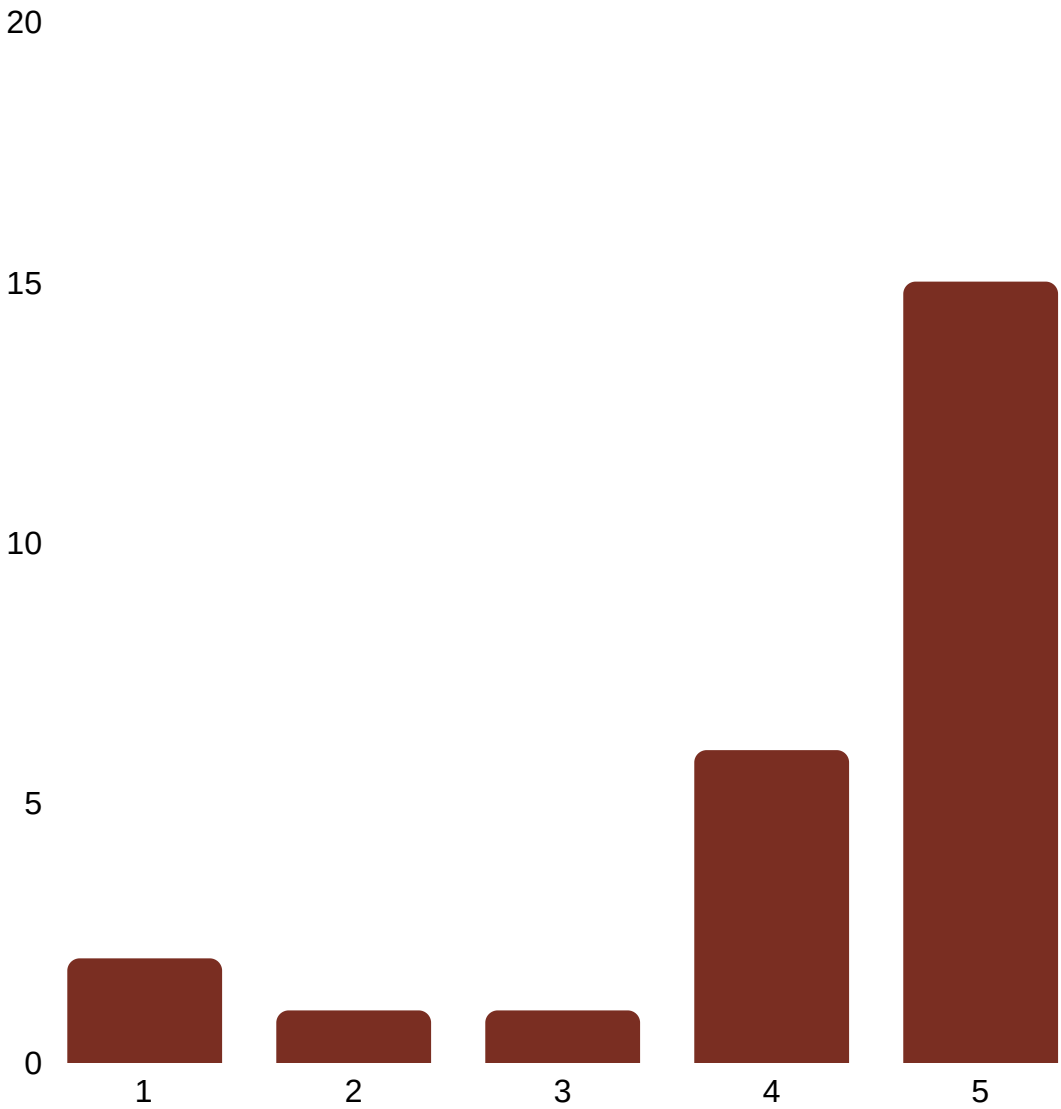


77,8% — оцінки 4–5

Студентоцентрованість та індивідуальна траєкторія

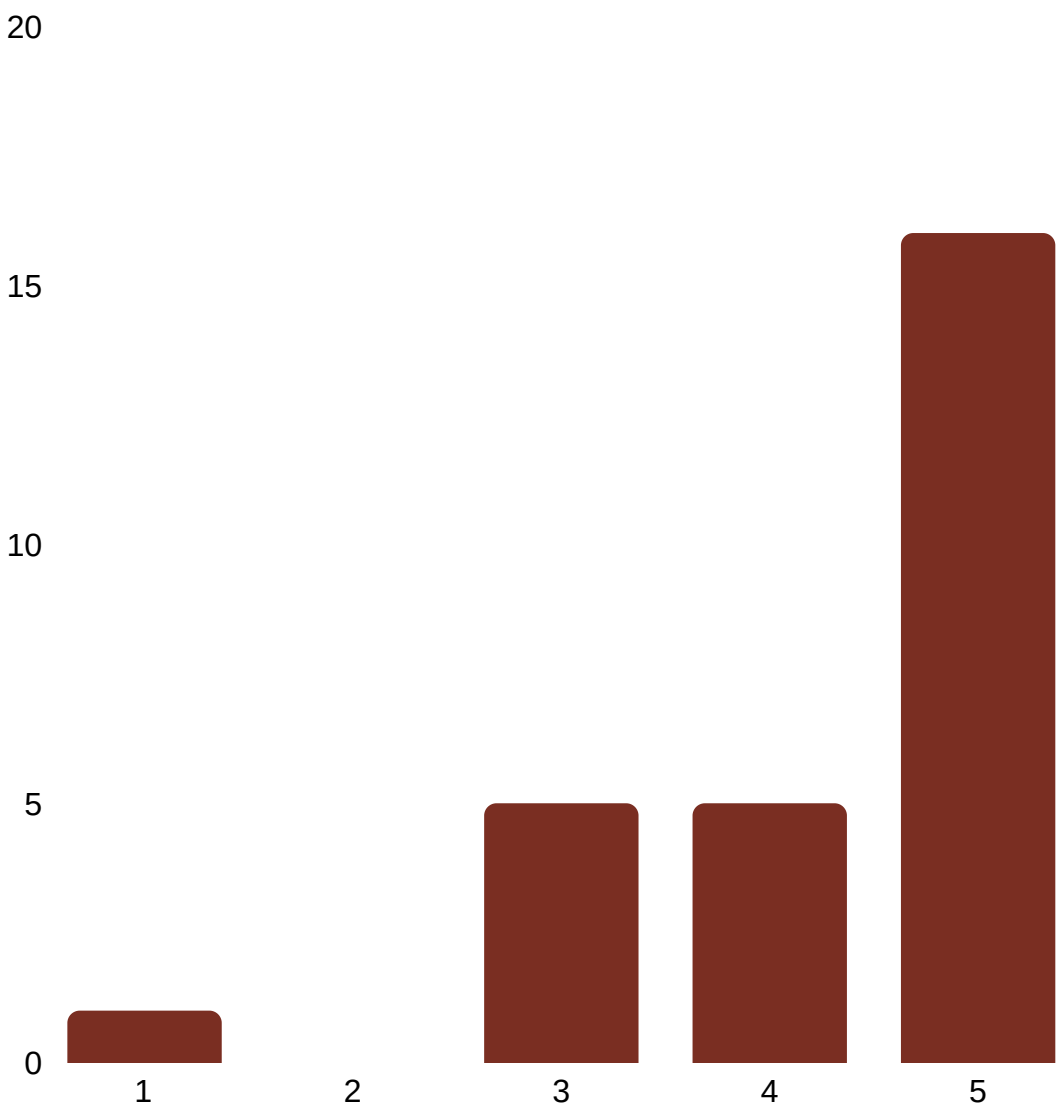
Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки освітній процес відповідає принципам студентоцентрованого підходу?



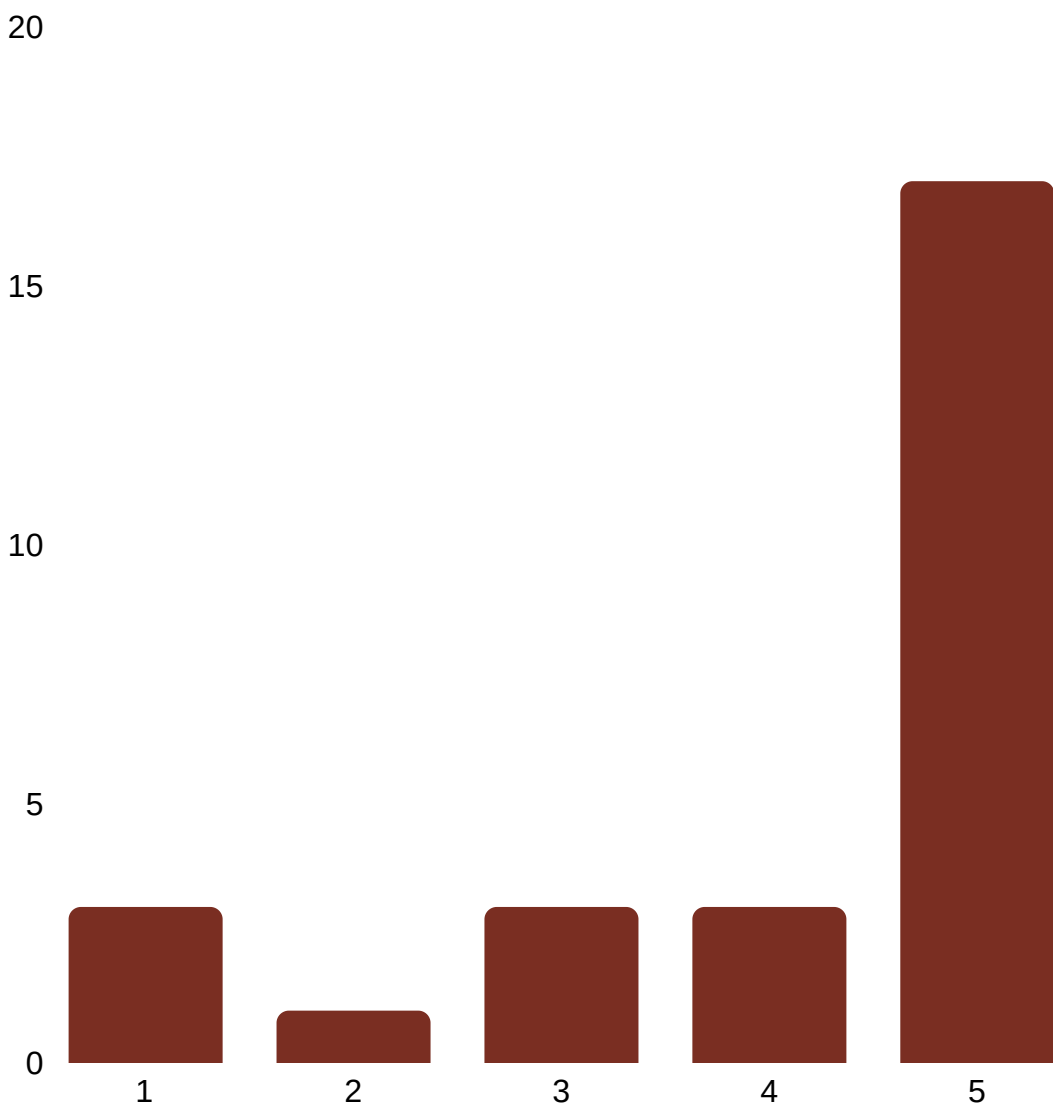
85.2% — оцінки 4–5

Чи ознайомлені ви з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача?



77.8% — оцінки 4–5

Чи ознайомлені ви з можливістю та процедурою зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті?

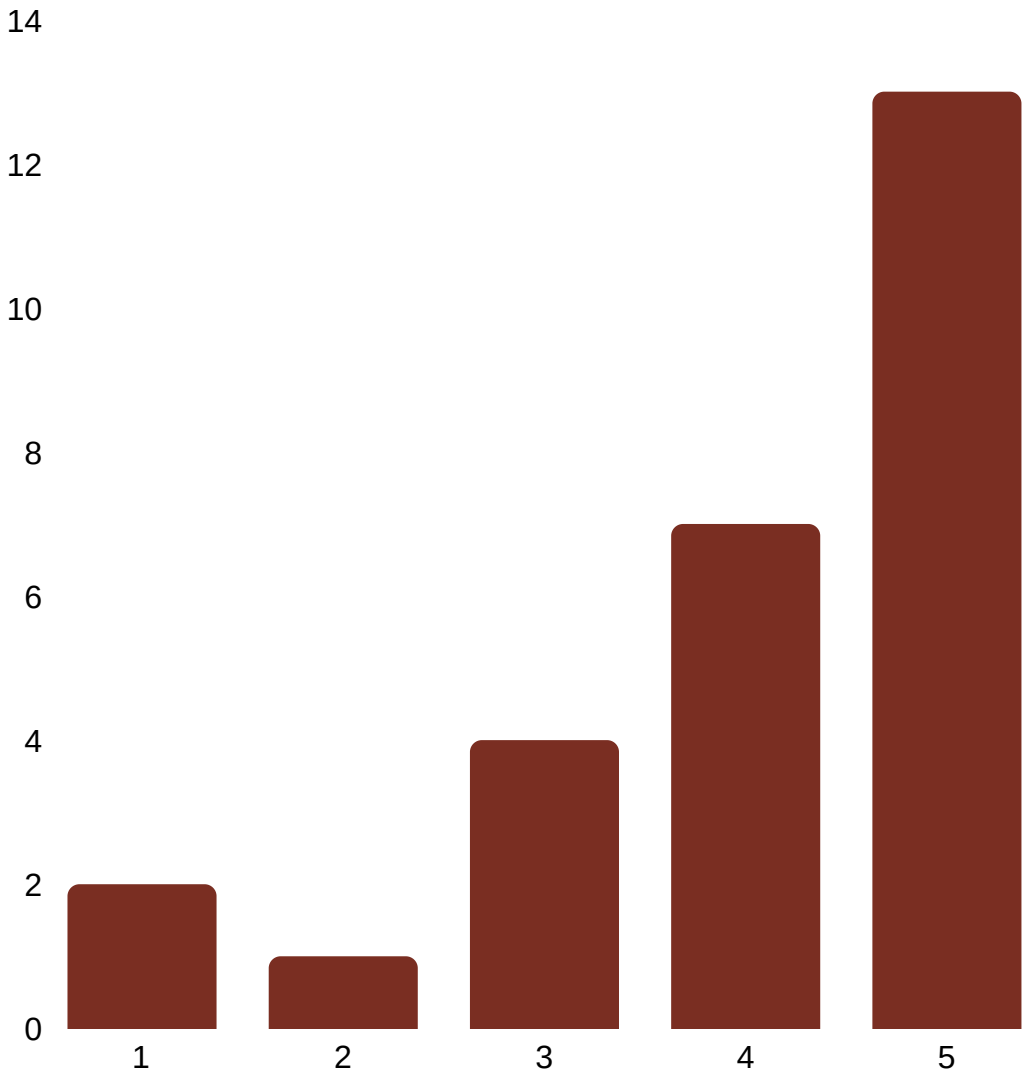


74.1% — оцінки 4–5

Можливості розвитку та підтримка

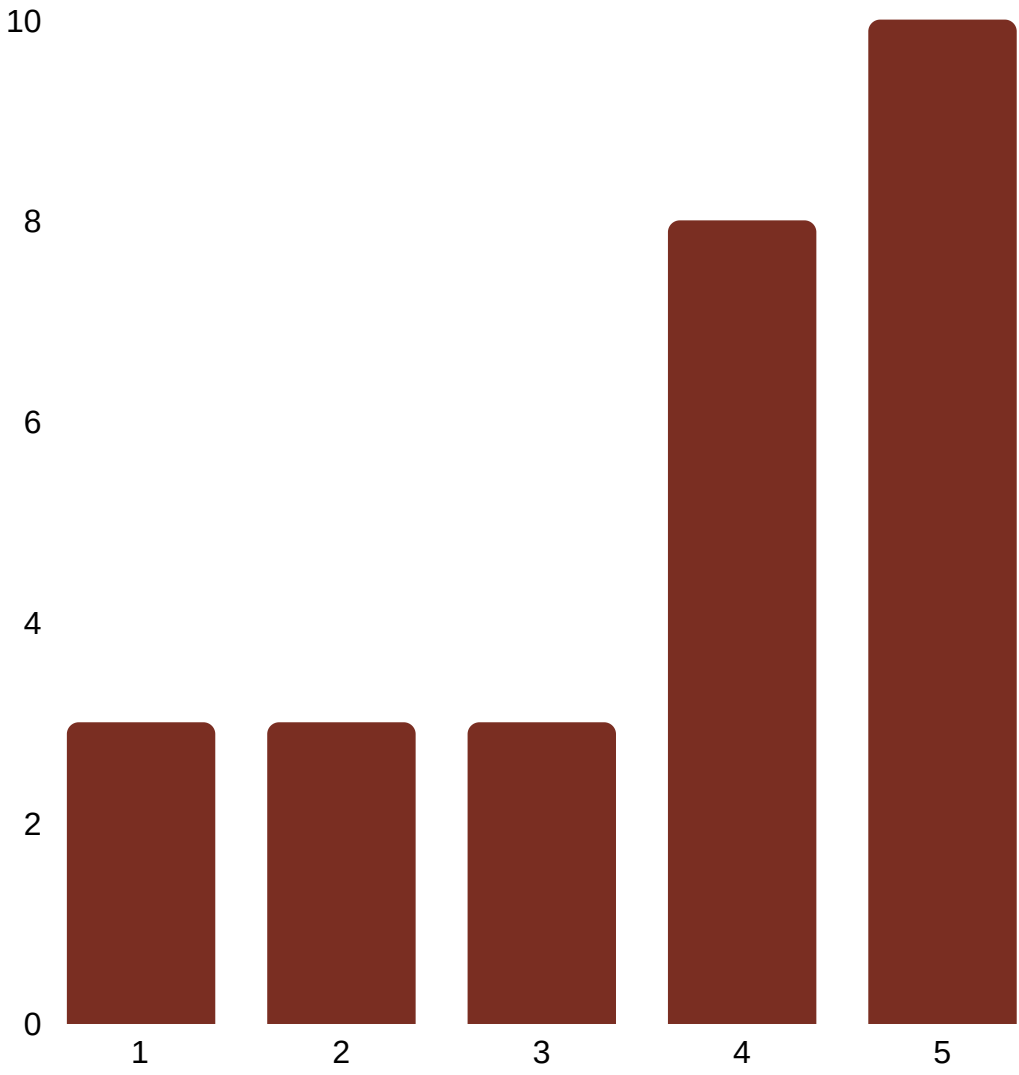
Опитування здобувачів освіти · ОПП «Музичне мистецтво», магістр · червень 2026

Чи достатньою мірою вас інформують щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, в міжнародних і всеукраїнських конференціях, інших наукових заходах?



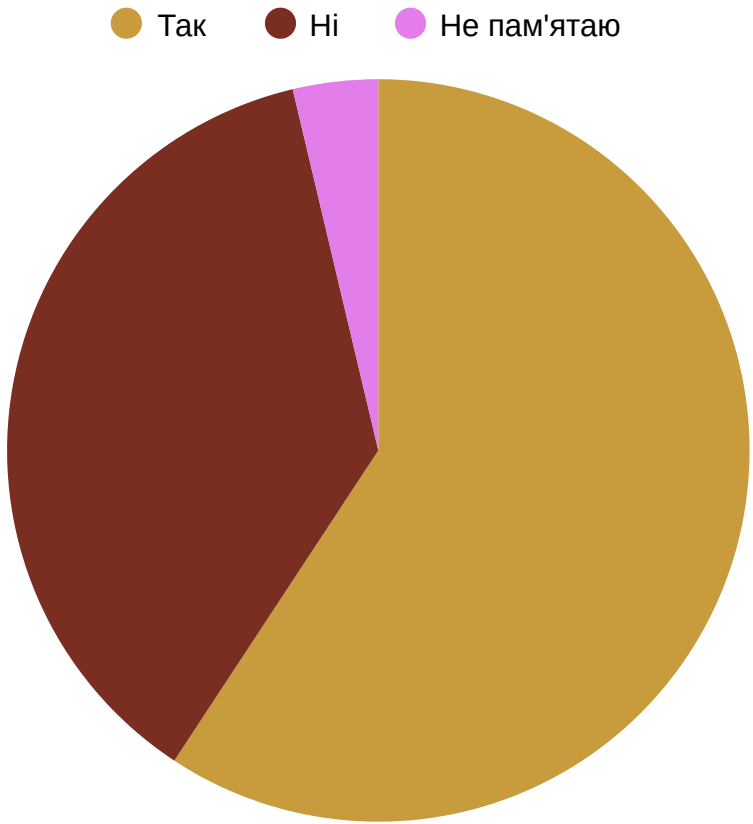
74% — оцінки 4–5

Чи знаєте ви про можливості підтримки та збереження ментального здоров'я учасників освітнього процесу в університеті?



Найбільша частка низьких оцінок (1–2): 22.2%.

Чи залучались до викладання навчальних дисциплін на вашій освітній програмі професіонали-практики / експерти / представники роботодавців?



59,3 % опитаних відзначили залучення практиків — потенційна зона росту

Загальна задоволеність

Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки загалом ви задоволені організацією освітнього процесу на освітній програмі?

