

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

# Результати опитування

здобувачів освіти за ОПП

«Сольне інструментальне та вокальне виконавство»

освітнього ступеня бакалавр

---

Червень 2026

# Про опитування

З метою удосконалення освітньо-професійної програми «Сольне інструментальне та вокальне виконавство» у червні 2026 року було проведено анонімне опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

В опитуванні взяли участь 52 здобувачі, які оцінили різні аспекти організації освітнього процесу за п'ятибальною шкалою (1 – найнижча оцінка, 5 – найвища), а також надали власні пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми.

**52**

здобувачі взяли участь в опитуванні

**17**

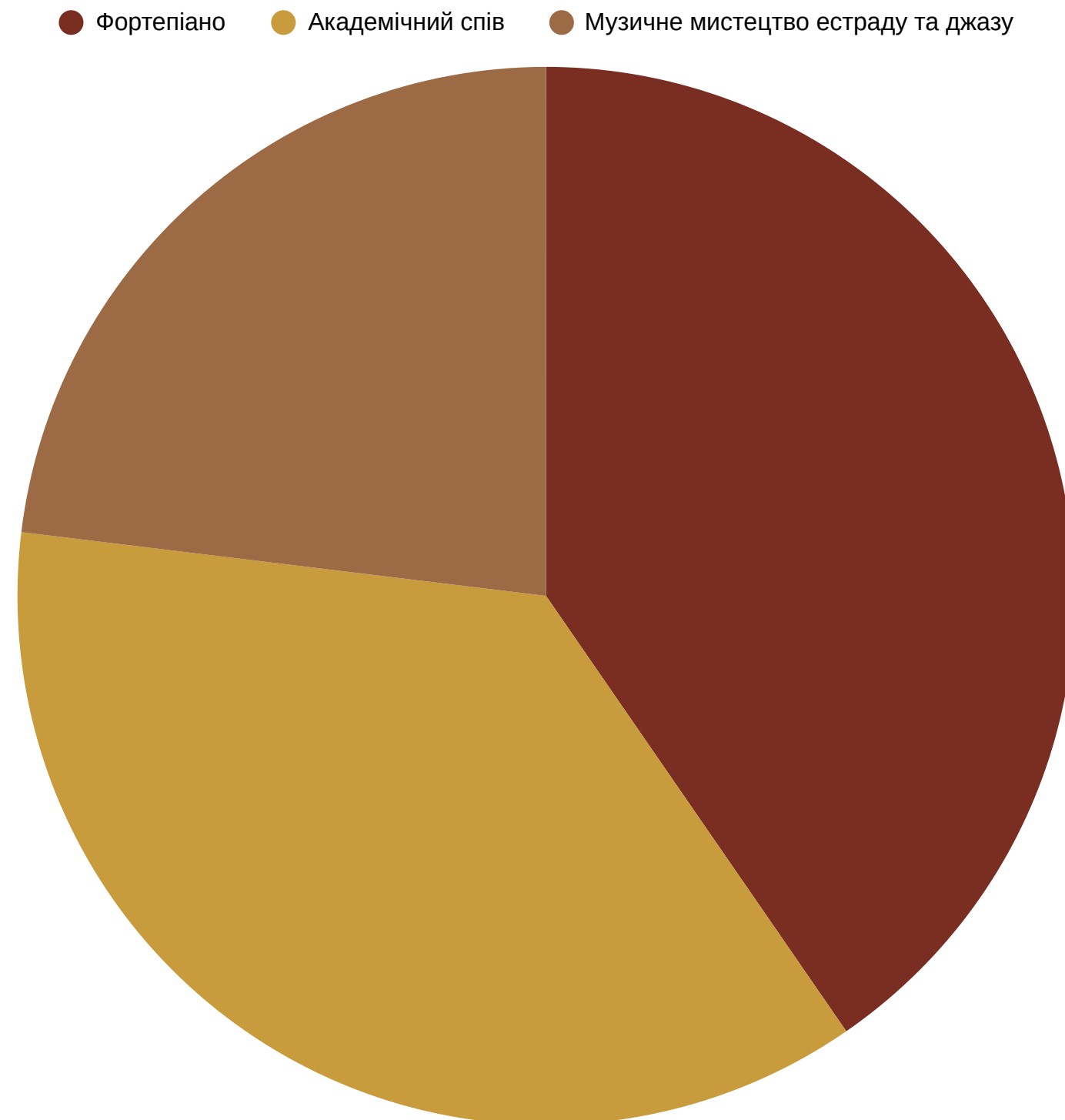
запитань за шкалою 1–5 та профілем респондента

**1–5**

шкала оцінки: 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий

# Профіль респондентів

Ваша фахова профілізація · 52 відповіді



**Фортепіано**

21 · 40,4%

**Академічний спів**

19 · 36,5%

**Естрадно-джазовий спів**

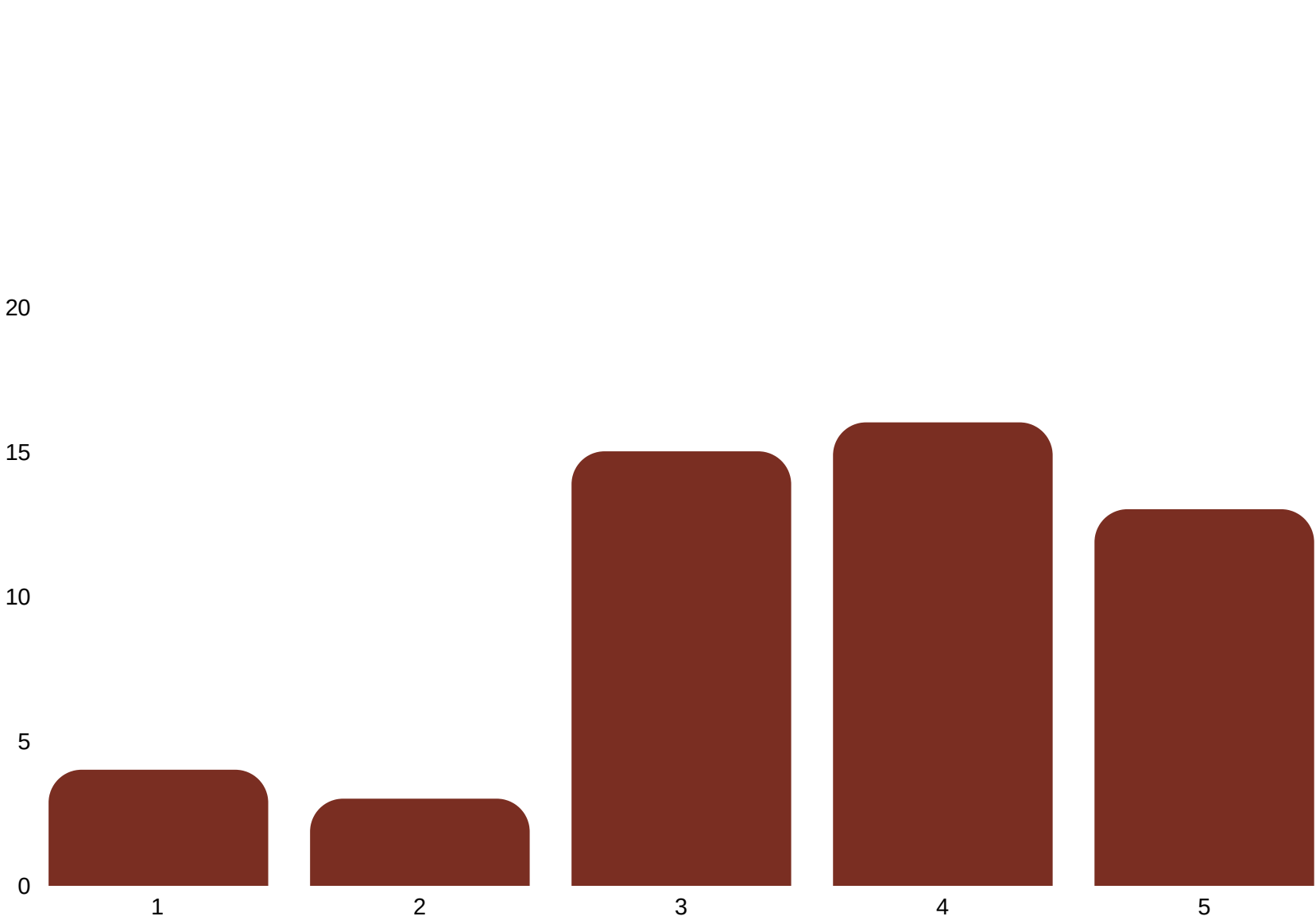
12 · 23,1%

*Найбільша частка респондентів — піаністи (40,4%), майже стільки ж представляють академічний спів (36,5%). Профіль вибірки достатньо збалансований для узагальнених висновків.*

# Організаційний супровід та доступність інформації

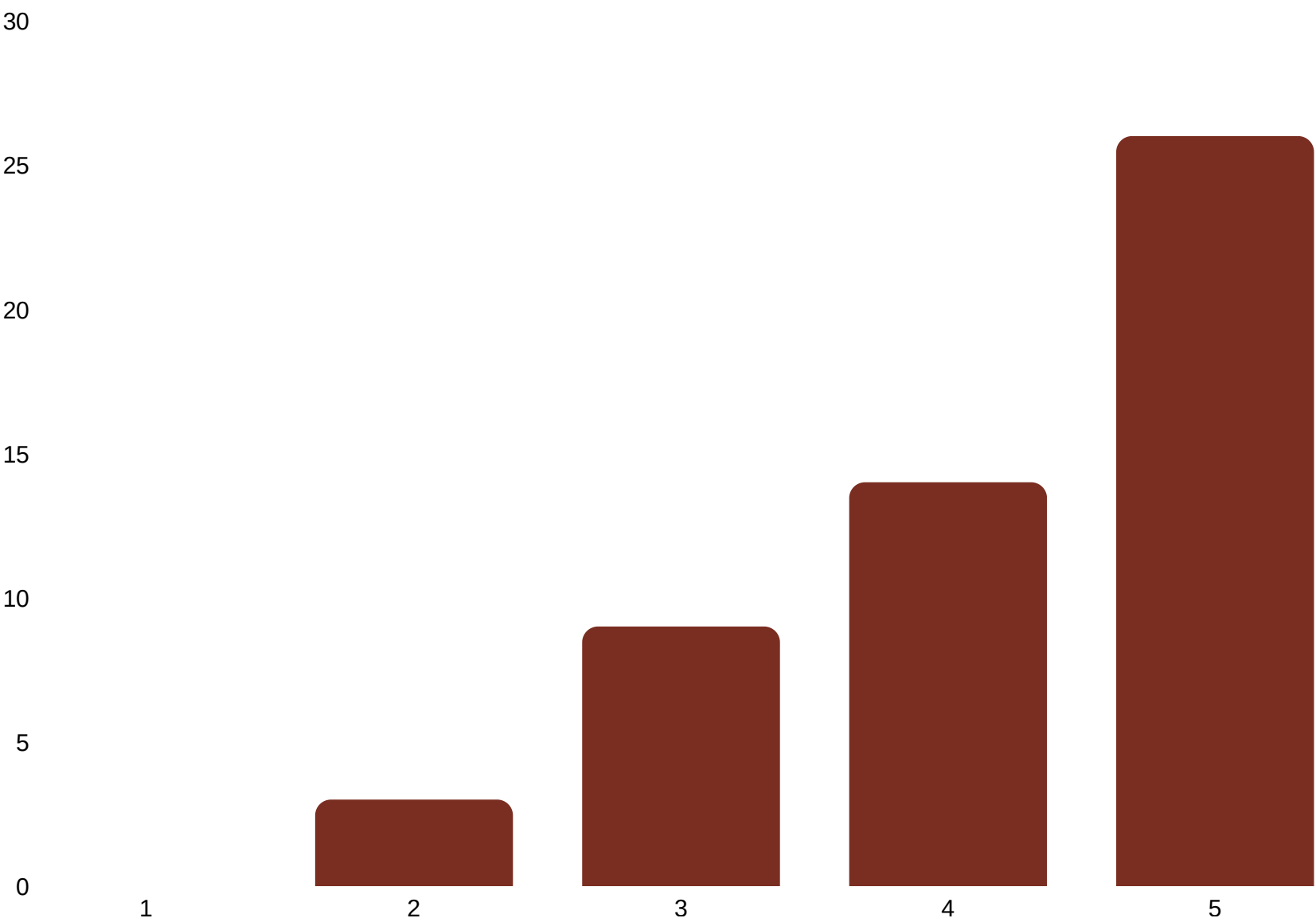
Оцінка за шкалою 1–5,  
де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий

Як ви оцінюєте якість організаційного супроводу освітнього процесу (платформа Мудл, документообіг, консультування)?



Найнижча оцінка серед усіх питань: 55.8% оцінок 4–5

Наскільки чітко й доступно подана інформація про вашу освітню програму (ціль, мета, навчальний план, перелік дисциплін, вимоги до атестації)?

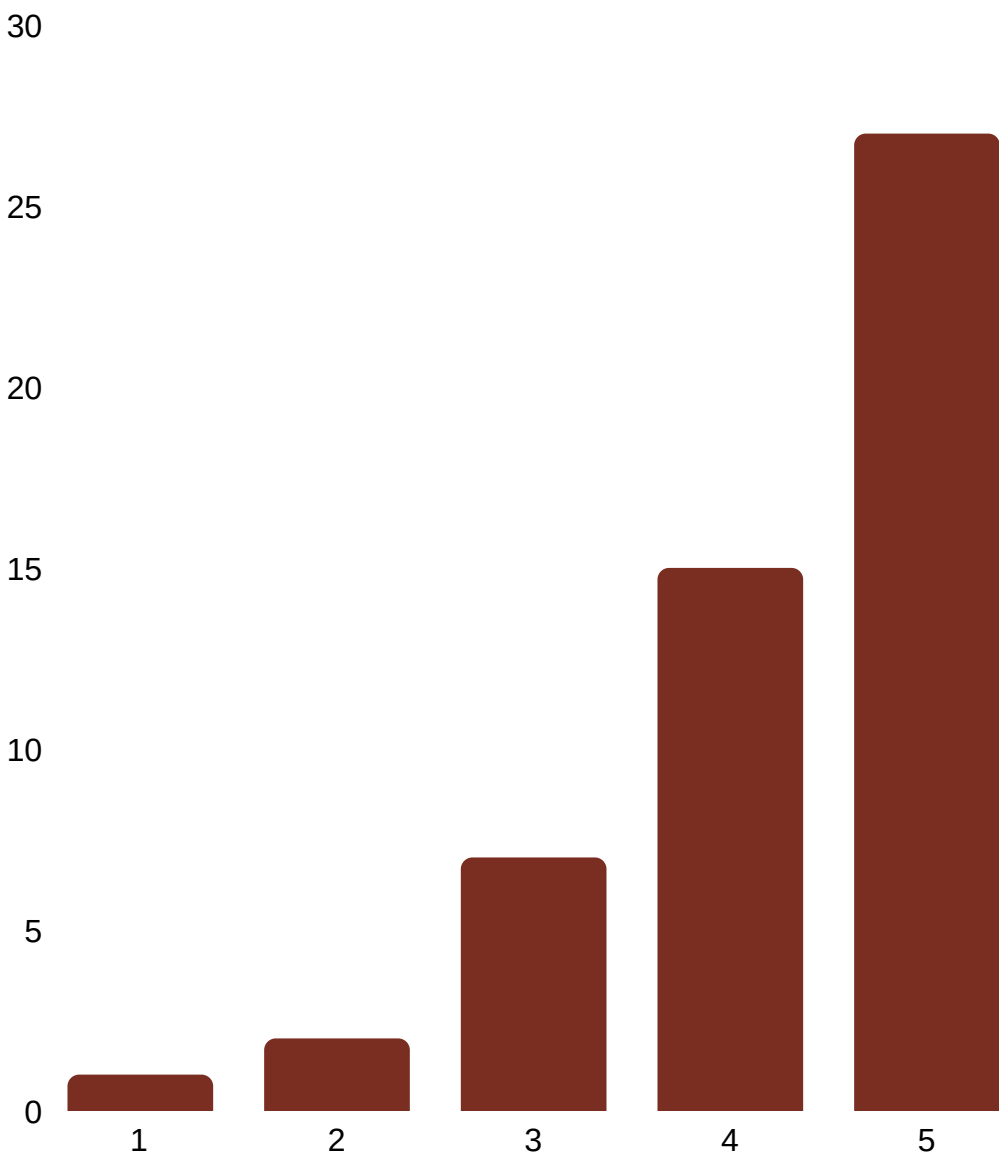


76.9% респондентів оцінили на 4–5

# Оцінювання та контроль знань

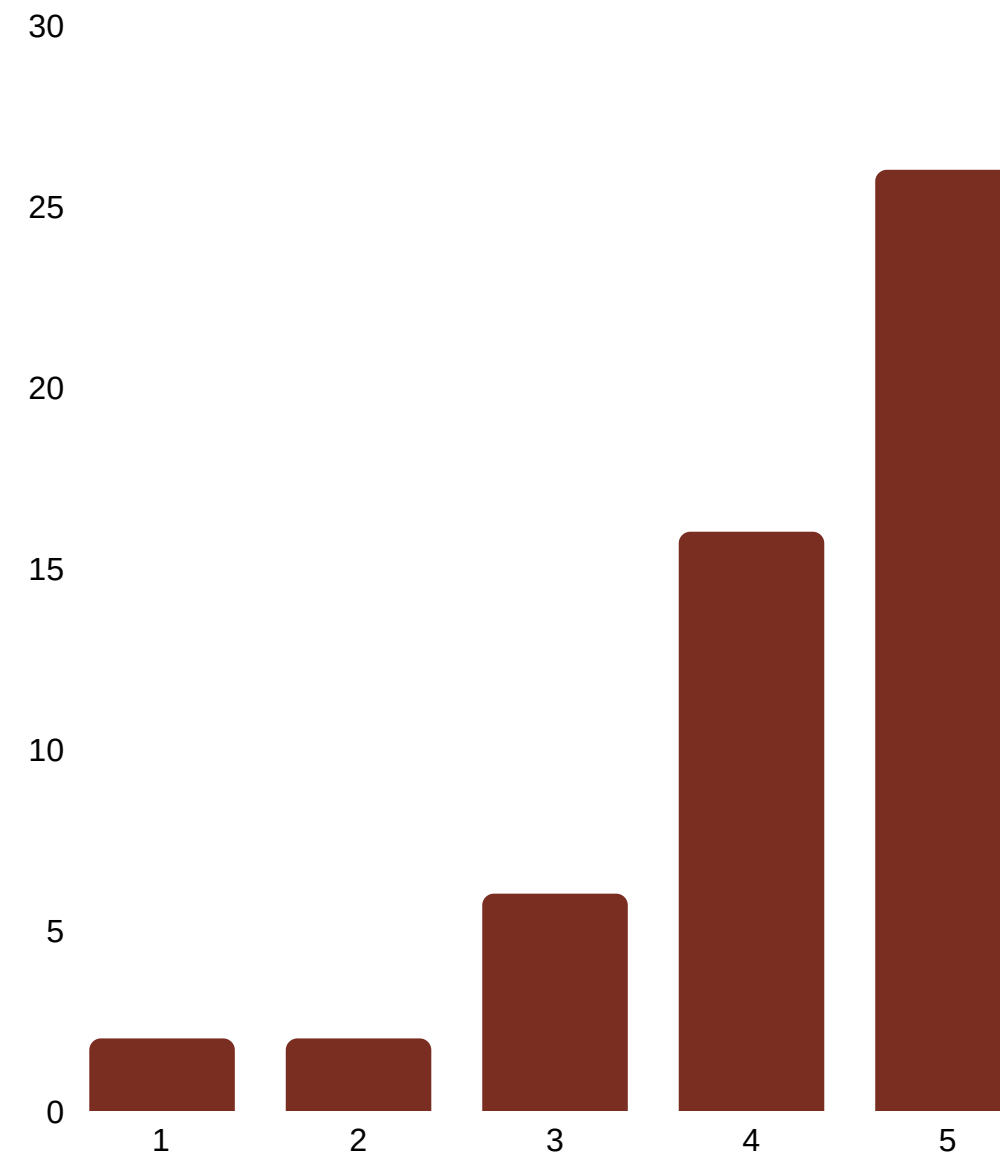
Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки прозорими та зрозумілими є для вас процедури контролю знань та оцінювання результатів навчання?



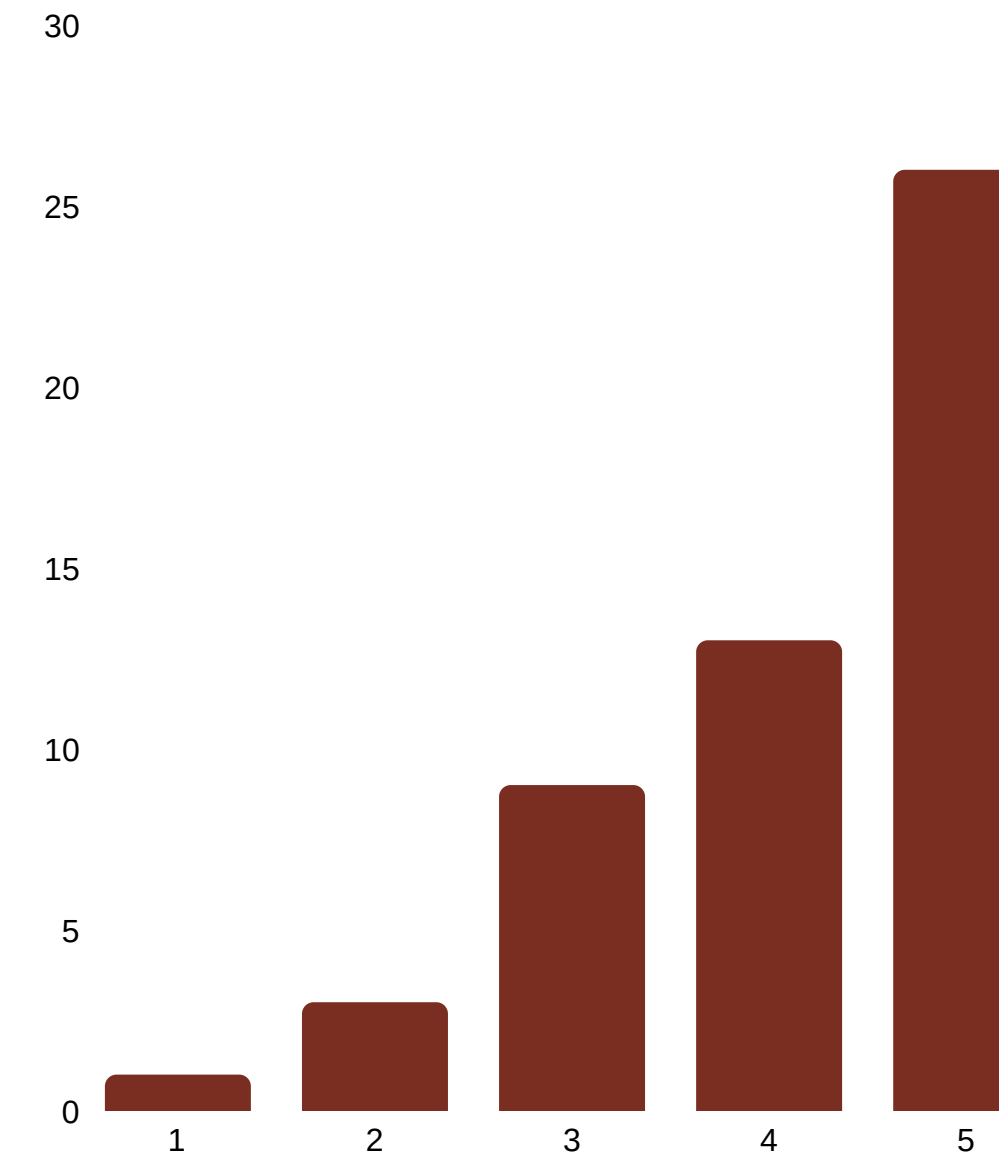
80.8% — оцінки 4–5

Чи є зрозумілими критерії оцінювання навчальних досягнень, які застосовують викладачі?



80.8% — оцінки 4–5

Наскільки, на вашу думку, оцінювання результатів навчання є об'єктивним і неупередженим?



75% — оцінки 4–5



# Індивідуальні заняття та практична підготовка

Оцінка за шкалою 1–5

50

Визначте рівень продуктивності проведення викладачем індивідуальних занять із вами.

40

30

20

10

0

1

2

3

4

5

Найвищий показник опитування — 96.2% оцінок 4–5.

Наскільки ефективною, на вашу думку, є організація практичної підготовки за освітньою програмою?

30

25

20

15

10

5

0

1

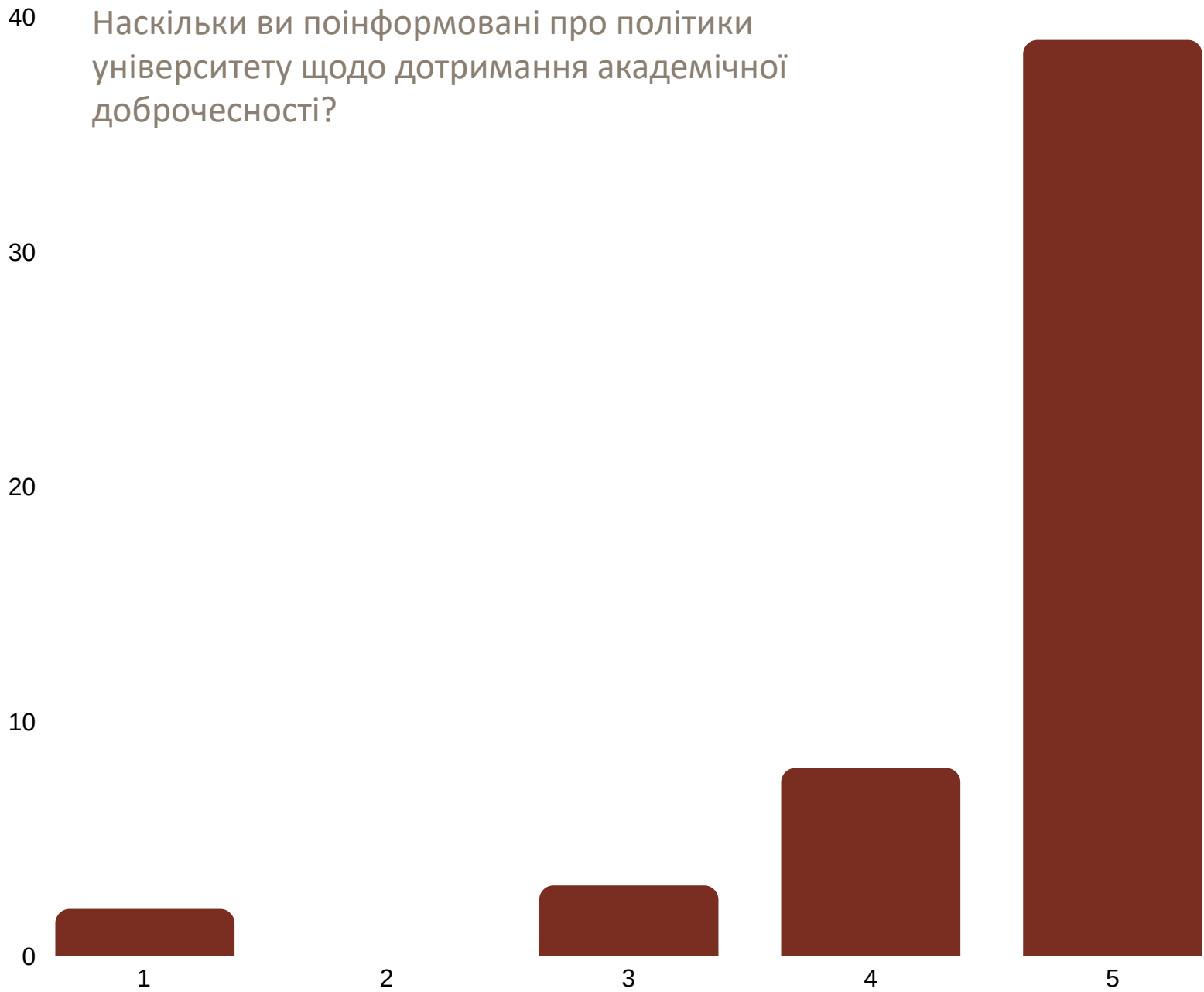
2

3

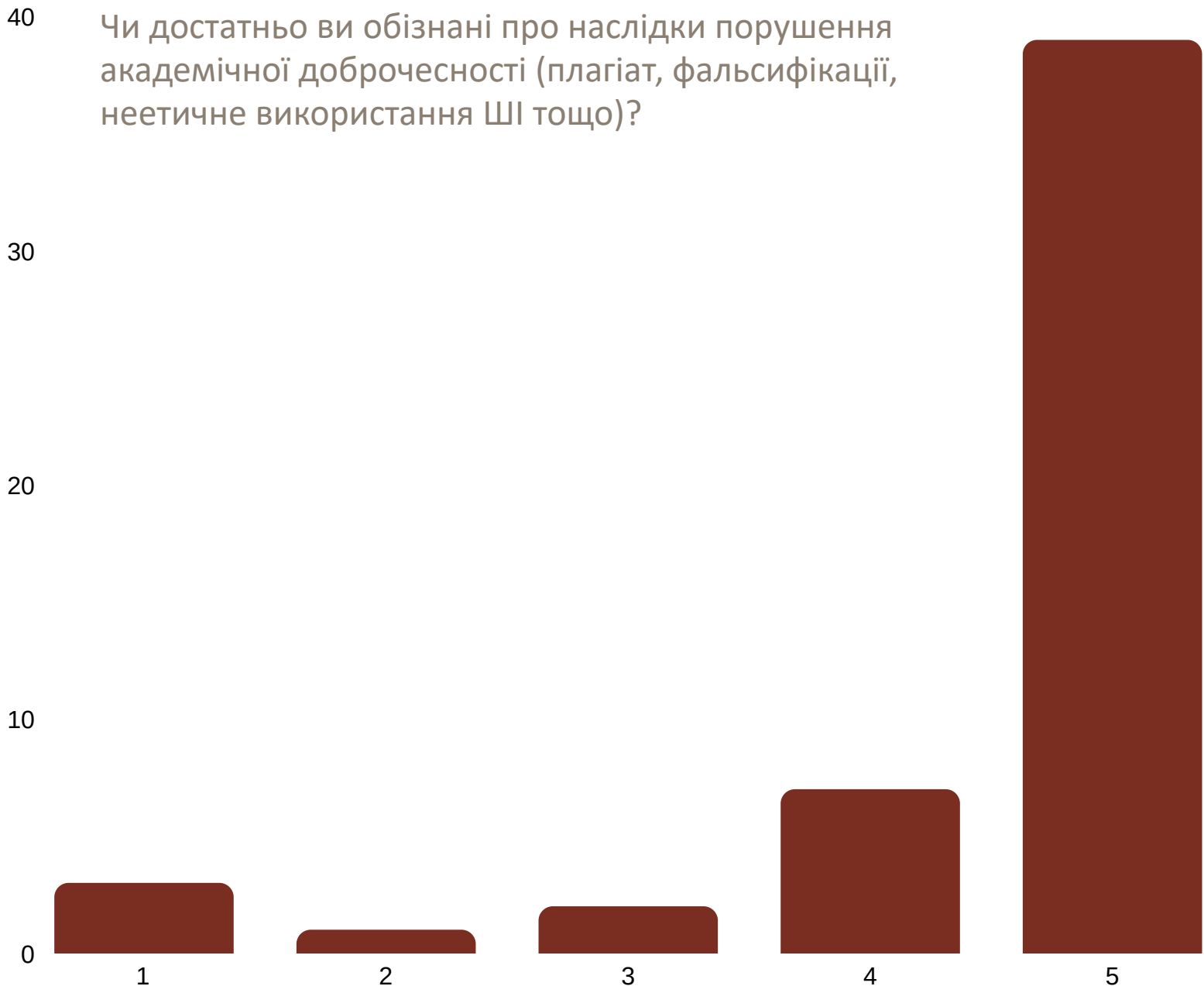
4

5

82.7% — оцінки 4–5.



90.4% — оцінки 4–5

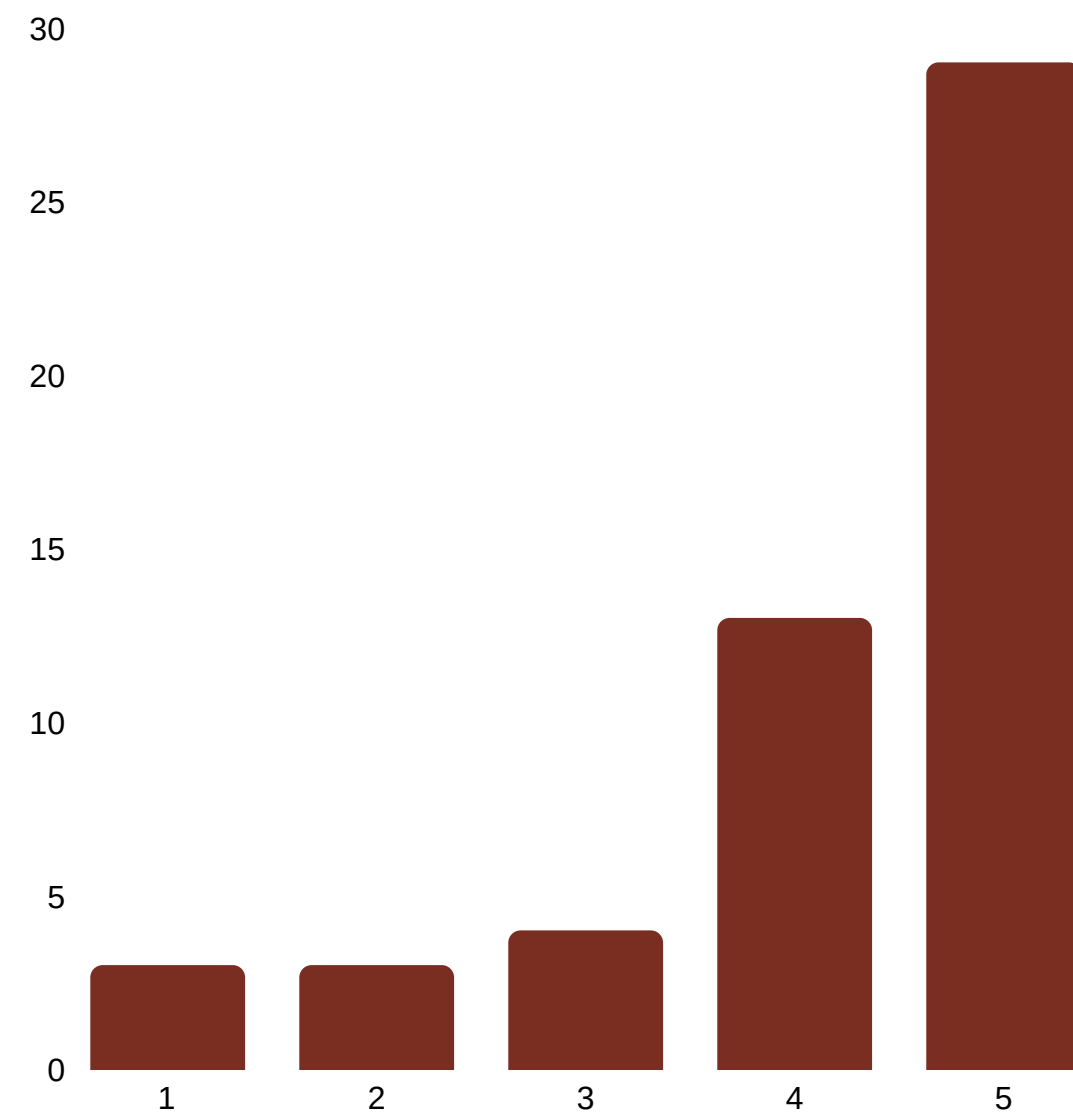


88.5% — оцінки 4–5

# Студентоцентрованість та індивідуальна траєкторія

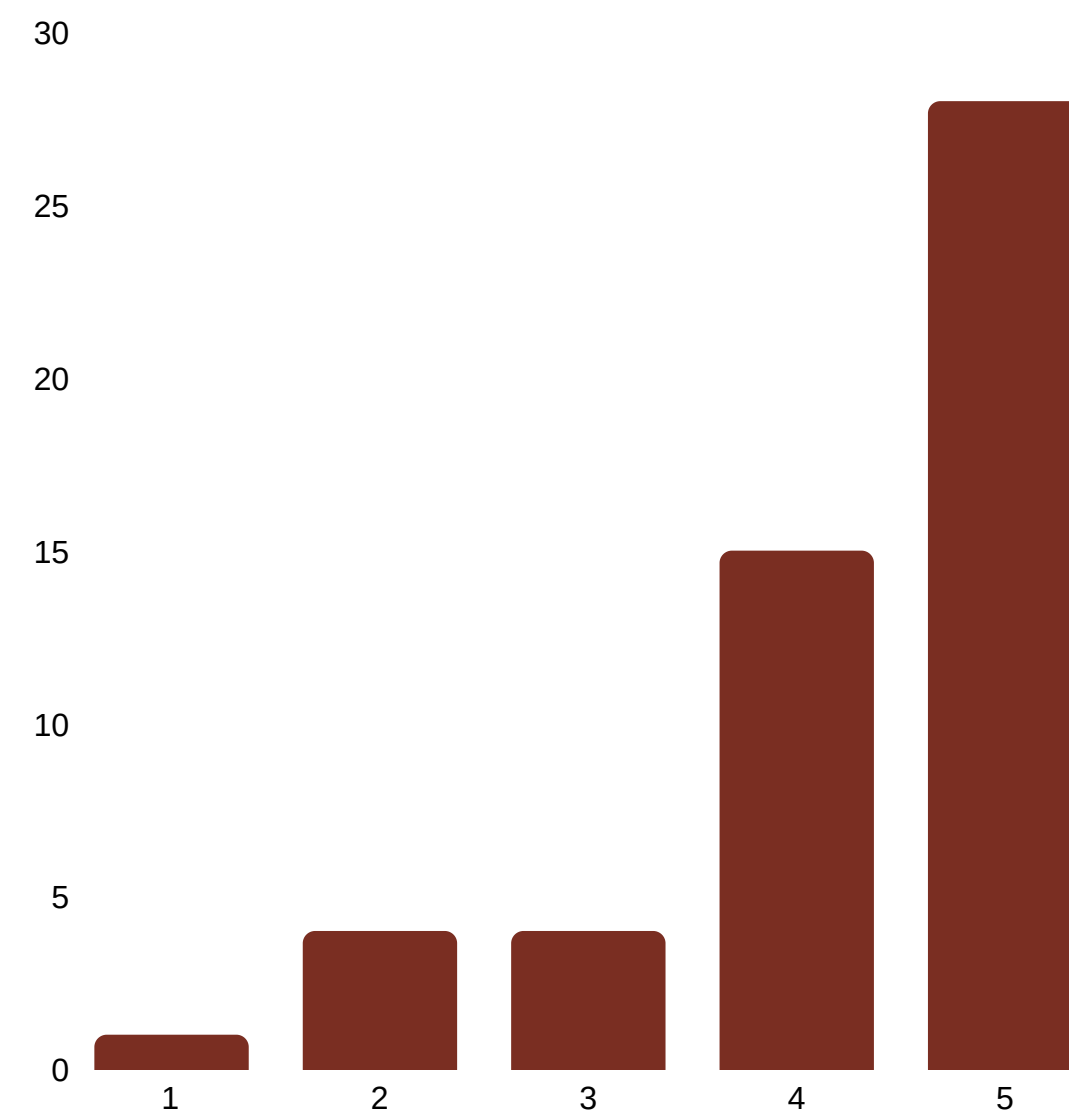
Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки освітній процес відповідає принципам студентоцентрованого підходу?



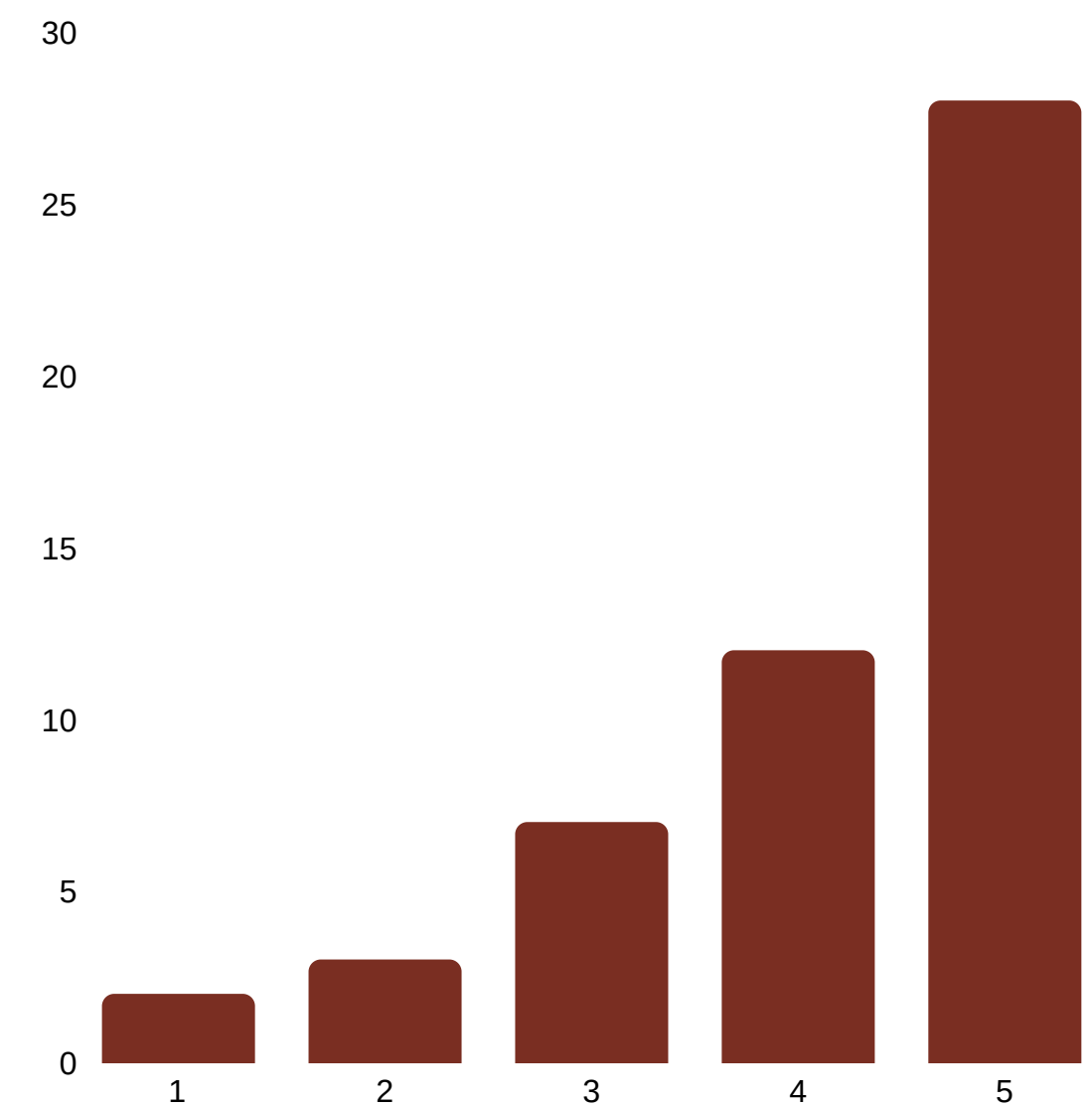
80.8% — оцінки 4–5

Чи ознайомлені ви з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача?



82.7% — оцінки 4–5

Чи ознайомлені ви з можливістю та процедурою зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті?

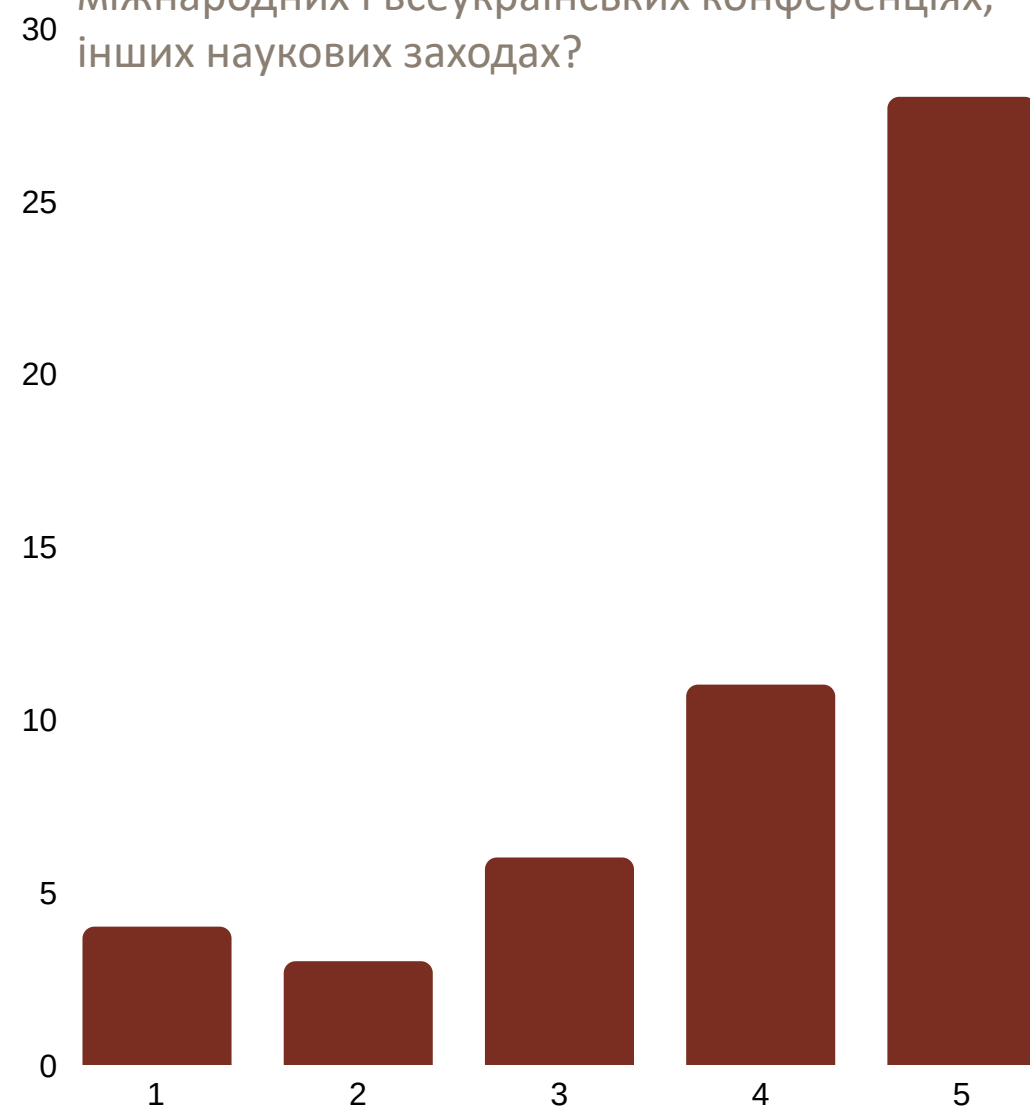


76.9% — оцінки 4–5



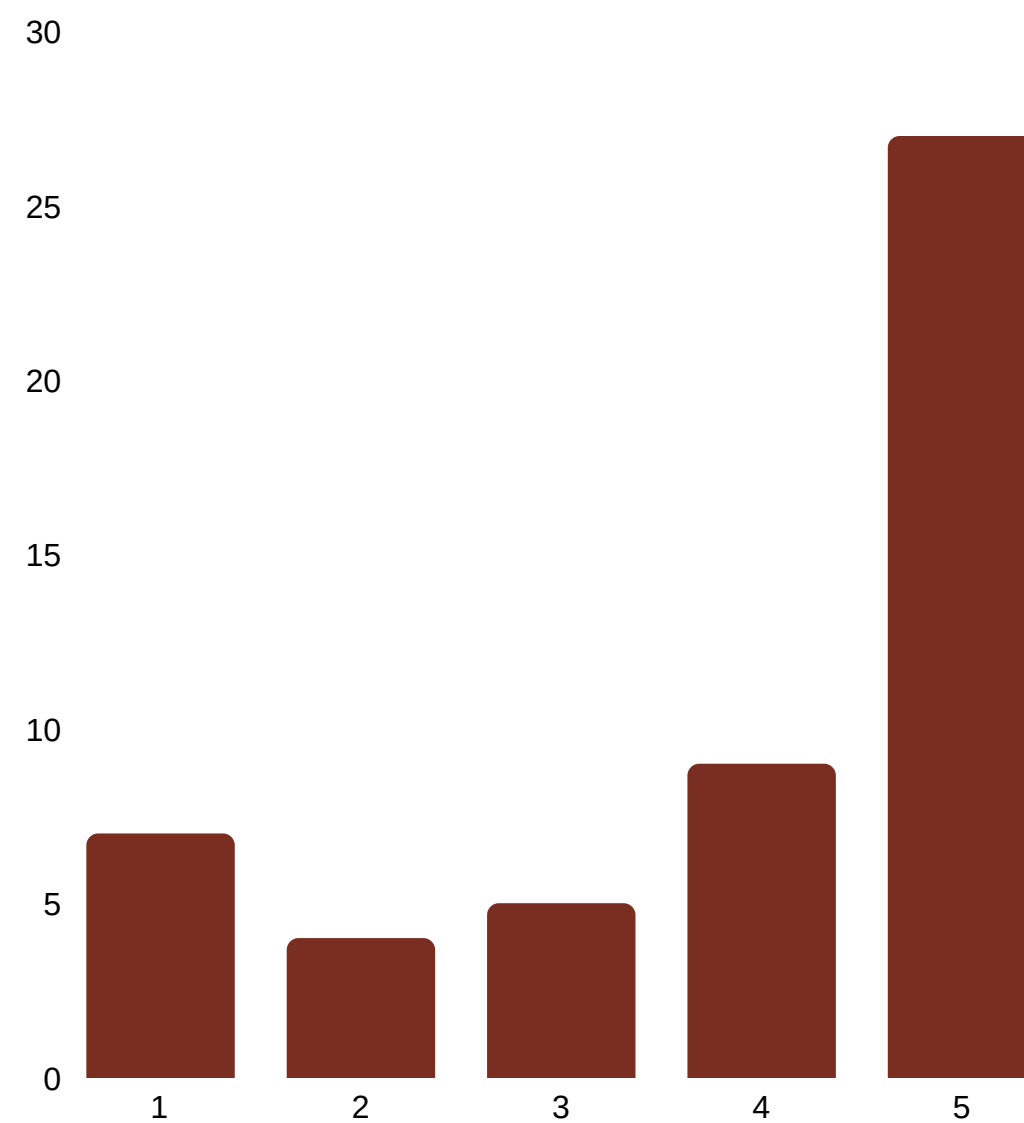
# Можливості розвитку та підтримка

Чи достатньою мірою вас інформують щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, в міжнародних і всеукраїнських конференціях, інших наукових заходах?



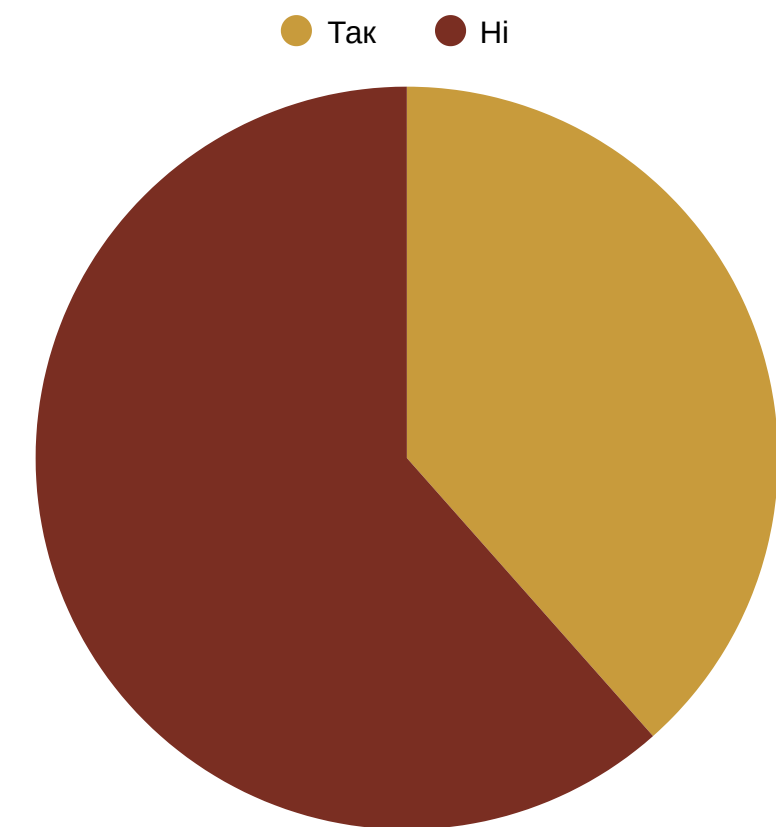
75% — оцінки 4–5

Чи знаєте ви про можливості підтримки та збереження ментального здоров'я учасників освітнього процесу в університеті?



Найбільша частка низьких оцінок (1–2): 21.2%.

Чи залучались до викладання навчальних дисциплін на вашій освітній програмі професіонали-практики / експерти / представники роботодавців?

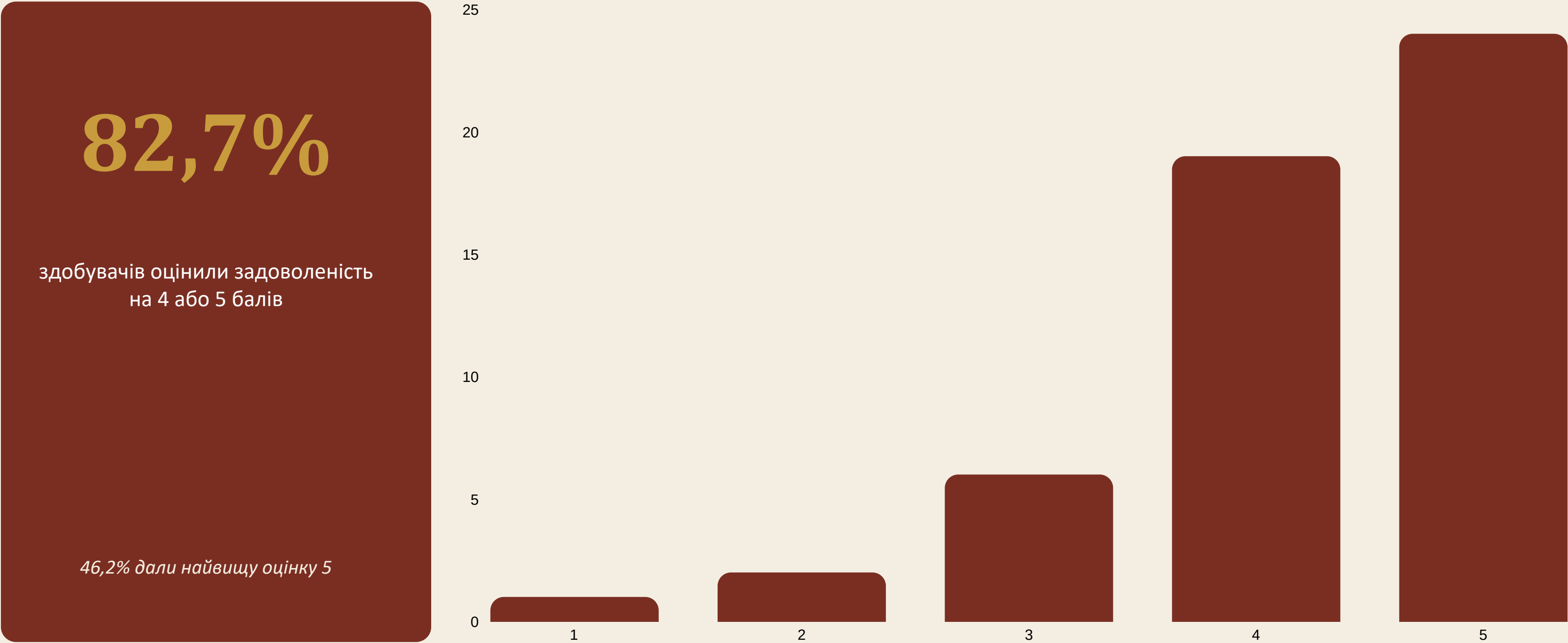


38,5% опитаних відзначили залучення практиків — потенційна зона росту

# Загальна задоволеність

Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки загалом ви задоволені організацією освітнього процесу на освітній програмі?



# Відкрите питання: поради та рекомендації

«Які поради та рекомендації ви могли б надати для підвищення ефективності навчання на ОП?» · 28 текстових відповідей

14

**Немає зауважень / все влаштовує**

Найпоширеніша відповідь — половина коментарів («все добре», «порад немає», «все супер» тощо).

4

**Упередженість викладачів, об'єктивність оцінювання**

Прохання оцінювати без фаворитизму, звертати увагу на знання, а не на відвідуваність.

3

**Технічні проблеми платформи Мудл**

Помилки, повільне завантаження, дублікати курсів одного предмета.

3

**Гнучкість навчального плану**

Більше кредитів на вибіркові дисципліни; окремо — запит на вибір німецької мови.

2

**Якість викладання окремих дисциплін**

Нерегулярні заняття з ансамблів; зауваження щодо викладання історії вокального мистецтва.

2

**Прозорість критеріїв і сучасність змісту**

Більше інформації про оцінювання; побажання сучасніших знань.

# Висновки

## Сильні сторони

- Висока якість індивідуальної фахової підготовки. Найвищу оцінку отримала продуктивність індивідуальних занять із викладачами (96,2% оцінок 4–5), також позитивно оцінено організацію практичної підготовки (82,7%).
- Високий рівень академічної доброчесності. 90,4% студентів позитивно оцінили рівень інформування щодо політики академічної доброчесності, 88,5% — обізнаність про наслідки її порушення.
- Прозорість освітнього процесу. 80,8% респондентів позитивно оцінили зрозумілість процедур контролю знань і критеріїв оцінювання, 75% — об'єктивність оцінювання результатів навчання.
- Розвиток студентоцентрованого підходу. 82,7% здобувачів ознайомлені з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії, а 80,8% позитивно оцінюють реалізацію принципів студентоцентрованості.
- Високий рівень загальної задоволеності ОПП. 82,7% студентів задоволені організацією освітнього процесу (оцінки 4–5), а половина відкритих відповідей не містила зауважень чи пропозицій щодо вдосконалення програми.

## Зони для покращення

- Удосконалення організаційного супроводу освітнього процесу. Лише 55,8% студентів позитивно оцінили якість організаційного супроводу (Moodle, документообіг, консультування) — це найнижчий показник опитування.
- Розширення участі професіоналів-практиків. Лише 38,5% опитаних підтвердили залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів і представників роботодавців.
- Посилення підтримки ментального здоров'я. Це питання отримало найбільшу частку низьких оцінок (21,2% оцінок 1–2), що свідчить про потребу покращення інформування та доступності відповідних сервісів.
- Розширення можливостей професійного розвитку. 75% студентів позитивно оцінили інформування щодо академічної мобільності, грантових програм, конференцій та інших можливостей професійного розвитку.
- Удосконалення окремих компонентів освітнього процесу. У відкритих відповідях студенти звернули увагу на необхідність підвищення об'єктивності оцінювання, покращення роботи платформи Moodle, розширення вибіркової складової, удосконалення викладання окремих дисциплін та підвищення прозорості критеріїв оцінювання.