

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

Результати опитування

здобувачів освіти за ОПП

«Хорове та оперно-симфонічне диригування»

освітнього ступеня бакалавр

Червень 2026

Про опитування

З метою удосконалення освітньо-професійної програми «Хорове та оперно-симфонічне диригування» у червні 2026 року було проведено анонімне опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

В опитуванні взяли участь 39 здобувачів, які оцінили різні аспекти організації освітнього процесу за п'ятибальною шкалою (1 – найнижча оцінка, 5 – найвища), а також надали власні пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми.

39

здобувачів взяли участь в опитуванні

17

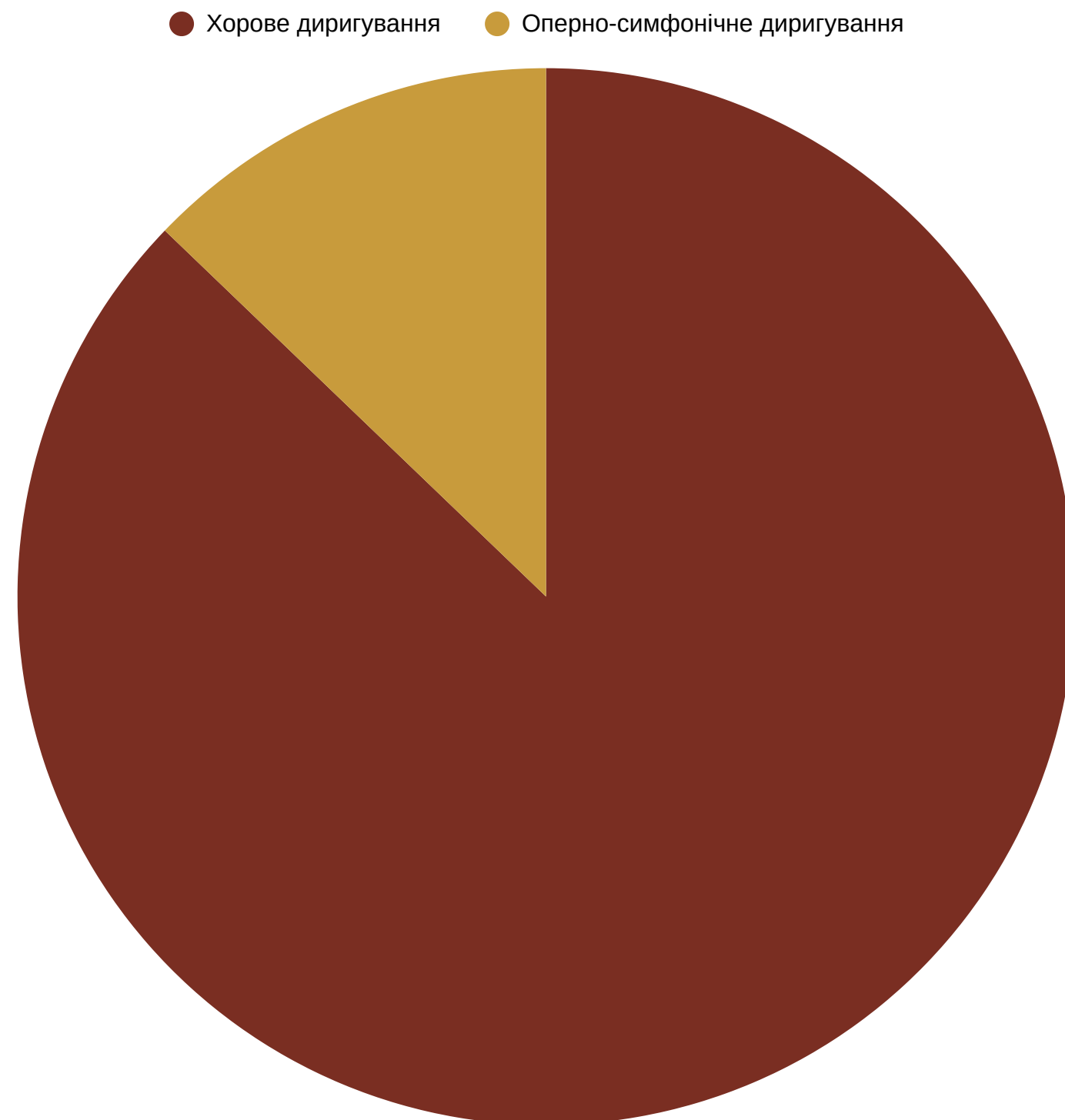
запитань за шкалою 1–5 та профілем респондента

1–5

шкала оцінки: 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий

Профіль респондентів

Ваша фахова профілізація · 39 відповідей



Хорове диригування

34 · 87,2%

Оперно-симфонічне диригуванню

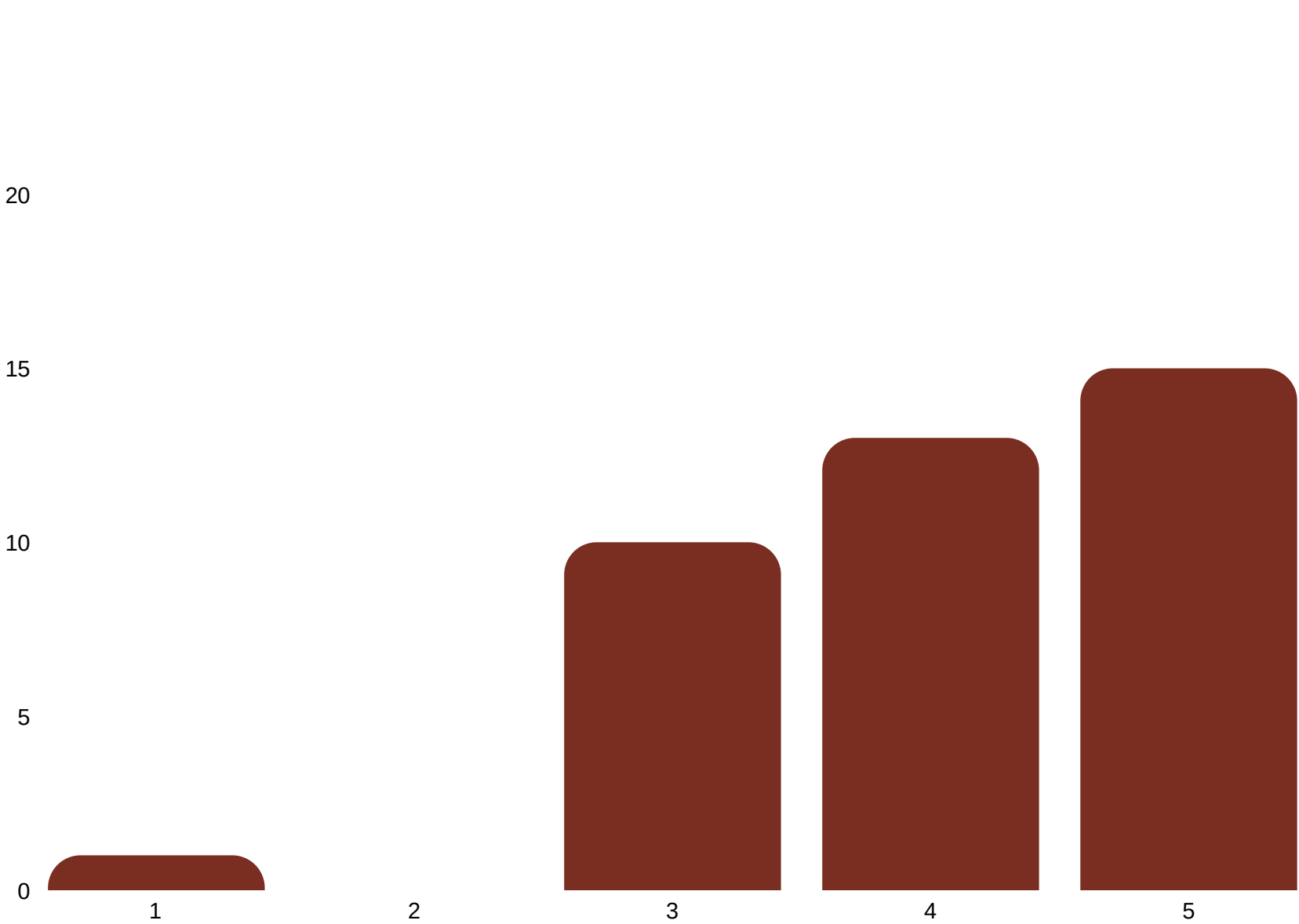
5 · 12,8%

Переважає більшість опитаних є представниками профілізації «Хорове диригування», що відображає фактичний розподіл контингенту студентів між фаховими профілізаціями.

Організаційний супровід та доступність інформації

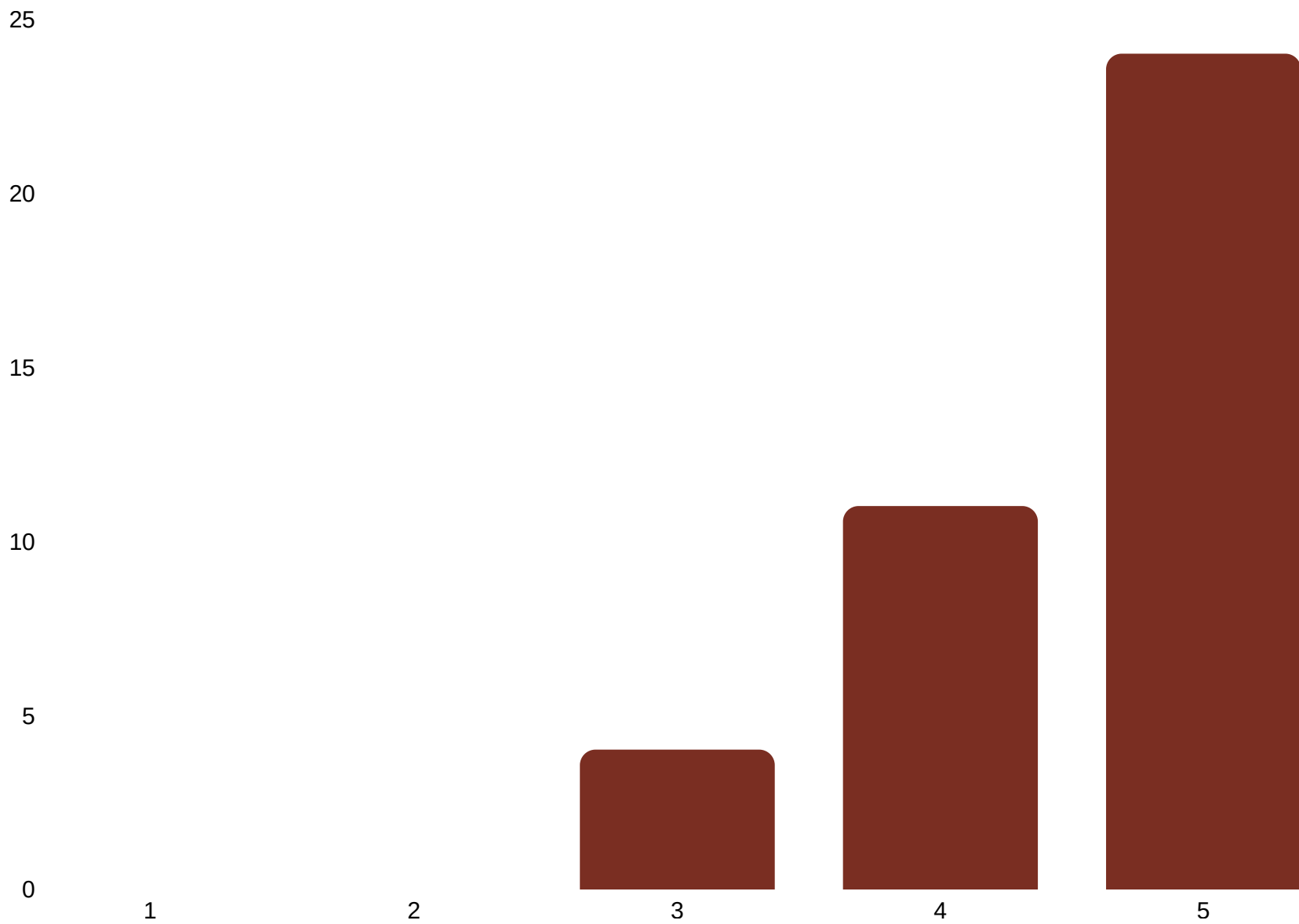
Оцінка за шкалою 1–5,
де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий

Як ви оцінюєте якість організаційного супроводу освітнього процесу (платформа Мудл, документообіг, консультування)?



71.8% респондентів оцінили на 4–5

Наскільки чітко й доступно подана інформація про вашу освітню програму (ціль, мета, навчальний план, перелік дисциплін, вимоги до атестації)?

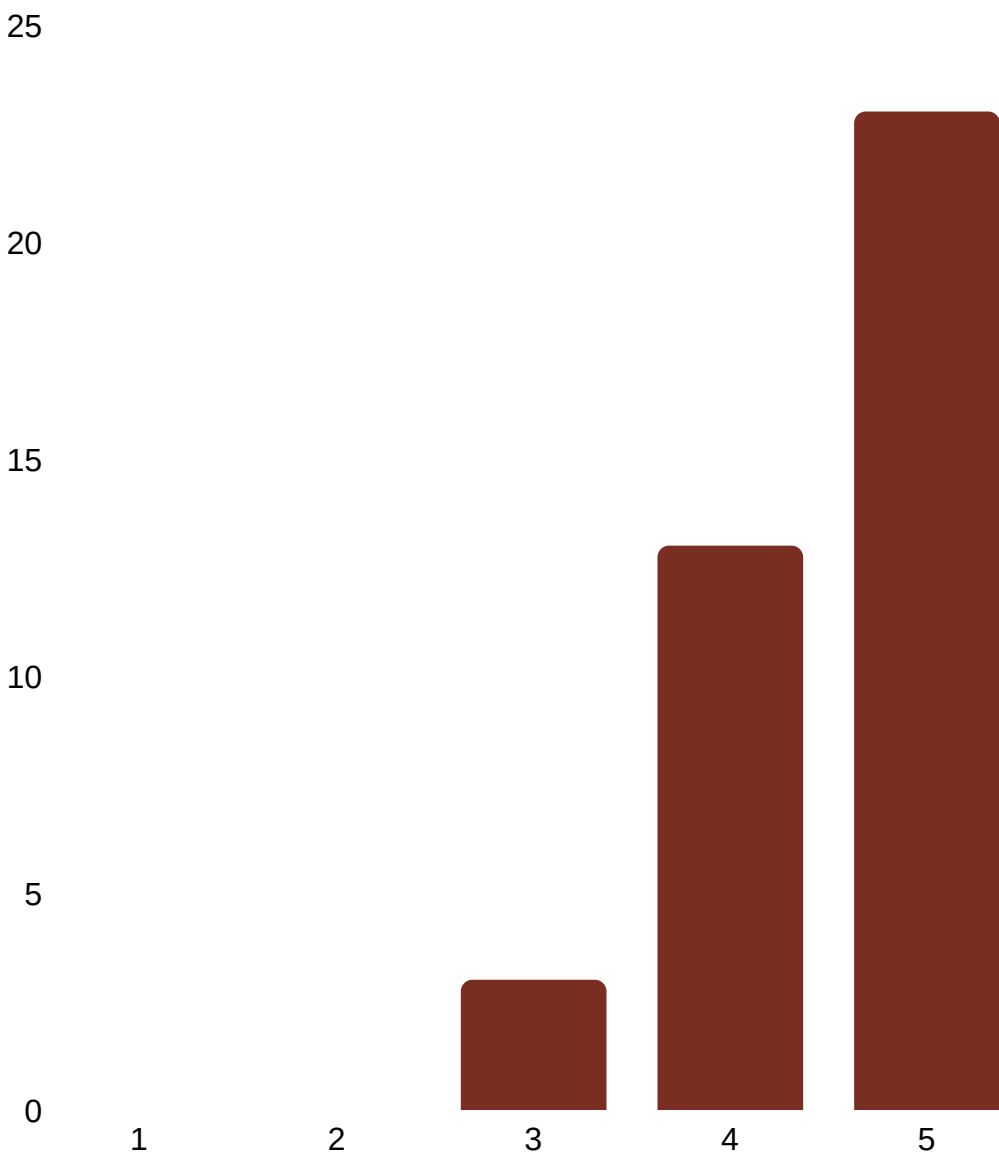


89.7% респондентів оцінили на 4–5

Оцінювання та контроль знань

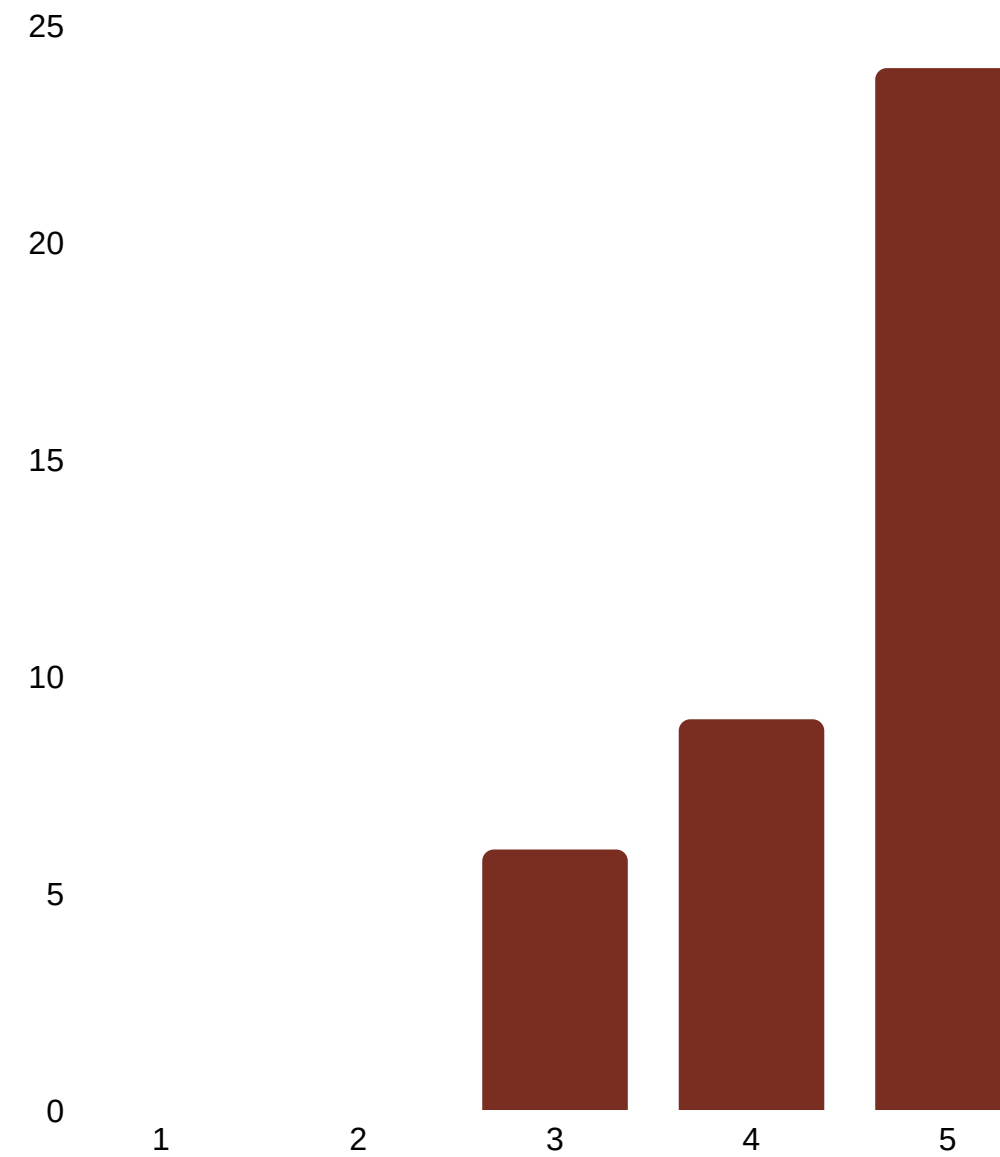
Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки прозорими та зрозумілими є для вас процедури контролю знань та оцінювання результатів навчання?



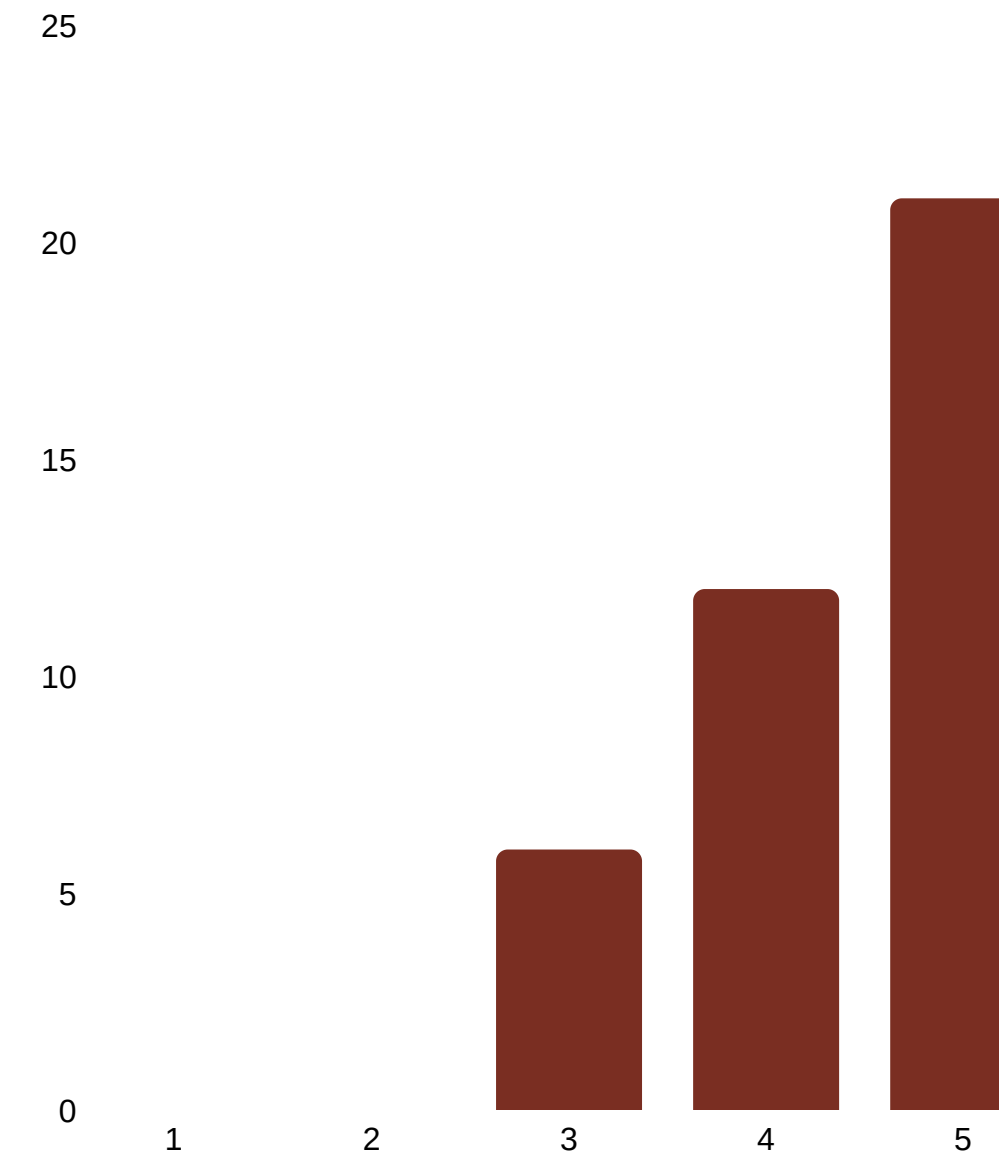
92.3% — оцінки 4–5

Чи є зрозумілими критерії оцінювання навчальних досягнень, які застосовують викладачі?



84.6% — оцінки 4–5

Наскільки, на вашу думку, оцінювання результатів навчання є об'єктивним і неупередженим?



84,6% — оцінки 4–5

Індивідуальні заняття та практична підготовка

Оцінка за шкалою 1–5

40

Визначте рівень продуктивності проведення викладачем індивідуальних занять із вами.

30

20

10

0

1

2

3

4

5

Найвищий показник опитування — 97.5% оцінок 4–5.

Наскільки ефективною, на вашу думку, є організація практичної підготовки за освітньою програмою?

25

20

15

10

5

0

1

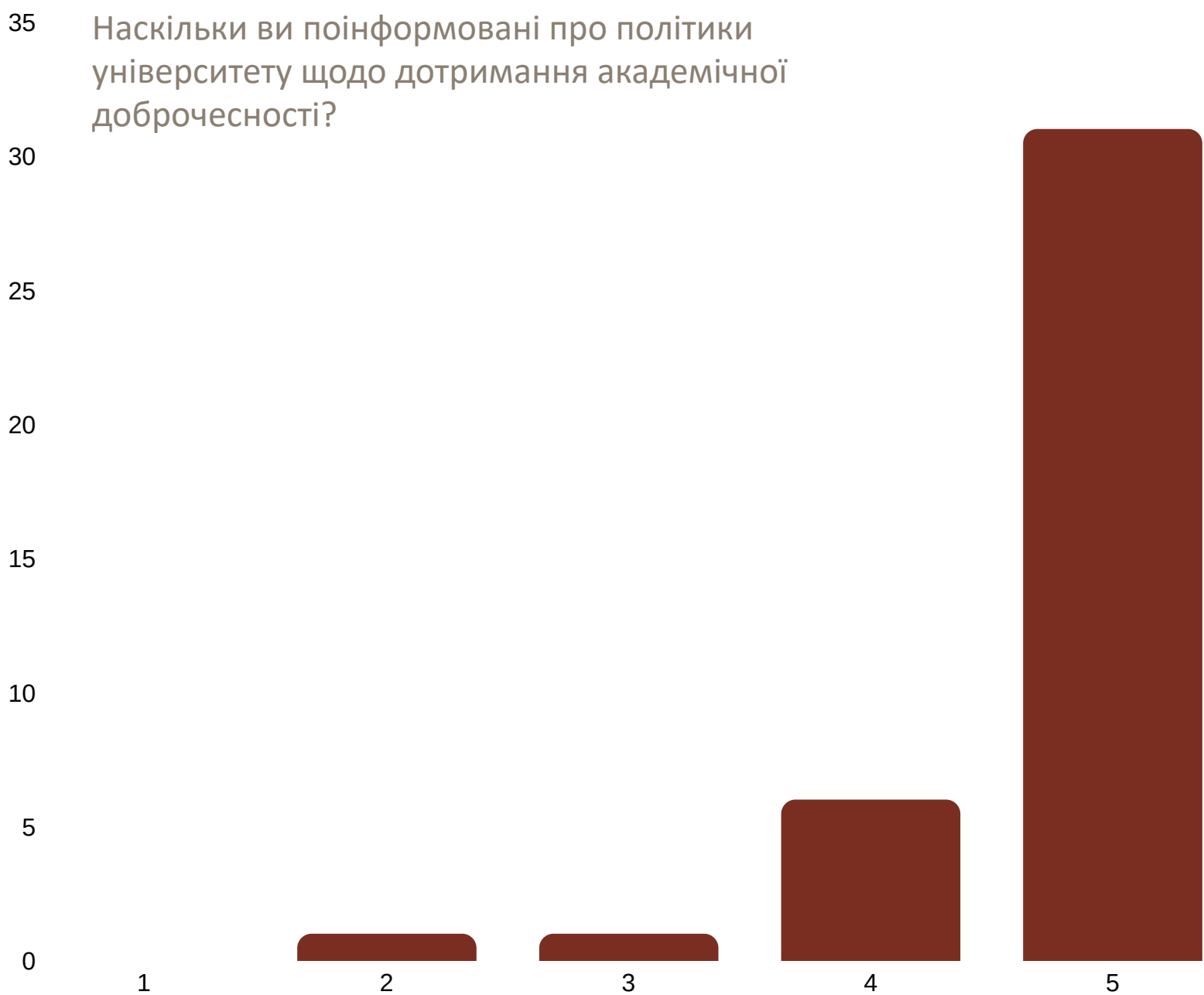
2

3

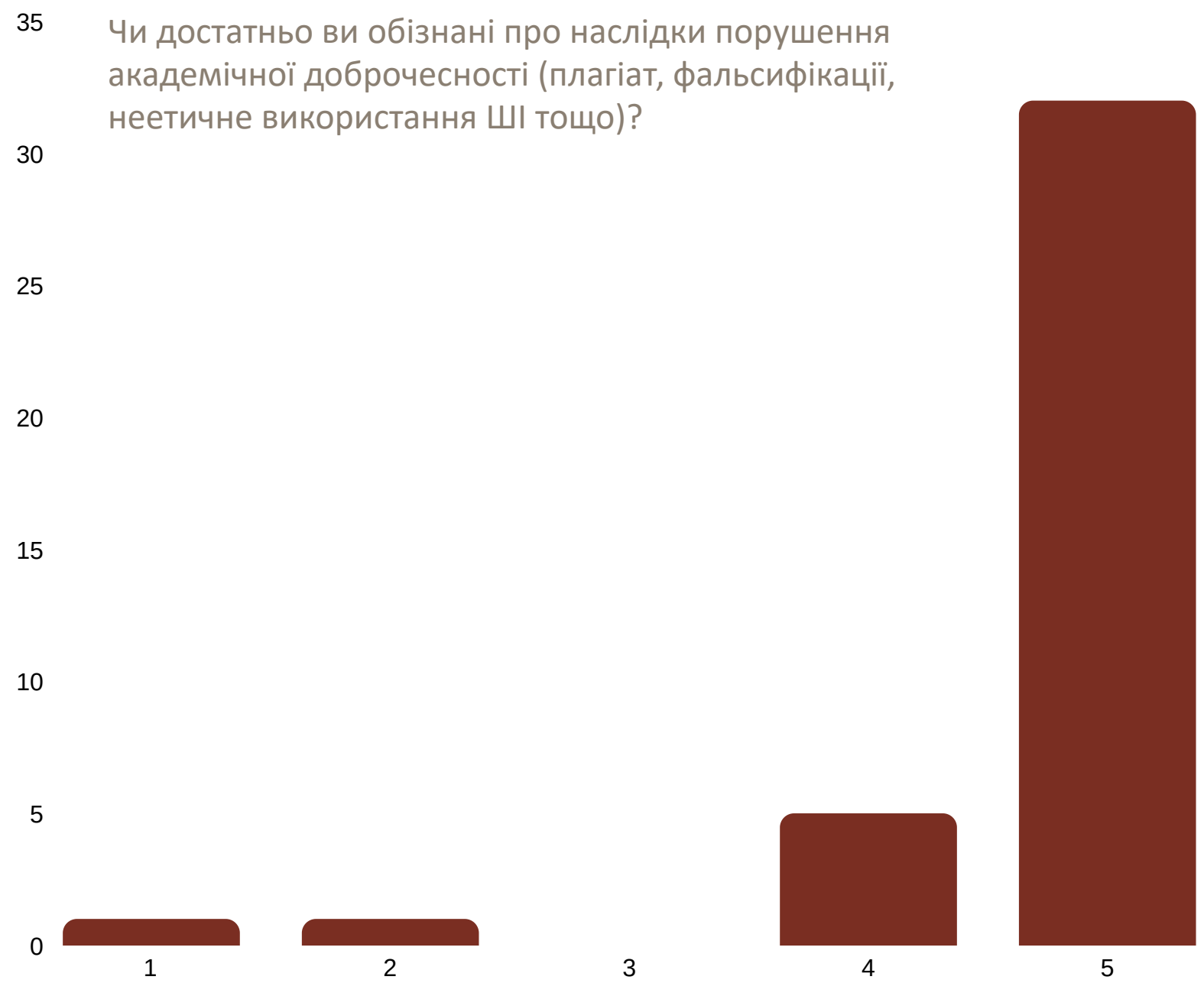
4

5

92.3% — оцінки 4–5.



94.9% — оцінки 4–5

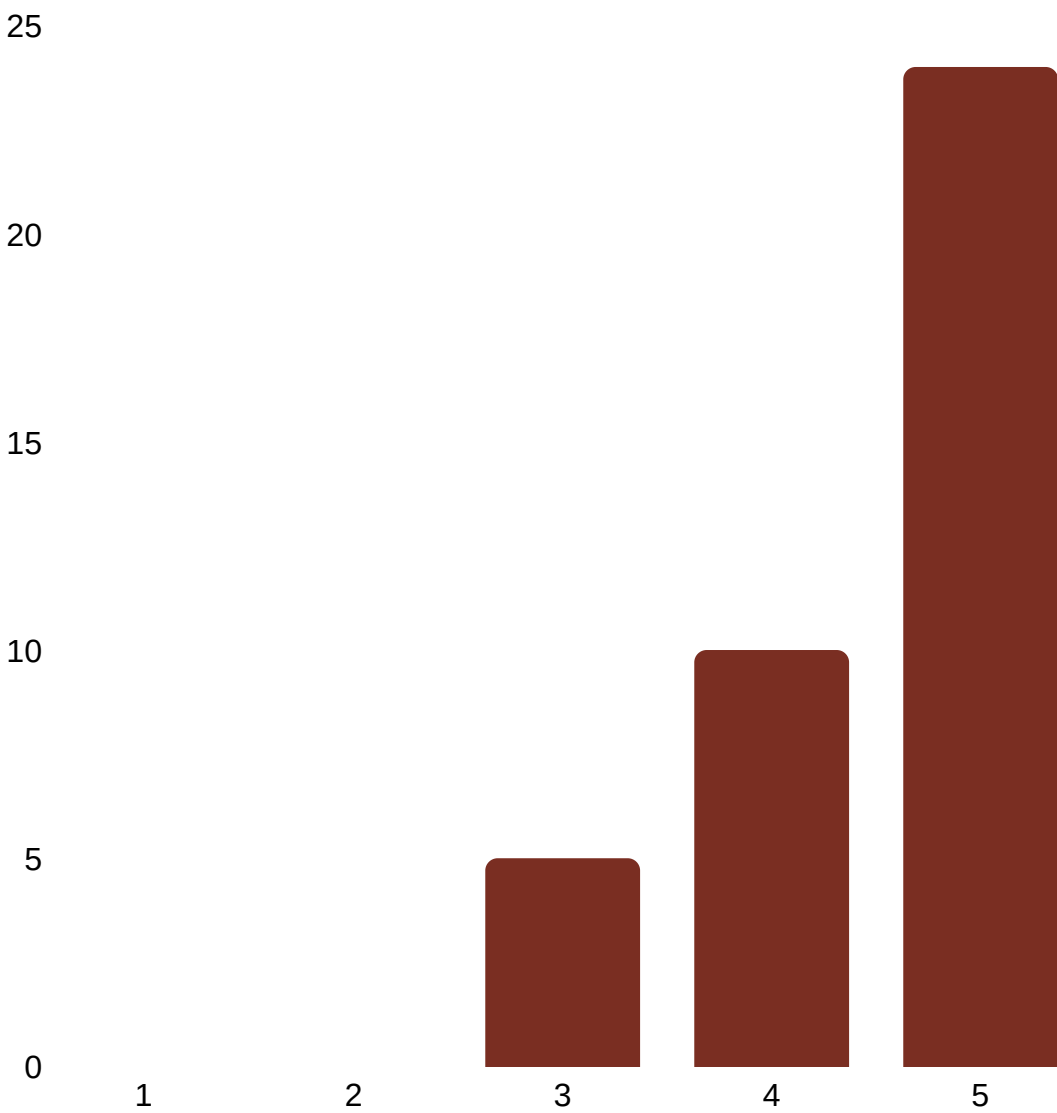


94.9% — оцінки 4–5

Студентоцентрованість та індивідуальна траєкторія

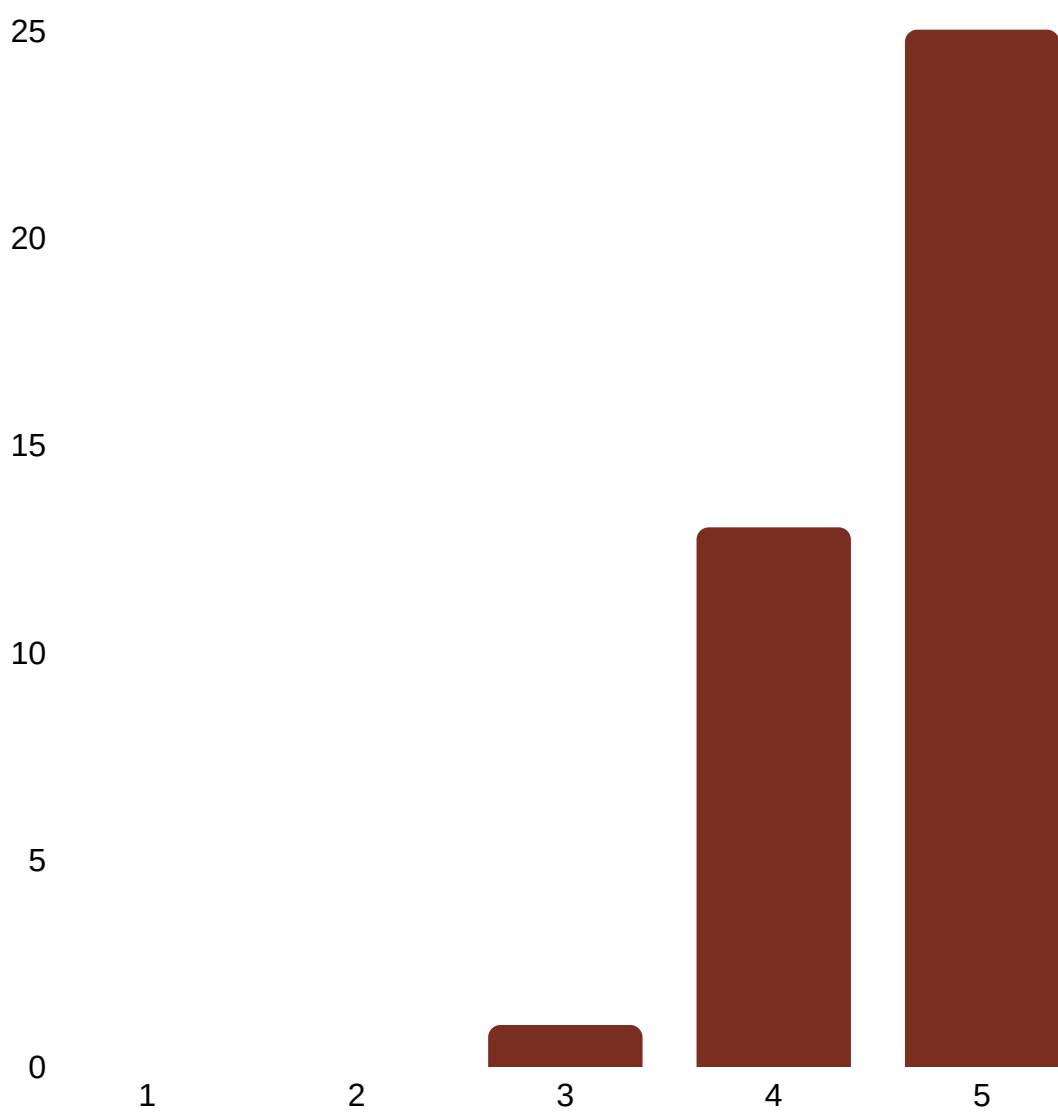
Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки освітній процес відповідає принципам студентоцентрованого підходу?



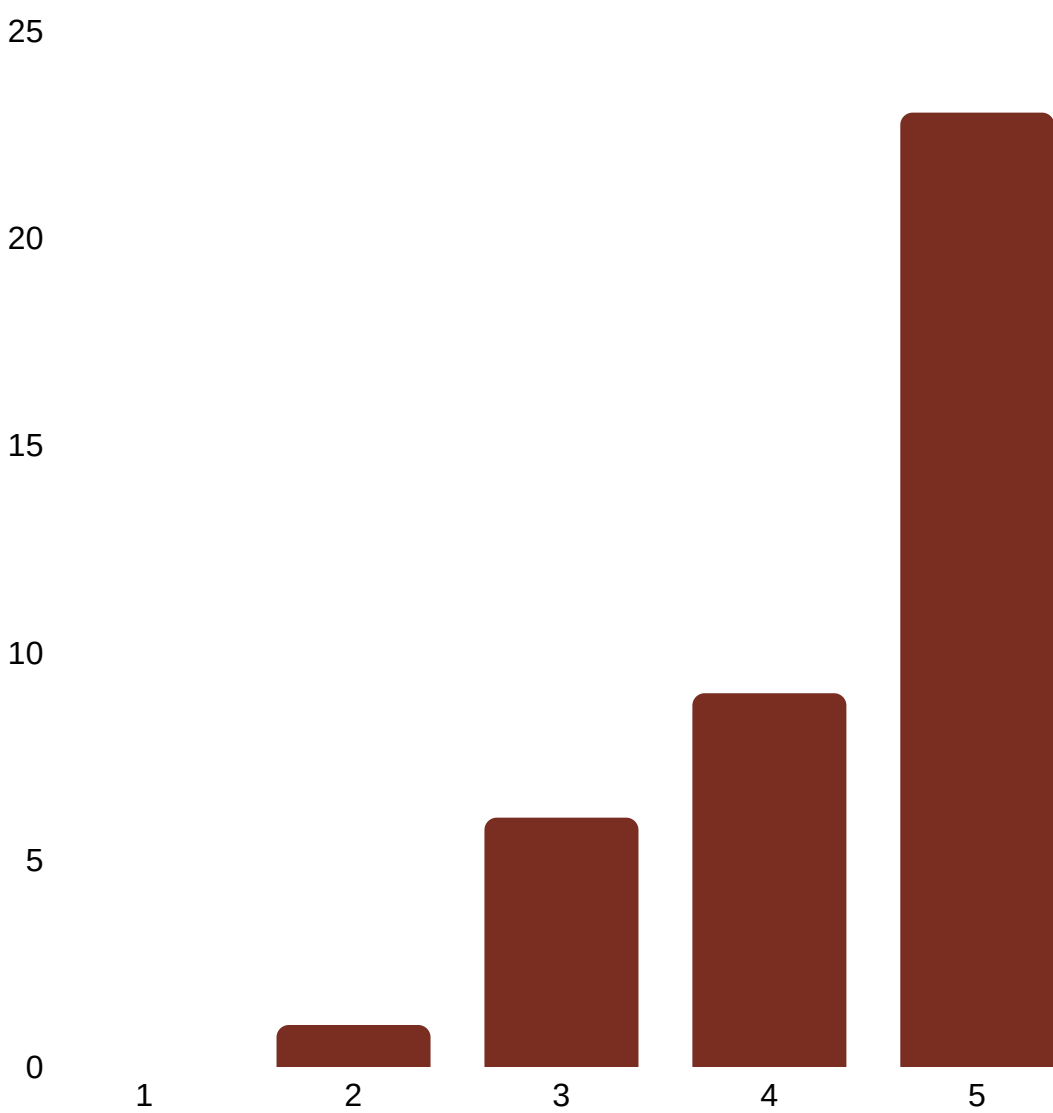
87.1% — оцінки 4–5

Чи ознайомлені ви з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача?



97.4% — оцінки 4–5

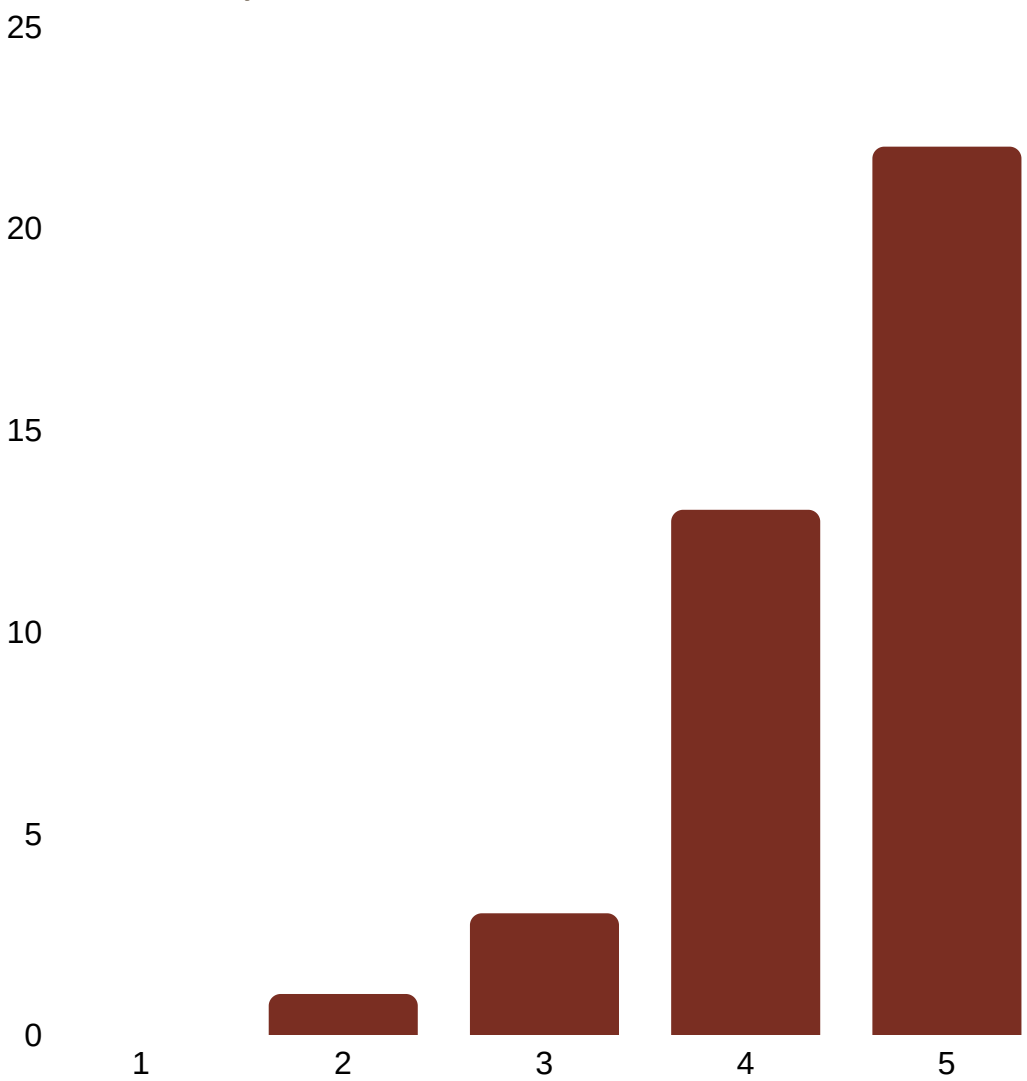
Чи ознайомлені ви з можливістю та процедурою зарахування результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті?



82.1% — оцінки 4–5

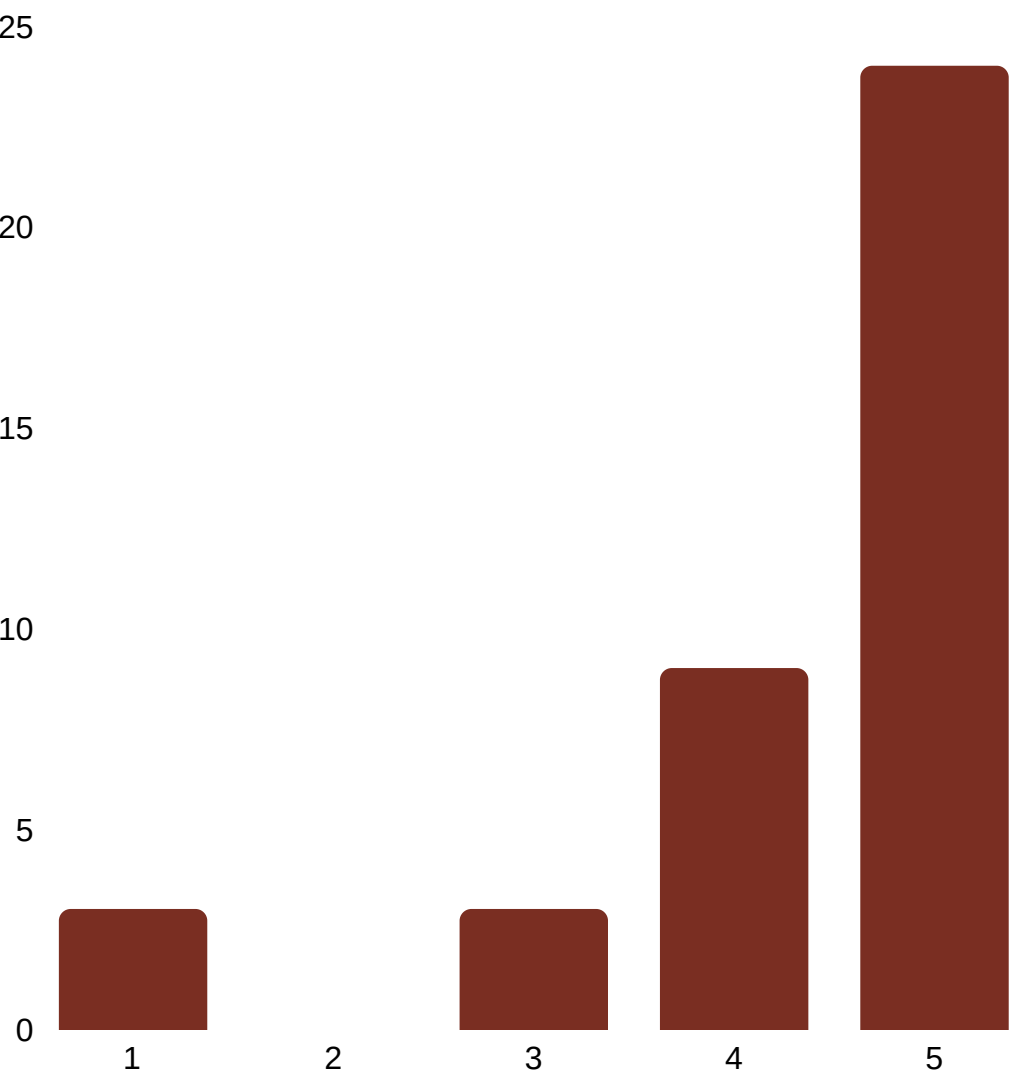
Можливості розвитку та підтримка

Чи достатньою мірою вас інформують щодо можливостей участі в академічній мобільності, грантових програмах, написання статей, участі в соціальних, благодійних проєктах, в міжнародних і всеукраїнських конференціях, інших наукових заходах?



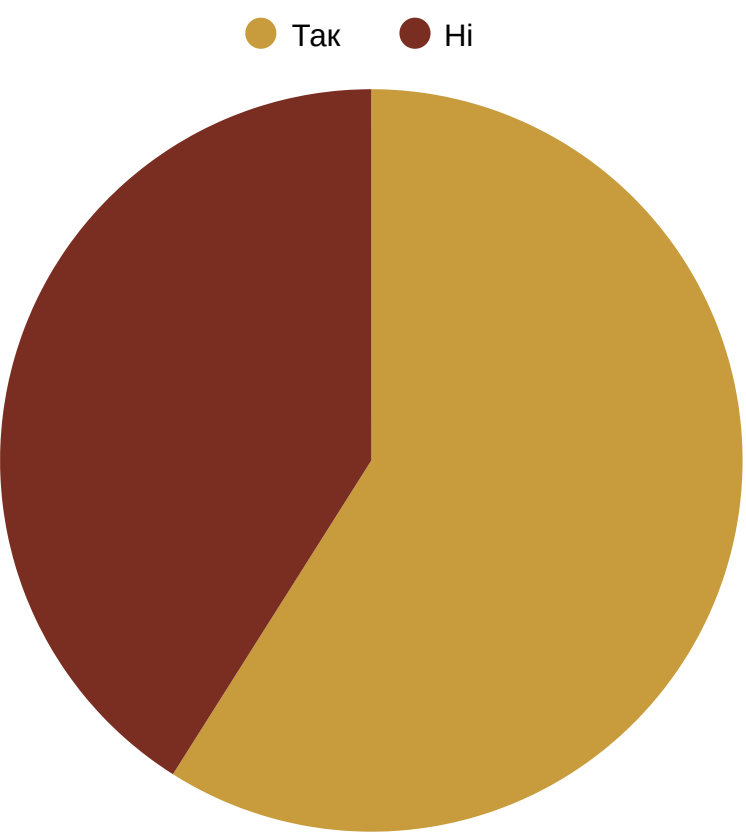
89,7% — оцінки 4–5

Чи знаєте ви про можливості підтримки та збереження ментального здоров'я учасників освітнього процесу в університеті?



84,6% — оцінки 4–5

Чи залучались до викладання навчальних дисциплін на вашій освітній програмі професіонали-практики / експерти / представники роботодавців?

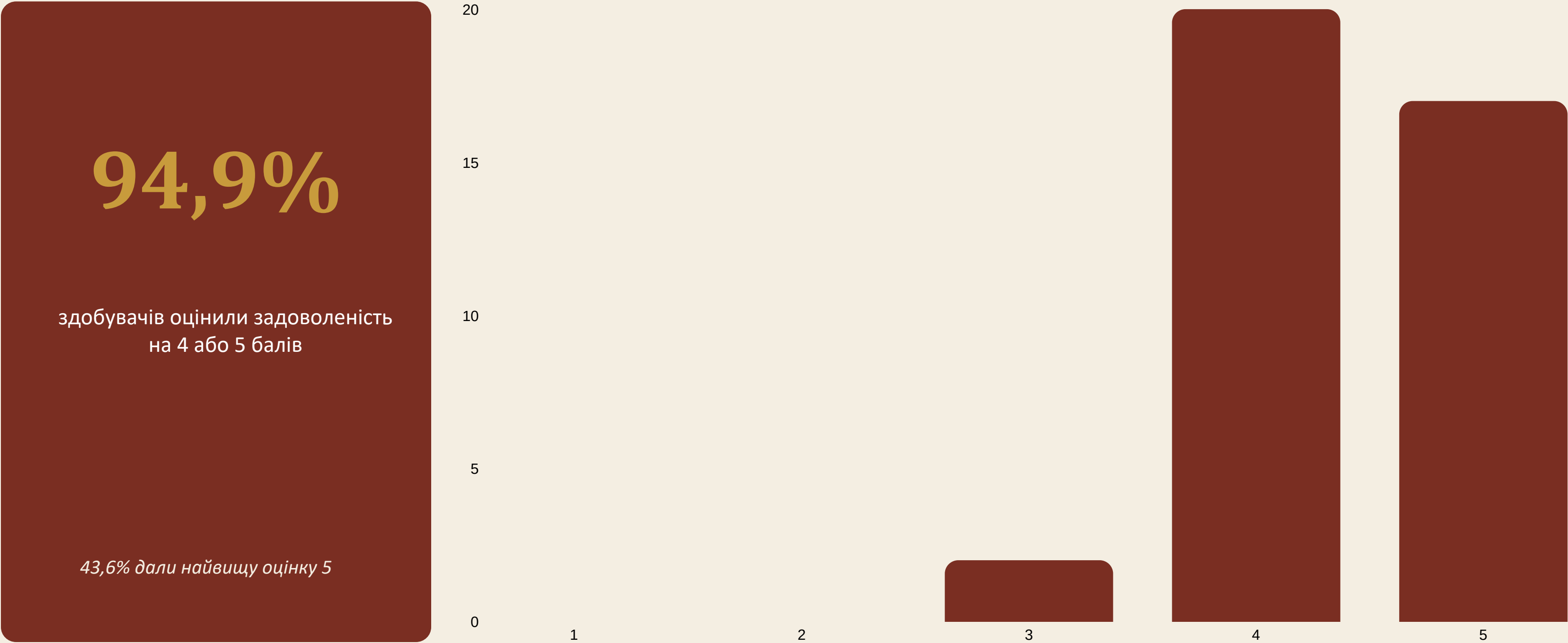


59 % опитаних відзначили залучення практиків — потенційна зона росту

Загальна задоволеність

Оцінка за шкалою 1–5

Наскільки загалом ви задоволені організацією освітнього процесу на освітній програмі?



Відкрите питання: поради та рекомендації

«Які поради та рекомендації ви могли б надати для підвищення ефективності навчання на ОП?» ·

Аналіз відповідей на відкрите питання засвідчив, що більшість здобувачів освіти позитивно оцінюють організацію навчального процесу.

Значна частина респондентів зазначила, що не має пропозицій щодо вдосконалення освітньої програми.

Серед висловлених рекомендацій окремих здобувачів були такі побажання:

- удосконалення змісту освітньої програми – включення практикуму зі співу іноземними мовами до обов'язкових освітніх компонентів, перегляд послідовності викладання дисциплін «Поліфонія» та «Гармонія»;
- удосконалення організації практичної підготовки – запровадження групових консультацій під час проходження навчальної та педагогічної практик для обговорення поточних результатів і проблем;
- покращення комунікації – забезпечення більш оперативного зв'язку студентів із викладачами через сучасні засоби комунікації;
- покращення цифрового освітнього середовища – удосконалення роботи платформи Moodle.

Висновки

Сильні сторони

- Висока якість фахової підготовки. Найвищу оцінку отримали індивідуальні заняття з викладачами (97,5% оцінок 4–5), також позитивно оцінено організацію практичної підготовки (92,3%).
- Прозорість освітнього процесу. 92,3% студентів позитивно оцінили процедури контролю знань, 84,6% — критерії та об'єктивність оцінювання.
- Високий рівень інформування здобувачів. 89,7% позитивно оцінили доступність інформації про ОПП, 97,4% ознайомлені з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії, 94,9% — із принципами академічної доброчесності.
- Студентоцентрикований підхід. Відповідність освітнього процесу принципам студентоцентрикованості позитивно оцінили 87,1% респондентів.
- Високий рівень загальної задоволеності ОПП. 94,9% здобувачів задоволені організацією освітнього процесу, а більшість відкритих відповідей не містила пропозицій щодо його вдосконалення

Зони для покращення

- Удосконалення організаційного супроводу освітнього процесу. Організація освітнього процесу отримала найнижчу серед досліджуваних показників позитивну оцінку (71,8%). У відкритих відповідях студенти рекомендували покращити роботу платформи Moodle та окремі організаційні процеси.
- Розширення участі професіоналів-практиків. Лише 59% респондентів підтвердили їх залучення до реалізації ОПП, що свідчить про потенціал для посилення практичної складової навчання.