

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ
ІМЕНІ І.П.КОТЛЯРЕВСЬКОГО

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою Харківського
національного університету мистецтв
імені І.П. Котляревського
протокол № 9 від 30 квітня 2026 року



Голова Вченої ради,
ректор Харківського національного
університету мистецтв
імені І.П. Котляревського

Наталія ГОВОРУХІНА

ПРОГРАМА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ

на здобуття ступеня
доктора мистецтва

за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОТП «Доктор мистецтва»

На навчання за спеціальністю В5 Музичне мистецтво ОТП «Доктор мистецтва» на третьому (освітньо-творчому) рівні вищої освіти до Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського (далі – Університет) приймаються особи, які здобули освітній ступінь магістра за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, згідно з вимогами розділу III Стандарту вищої освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво третього (освітньо-творчого) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН від 19 березня 2024 р. № 358.

Вступні випробування в ХНУМ проводиться виключно в очному форматі із записом на дві камери, з подальшим оприлюдненням на сайті Університету впродовж трьох днів після оприлюднення оцінок вступників та зберігається на цих ресурсах у відкритому доступі протягом одного року у вигляді активних інтернет-посилань.

Під час вступних випробувань вступник повинен дотримуватися норм чинного Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

ПЕРШИЙ ЕТАП – АСИСТЕНТУРА-СТАЖУВАННЯ

Конкурсний відбір на навчання в асистентурі-стажування для здобуття ступеня доктора мистецтва здійснюється за результатами:

- вступного іспиту зі спеціальності (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво);
- співбесіди з фахових питань (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти);
- ЄВВ з методології наукових досліджень;
- оцінки тесту з іноземної мови ЄВІ.

ПРОГРАМНІ ВИМОГИ ДО ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ В ХНУМ

I. ВСТУПНИЙ ІСПИТ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ. Екзаменаційна комісія враховує комплекс професійних даних вступника в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво.

ВИМОГИ ЗА ФАХОВИМИ ПРОФІЛІЗАЦІЯМИ

«Фортепіано, орган»

Виконання сольної програми не менше 30 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами техніки музичних творів.

«Хорове диригування»

Диригування різностильової та різножанрової програми не менше 30 хвилин, яка містить:

- частину (частини) оркестрово-хорового твору (меси, кантати, ораторії);
- сцену з опери;
- композицію великої форми чи цикл хорів а cappella.

«Оперно-симфонічне диригування»

Диригування програмою не менше 30 хвилин, до якої входять такі жанри:

- частина симфонії / увертюра до опери;
- твір для соло з оркестром;
- п'єса.

«Академічний спів»

Виконання сольної програми тривалістю 30 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами техніки музичних творів.

«Концертмейстерська майстерність»

Виконання концертмейстерської програми не менше 30 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами фортепіанного супроводу і ансамблевої техніки музичних творів.

«Камерний ансамбль»

Виконання ансамблевої програми для дуету (за участю фортепіано та одного зі струнних або духових інструментів) не менше 30 хвилин, яка складається з творів камерно-інструментального жанру, що належать до різних історичних епох та композиторських стилів, де обов'язково один – зі спадщини Й. С. Баха або класиків (Й. Гайдна, В. А. Моцарта, Л. Бетховена, а також Ф. Шуберта).

«Композиція»

1–2 твори – одночастинна/циклічна композиція для симфонічного оркестру/для симфонічного оркестру із солістом/солістами/хором тривалістю від 10 хвилин;

2–3 камерні твори.

У творах можливе використання засобів електроакустичної музики.

Обов'язковою є наявність професійно оформленої партитури. Відеоматеріали не обов'язкові. За наявністю відеоматеріалів монтажна склейка дозволяється. Твори мають супроводжуватись анотаціями із зазначенням концепції, жанру, форми, тематизму і засобів його розвитку, техніки письма.

«Оркестрові духові та ударні інструменти»,

Виконання сольної програми не менше 30 хвилин, що складається з творів різноманітних за жанрами, стилями, формами. Програма має включати в себе обов'язкове виконання твору великої форми (I, або II та III частини концерту).

«Оркестрові струнні інструменти»

Виконання сольної програми не менше 30 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами техніки музичних творів серед яких поліфонічний твір, віртуозний твір, твір великої форми.

«Народні інструменти»

Виконання сольної програми тривалістю не менше 30 хвилин, що містить музичні твори різноманітних жанрово-стильових форм, серед яких обов'язково має бути твір великої. Для вступників на гітару та баян/акордеон також обов'язкове виконання поліфонічного твору.

«Музичне мистецтво естради та джазу» (інструменталісти)

Виконання програми не менше 30 хвилин 8-10 різнохарактерних творів на вибір з наведеного переліку: 1) нотні віртуозні транскрипції виступів джазових музикантів або віртуозні композиторські п'єси, орієнтовані на всі конвенційні та сучасні джазові стильові напрями; 2) кантиленні джазові п'єси (власні імпровізаційні або композиторські); 3) власні оригінальні інтерпретації (креативні обробки) джазових (або неджазових) тем з імпровізаційними варіаціями на ці теми; 4) власні композиції джазового плану (якщо є схильність до даного виду творчості); 5) одна або дві частини твору великої форми композиторів європейської традиції.

Для піаністів виконання програми здійснюється у формі сольного виступу. Для інших інструменталістів виконання програми здійснюється у супроводі концертмейстера або джазового інструментального ансамблю (допускається використання інструментальної фонограми «-1»). Вступники на ударні інструменти виконують програму у більшому обсязі на мембранофонових інструментах шумового типу (барабани, перкусія) і частково – на інструментах з темперованим строем звучання (вібрафон, марімба). З огляду на специфіку фахової профілізації особливого значення набуває наявність у програмі власних джазових імпровізаційних творів, переконливе втілення яких є важливим критерієм професійної майстерності.

«Музичне мистецтво естради та джазу» (співаки)

Виконання сольної програми не менше 30 хвилин у супроводі ансамблю естрадних інструментів або концертмейстера (можливо використання фонограми «-1»). Програма включає 5-7 різностильових джазових стандартів з використанням особистої імпровізації, 2 твори вітчизняних композиторів, народні пісні в естрадно-джазовій обробці, арію чи сцену із мюзиклу чи рок-опери. Програма повинна включати найкращі зразки українського і світового музичного вокально-естрадного мистецтва та підкреслювати індивідуально-виконавський стиль співака. З огляду на специфіку фахової профілізації особливого значення набуває наявність у програмі власних імпровізацій в джазових творах, переконливе втілення яких є важливим критерієм професійної майстерності.

II. СПІВБЕСІДА З ФАХОВИХ ПИТАНЬ проходить у формі усних відповідей з метою виявлення музичного та загальнокультурного рівнів вступників:

- проаналізувати музичні твори програми творчого випробування;
- відповісти на питання з методики, історії та теорії виконавства, продемонструвати знання фахової літератури;

— орієнтуватись у подіях суспільного та культурного життя країни та за кордоном, надати їм оцінку.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ВСТУПНОГО ІСПИТУ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
В ХНУМ У 2026 РОЦІ
за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОТП «Доктор мистецтва»**

Кількість балів		Перелік критеріїв оцінювання			
		відповідність програми вимогам щодо переліку жанрових форм і рівня складності	переконливість інтерпретації авторського задуму із урахуванням стильових, жанрових і стилістичних ознак та будови музичної форми, розуміння художнього змісту виконуваних творів	рівень технічної вправності; якість відтворення та різноманітність артикуляційних прийомів і штрихів; рівень контролю метроритмічної пульсації	артистизм, емоційна та енергійна наповненість публічної презентації; культура звукотворення; діапазон градації динамічних нюансів; виконавська стабільність
200–181 високий рівень (відмінно)	200–195 повна відповідність визначеним критеріям	програма відповідає вимогам щодо переліку жанрових форм та відповідає або перевершує необхідний рівень складності	переконлива інтерпретація, що передбачає повне розуміння стильових, жанрових та стилістичних ознак, художнього змісту творів та особливостей музичної мови композиторів	високий рівень володіння виконавською технікою; якісне відтворення та різноманітність артикуляційних прийомів і штрихів; розвинені навички контролю метроритмічної організації та вільне володіння агогікою	яскраво артистичне, виразне, емоційно-зворушливе виконання, сповнене художньо-образного змісту; бездоганне відтворення тексту з використанням різноманітного арсеналу виразних засобів; широкий діапазон динамічних нюансів; впевнена виконавська стабільність
	194–188 мають місце мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям				
	187–181 недостатньо впевнене виконання одного або двох компонентів критеріїв				

180–160 достатній рівень (добре)	180–174 помітні недоліки у одному-двох компонентах критеріїв	програма відповідає вимогам до рівня складності і переліку жанрових форм	прийнятна інтерпретація композиторського тексту, розуміння художнього змісту творів, проте мають місце недоліки щодо відтворення стильових / жанрових / стилістичних ознак / особливостей авторської музичної мови	несуттєві недоліки і обмеження у сфері виконавської техніки; володіння базою артикуляційних прийомів і штрихів із зауваженнями щодо їх різноманітності і якості відтворення; сформовані навички контролю метроритмічної організації з певними недоліками щодо їх практичної реалізації	прийнятне виконання з певним дефіцитом виразності, емоційно- енергійного наповнення і артистизму, що обмежує переконливість розкриття художньо- образного змісту музики; незначні похибки у відтворенні тексту, різноманітний арсенал виразних засобів з певним дисбалансом щодо рівня їх опанування; помірний діапазон динамічних нюансів; присутність певних недоліків виконавської стабільності
	173–167 недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв				
	166–160 недоліки щодо більшості означених критеріїв				
159–140 посередній рівень (задовільно)	159–154 помітні недоліки щодо переважної більшості означених критеріїв	програма відповідає мінімальним вимогам до рівня складності і переліку жанрових форм	неповне розуміння художньо- образного змісту музики, стильових / жанрових / стилістичних ознак / особливостей музичної мови автора, що не дозволяє створити дійсно переконливу концертну інтерпретацію	суттєві недоліки у сфері виконавської техніки, що фактично обмежують якість звучної реалізації композиторського тексту; помітні обмеження у сфері артикуляції і штрихів, брак якості їх відтворення; недоліки контролю метроритмічної	відчутний брак емоційності і виразності гри, формальний підхід до розкриття художньо- образного змісту музики; наявність помітних і численних помилку у відтворенні тексту, обмежений арсенал виразних
	153–147 суттєві недоліки щодо всіх означених критеріїв				
	146–140 системні недоліки у всіх				

	компонентах критеріїв			організації, що вплинули на відтворення змісту музики	засобів; невисока культура звукотворення; млявий діапазон динамічних нюансів; виконавська нестабільність на межі зупинок
139–0 недостатній рівень (незадовільно)		програма не відповідає вимогам до рівня складності та переліку жанрових форм	неприпустимо низький рівень опанування тексту, що унеможливило адекватну інтерпретацію музики	презентація художньої програми свідчить про не сформованість мінімально достатнього рівня фахових навичок	без емоційне, не виразне виконання, художньо-образний зміст не розкрито; виконавська стабільність мінімальна

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
СПІВБЕСІДИ З ФАХОВИХ ПИТАНЬ
В ХНУМ У 2026 РОЦІ
за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОТП «Доктор мистецтва»**

Кількість балів	Перелік критеріїв оцінювання			
	аналіз музичних творів програми творчого випробування	питання з методики, історії, теорії виконавства та фахова література	орієнтація у подіях суспільного та культурного життя (Україна та світ)	
200–181 високий рівень (відмінно)	200–195 повна відповідність визначеним критеріям	вичерпний аналіз творів із глибоким розумінням стильових, жанрових ознак та будови музичної форми	вільне володіння науково-інформативною обізнаністю в обсязі магістерської програми; відмінне знання фахової літератури та теорії виконавства	вступник вільно орієнтується в сучасному культурному контексті; надає зрілу, аргументовану власну оцінку подіям
	194–188 мають місце мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям			
	187–181 недостатньо впевнене виконання			

	одного або двох компонентів критеріїв			
180–160 достатній рівень (добре)	180–174 помітні недоліки у одному-двох компонентах критеріїв	прийнятний аналіз творів; загалом вірне розуміння художнього змісту, проте з незначними недоліками у відтворенні стилістичних нюансів	засвідчено у цілому добрий рівень методологічних знань; володіння фаховою термінологією та списком літератури на достатньому рівні	належна орієнтація в культурних подіях країни; оцінки подій правильні, проте можуть мати загальний характер
	173–167 недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв			
	166–160 недоліки щодо більшості означених критеріїв			
159–140 посередній рівень (задовільно)	159–154 помітні недоліки щодо переважної більшості означених критеріїв	неповне або поверхневе розуміння художньо-образного змісту музики; аналіз має переважно описовий або репродуктивний характер	задовільний (базовий) рівень знань методики та історії виконавства; знання фахової літератури фрагментарне	орієнтація в суспільно-культурному житті обмежена; вступник потребує навідних запитань для надання оцінки подіям
	153–147 суттєві недоліки щодо всіх означених критеріїв			
	146–140 системні недоліки у всіх компонентах критеріїв			
139–0 недостатній рівень (незадовільно)		вступник не здатний проаналізувати твори власної програми; неприпустимо низький рівень розуміння музичної мови	незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу; вступник не орієнтується у фаховій термінології та літературі	повна відсутність знань про актуальні події культури та неспроможність надати їм будь-яку оцінку

ДРУГИЙ ЕТАП – ТВОРЧА АСПИРАНТУРА

Конкурсний відбір на навчання у творчій аспірантурі для здобуття ступеня доктора мистецтва здійснюється за результатами:

- вступного іспиту зі спеціальності (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво);
- співбесіди з фахових питань та наукового реферату (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво), що містить в собі презентацію плану-проспекту творчого мистецького проекту;
- іспиту з філософії (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти);
- ЄВВ з методології наукових досліджень;
- оцінки тесту з іноземної мови ЄВІ.

ПРОГРАМНІ ВИМОГИ ДО ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ В ХНУМ

I. ВСТУПНИЙ ІСПИТ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ. Екзаменаційна комісія враховує комплекс професійних даних вступника в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво.

ВИМОГИ ЗА ФАХОВИМИ ПРОФІЛІЗАЦІЯМИ

«Фортепіано, орган»

Виконання сольної програми тривалістю 35–45 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами техніки музичних творів.

«Хорове диригування»

Диригування різностильової та різножанрової програми тривалістю 35–45 хвилин, яка містить:

- частину (частини) оркестрово-хорового твору (меси, кантати, ораторії);
- сцену з опери;
- композицію великої форми чи цикл хорів а cappella.

«Оперно-симфонічне диригування»

Диригування програмою тривалістю 35–45 хвилин, до якої входять такі жанри:

- частина симфонії / увертюра до опери;
- твір для соло з оркестром;
- п'єса.

«Академічний спів»

Виконання сольної програми тривалістю 30–35 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами техніки музичних творів.

«Концертмейстерська майстерність»

Виконання концертмейстерської програми тривалістю 35–45 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами фортепіанного супроводу і ансамблевої техніки музичних творів.

«Камерний ансамбль»

Виконання ансамблевої програми для дуету (за участю фортепіано та одного зі струнних або духових інструментів) тривалістю 30–40 хвилин, яка складається з творів камерно-інструментального жанру, що належать до різних історичних епох та композиторських стилів.

«Композиція»

2 твори – одночастинна/циклічна композиція для симфонічного оркестру/для симфонічного оркестру із солістом/солістами/хором тривалістю від 12 хвилин;

3–4 камерні твори.

У творах можливе використання засобів електроакустичної музики.

Обов'язковою є наявність професійно оформленої партитури. Відеоматеріали не обов'язкові. За наявністю відеоматеріалів монтажна склейка дозволяється. Твори мають супроводжуватись анотаціями із зазначенням концепції, жанру, форми, тематизму і засобів його розвитку, техніки письма.

«Оркестрові духові та ударні інструменти»

Виконання сольної програми тривалістю 30–45 хвилин, що складається з творів різноманітних за жанрами, стилями, формами. Програма має включати в себе обов'язкове виконання твору великої форми (I, або II та III частини концерту).

«Оркестрові струнні інструменти»

Виконання сольної програми тривалістю 35–45 хвилин, яка складається з різноманітних за жанрами, стилями, формами та видами техніки музичних творів, серед яких поліфонічний твір, віртуозний твір, твір великої форми (соната, концерт або його частини)

«Народні інструменти»

Виконання сольної програми тривалістю 35–45 хвилин, що містить музичні твори різноманітних жанрово-стильових форм, серед яких обов'язково має бути твір великої форми. Для вступників на гітару та баян/акордеон також обов'язкове виконання поліфонічного твору.

«Музичне мистецтво естради та джазу» (інструменталісти)

Виконання програми тривалістю 35–45 хвилин. 10-12 різнохарактерних творів на вибір з наведеного переліку: 1) нотні віртуозні транскрипції виступів джазових музикантів або віртуозні композиторські п'єси, орієнтовані на всі конвенційні та сучасні джазові стильові напрями; 2) кантиленні джазові п'єси (власні імпровізаційні або композиторські); 3) власні оригінальні інтерпретації (креативні обробки) джазових (або неджазових) тем з імпровізаційними варіаціями на ці теми; 4) власні композиції джазового плану

(якщо є схильність до даного виду творчості); 5) одна або дві частини твору великої форми композиторів європейської традиції.

Для піаністів виконання програми здійснюється у формі сольного виступу. Для інших інструменталістів виконання програми здійснюється у супроводі концертмейстера або джазового інструментального ансамблю (допускається використання інструментальної фонограми «-1»). Вступники на ударні інструменти виконують програму у більшому обсязі на мембранофонових інструментах шумового типу (барабани, перкусія) і частково – на інструментах з темперованим строем звучання (вібрафон, марімба). З огляду на специфіку фахової профілізації особливого значення набуває наявність у програмі власних джазових імпровізаційних творів, переконливе втілення яких є важливим критерієм професійної майстерності.

«Музичне мистецтво естради та джазу» (співаки)

Виконання сольної програми тривалістю не менше 35 хвилин у супроводі ансамблю естрадних інструментів або концертмейстера (можливо використання фонограми «-1»). Програма повинна складатися з творів різних виконавських естрадно-джазових стилів (наприклад, *Ballade*, *Modern Jazz*, *Soul*, *Funk*, *Be-Bop*, *Swing*, *Blues* тощо.), які вимагають високої виконавської майстерності і вокально-технічної досконалості в співі. Програма повинна включати найкращі зразки українського і світового музичного вокально-естрадного мистецтва та підкреслювати індивідуально-виконавський стиль співака. З огляду на специфіку фахової профілізації особливого значення набуває наявність у програмі власних імпровізацій в джазових творах, переконливе втілення яких є важливим критерієм професійної майстерності.

II. СПІВБЕСІДА З ФАХОВИХ ПИТАНЬ ТА НАУКОВОГО РЕФЕРАТУ проходить у формі усних відповідей з метою виявлення музичного, загальнокультурного рівнів вступників та презентації плану-проспекту майбутнього творчого мистецького проєкту. Письмовий План-проспект з підписом вступника подається в електронному та роздрукованому вигляді у вказані терміни до Приймальної комісії Університету разом із іншими документами вступника.

План-проспект має містити чіткий план, що відображає всі етапи роботи над творчим мистецьким проєктом, їх змістовне наповнення та строки виконання. Ідея творчого мистецького проєкту має відповідати наступним критеріям:

- оригінальність;
- актуальність;
- можливість практичного впровадження.

Структура плану-проспекту:

Титульна сторінка, оформлена за зразком (додаток 1).

План-проспект (до 3-х сторінок тексту), що містить в собі опис творчої, наукової та педагогічної складових майбутнього творчого мистецького

проєкту (згідно Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2018 № 865):

- аргументація основної ідеї майбутнього творчого мистецького проєкту;
- мета та завдання майбутнього творчого мистецького проєкту;
- опис складових майбутнього творчого мистецького проєкту (щонайменше 3-х концертних програм, орієнтовної тематика виступів на конференцій, спецкурсу, статей та наукового обґрунтування);
- ресурси майбутнього творчого мистецького проєкту (містять інформацію про необхідність інструментарію, технічного обладнання, оркестрових/хорових колективів тощо);
- вплив, який реалізація проєкту справить на розвиток музичного мистецтва (цільові групи тощо);
- джерельна база проєкту (список використаних джерел).

Вимоги до оформлення: загальний обсяг тексту – до 5000 тис. знаків із пробілами; параметри комп'ютерного набору тексту: шрифт – Times New Roman, розмір – 14, інтервал – полуторний (1,5), поля стандартні (верхнє, нижнє і праве поле – 1,5 см, лівє поле – 2,5 см). Нумерація сторінок – у верхньому правому куті (титульний аркуш не нумерується).

Вимоги до наукового реферату:

Науковий реферат повинен відповідати тематиці майбутнього творчого мистецького проєкту вступника.

Обсяг реферату – **1 друкований аркуш** (1 д. а.).

Реферат має бути самостійно виконаним науковим текстом, що передбачає:

- чітке формулювання теми та її актуальності;
- окреслення мети і завдань;
- стислий аналіз наукових джерел за обраною проблематикою;
- виклад основних положень і попередніх висновків;
- дотримання норм академічної доброчесності.

Текст повинен бути логічно структурованим, викладеним у науковому стилі з дотриманням вимог до академічного письма.

III. ІСПИТ З ФІЛОСОФІЇ проходить у формі усних відповідей, що передбачає демонстрацію обізнаності вступника з базовими філософськими концептами у їх історичному розвитку, уміння оперувати понятійним апаратом філософського дискурсу, а також розуміти базові засади специфіки методології теоретичної філософії в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Перелік питань:

1. Місце філософії в системі гуманітарного знання.
2. Специфіка та різноманіття філософського знання.
3. Функції філософії.
4. Філософія як світогляд.

5. Структура світогляду та його основні історичні типи.
6. Передумови виникнення та інституціоналізації філософії.
7. Специфіка філософського знання Стародавнього Сходу (Китай, Індія).
8. Особливості виникнення та розвитку філософії у Стародавній Греції.
9. Основні етапи розвитку філософії у Стародавній Греції.
10. Натурфілософія досократиків.
11. Сократ і його місце в історії філософії.
12. Об'єктивний ідеалізм Платона.
13. Енциклопедична філософська система Аристотеля.
14. Елліністична філософія (стоїцизм, епікуреїзм, скептицизм, неоплатонізм).
15. Соціально-історичні та духовні умови розвитку філософії Середньовіччя.
16. Патристика як історична форма філософствування.
17. Філософські погляди Августина Аврелія.
18. Схоластика: суперечка номіналізму та реалізму.
19. Ф. Аквінський – систематизатор схоластики.
20. Антропоцентризм і гуманізм як домінанти філософського мислення доби Відродження.
21. Натурфілософія епохи Відродження.
22. Соціальна філософія епохи Відродження.
23. Особливості розвитку філософії Нового часу.
24. Емпіризм і раціоналізм як дві методологічні настанови філософії Нового часу.
25. Емпіризм Ф. Бекона.
26. Раціоналізм як ключовий принцип філософського мислення Нового часу (Р. Декарт, Г. Ляйбніц).
27. Основні принципи, ідеї та концепції філософії Просвітництва.
28. Німецька класична філософія: загальна характеристика.
29. Гносеологічна концепція І. Канта.
30. Категоричний імператив І. Канта.
31. Система об'єктивного ідеалізму Г. Гегеля.
32. Діалектика Г. Гегеля.
33. Філософія марксизму та основні етапи його розвитку.
34. Неомарксизм (Франкфуртська школа).
35. Особливості української філософської думки.
36. Найвизначніші представники вітчизняної філософії (Г. Сковорода, П. Юркевич, Д. Чижевський, В. Вернадський).
37. Філософія життя (А. Бергсон, Ф. Ніцше).
38. Соціокультурні та наукові умови розвитку філософії XIX – XX ст.
39. Основні напрямки розвитку сучасної філософії (загальна характеристика).
40. Позитивістська традиція у філософії.
41. Проблема наукової раціональності у сучасній філософії (неопозитивізм, постпозитивізм).
42. Аналітична філософія: основні ідеї, імена.
43. Екзистенціалізм: зміст та напрямки.
44. Герменевтика: основні ідеї, імена.

45. Феноменологія: основні ідеї, імена.
46. Структуралізм: основні ідеї, імена.
47. Ситуація постмодерну у філософії.
48. Буття як вихідна філософська категорія.
49. Діалектика як теоретична система та її різновиди. Діалектика і метафізика. Закони, принципи та категорії діалектики.
50. Свідомість як філософська проблема. Структура свідомості. Проблема ідеального.
51. Пізнання як предмет філософського аналізу.
52. Специфіка наукового пізнання. Критерії науковості. Основні форми наукового пізнання (факт, гіпотеза, закон, теорія, концепція)
53. Істина та її критерії. Основні концепції істини (кореспондентська, прагматична і конвенціональна).
54. Специфіка та актуальність філософського розгляду проблеми людини. Філософська антропологія. Філософське розмежування понять індивіду, індивідуальності, особистості.
55. Аксіологія. Поняття цінності.
56. Специфіка філософського розгляду культури. Філософське осмислення закономірностей розвитку культури.
57. Суспільство як предмет філософського аналізу. Поняття соціальної структури суспільства. Суспільний прогрес: сутність і критерії.
58. Філософський аналіз глобальних проблем сучасності.
59. Концепція постіндустріального суспільства.
60. Основні світоглядні проблеми біоетики.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ВСТУПНОГО ІСПИТУ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
В ХНУМ У 2026 РОЦІ
за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОТП «Доктор мистецтва»**

Кількість балів	Перелік критеріїв оцінювання			
	відповідність програми вимогам щодо переліку жанрових форм і рівня складності	переконливість інтерпретації авторського задуму із урахуванням стильових, жанрових і стилістичних ознак та будови музичної форми, розуміння художнього змісту виконуваних творів	рівень технічної вправності; якість відтворення та різноманітність артикуляційних прийомів і штрихів; рівень контролю метроритмічної пульсації	артистизм, емоційна та енергійна наповненість публічної презентації; культура звукотворення; діапазон градації динамічних нюансів; виконавська стабільність

200–181 високий рівень (відмінно)	200–195 повна відповідність визначеним критеріям	програма відповідає вимогам щодо переліку жанрових форм та відповідає або перевершує необхідний рівень складності	переконлива інтерпретація, що передбачає повне розуміння стильових, жанрових та стилістичних ознак, художнього змісту творів та особливостей музичної мови композиторів	високий рівень володіння виконавською технікою; якісне відтворення та різноманітність артикуляційних прийомів і штрихів; розвинені навички контролю метроритмічної організації та вільне володіння агогікою	яскраво артистичне, виразне, емоційно-зворушливе виконання, сповнене художньо-образного змісту; бездоганне відтворення тексту з використанням різноманітного арсеналу виразних засобів; широкий діапазон динамічних нюансів; впевнена виконавська стабільність
	194–188 мають місце мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям				
	187–181 недостатньо впевнене виконання одного або двох компонентів критеріїв				
180–160 достатній рівень (добре)	180–174 помітні недоліки у одному-двох компонентах критеріїв	програма відповідає вимогам до рівня складності і переліку жанрових форм	прийнятна інтерпретація композиторського тексту, розуміння художнього змісту творів, проте мають місце недоліки щодо відтворення стильових / жанрових / стилістичних ознак / особливостей авторської музичної мови	несуттєві недоліки і обмеження у сфері виконавської техніки; володіння базою артикуляційних прийомів і штрихів із зауваженнями щодо їх різноманітності і якості відтворення; сформовані навички контролю метроритмічної організації з певними недоліками щодо їх практичної реалізації	прийнятне виконання з певним дефіцитом виразності, емоційно-енергійного наповнення і артистизму, що обмежує переконливість розкриття художньо-образного змісту музики; незначні похибки у відтворенні тексту, різноманітний арсенал виразних засобів з певним дисбалансом щодо рівня їх опанування; помірний
	173–167 недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв				
	166–160 недоліки щодо більшості означених критеріїв				

					діапазон динамічних нюансів; присутність певних недоліків виконавської стабільності
159–140 посередній рівень (задовільно)	159–154 помітні недоліки щодо переважної більшості означений критеріїв	програма відповідає мінімальним вимогам до рівня складності і переліку жанрових форм	неповне розуміння художньо-образного змісту музики, стильових / жанрових / стилістичних ознак / особливостей музичної мови автора, що не дозволяє створити дійсно переконливу концертну інтерпретацію	суттєві недоліки у сфері виконавської техніки, що фактично обмежують якість звучної реалізації композиторського тексту; помітні обмеження у сфері артикуляції і штрихів, брак якості їх відтворення; недоліки контролю метроритмічної організації, що вплинули на відтворення змісту музики	відчутний брак емоційності і виразності гри, формальний підхід до розкриття художньо-образного змісту музики; наявність помітних і численних помилок у відтворенні тексту, обмежений арсенал виразних засобів; невисока культура звукотворення; млявий діапазон динамічних нюансів; виконавська нестабільність на межі зупинок
	153–147 суттєві недоліки щодо всіх означений критеріїв				
	146–140 системні недоліки у всіх компонентах критеріїв				
139–0 недостатній рівень (незадовільно)		програма не відповідає вимогам до рівня складності та переліку жанрових форм	неприпустимо низький рівень опанування тексту, що унеможливує адекватну інтерпретацію музики	презентація художньої програми свідчить про не сформованість мінімально достатнього рівня фахових навичок	без емоційне, не виразне виконання, художньо-образний зміст не розкрито; виконавська стабільність мінімальна

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
СПІВБЕСІДИ З ФАХОВИХ ПИТАНЬ ТА
НАУКОВОГО РЕФЕРАТУ
В ХНУМ У 2026 РОЦІ
за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОТП «Доктор мистецтва»**

Кількість балів		Перелік критеріїв оцінювання			
		якість творчої концепції та структура плану-проспекту	обґрунтування мистецької ідеї та база реалізації	результати презентації та очікуваний художній результат	якість наукового реферату
200–181 високий рівень (відмінно)	200–195 повна відповідність визначеним критеріям	план-проспект є цілісним текстом із чітким дотриманням структури: мета, об'єкт, предмет, новизна. Виявлено високий рівень концептуальних знань	мистецька ідея глибоко обґрунтована; обрано адекватні методологічні засади та вичерпну теоретичну базу для реалізації творчого задуму	вступник вільно володіє матеріалом; очікувані результати мають високу художню та наукову цінність. Виклад логічний та послідовний	науковий реферат повністю відповідає тематиці проекту; відзначається високим рівнем наукової аргументації, чіткою структурою, глибиною опрацювання джерел і бездоганим дотриманням академічного стилю
	194–188 мають місце мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям				
	187–181 недостатньо впевнене виконання одного або двох компонентів критеріїв				
180–160 достатній рівень (добре)	180–174 помітні недоліки у одному-двох компонентах критеріїв	творча концепція викладена чітко; структура відповідає вимогам, проте можливі неточності у формулюванні окремих завдань	обґрунтування мистецької ідеї переконливе; теоретична база достатня для проведення практичної частини проекту	вступник демонструє здатність до фахової дискусії; очікувані результати є реалістичними. Належне володіння навичками викладу	науковий реферат відповідає темі; структура загалом витримана, наявна аргументація, проте можливі неточності або недостатня глибина аналізу джерел
	173–167 недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв				
	166–160 недоліки				

	щодо більшості означених критеріїв				
159–140 посередній рівень (задовільно)	159–154 помітні недоліки щодо переважної більшості означених критеріїв	план-проспект має переважно описовий характер; структура представлена фрагментарно або не повністю розкрита	обґрунтування ідеї поверхневе; методологічні засади реалізації проєкту визначені лише загально	під час презентації вступник потребує навідних запитань; очікувані результати мають типовий, маловиразний характер	науковий реферат має описовий характер; тема розкрита поверхнево, джерельна база обмежена або використана формально; наявні порушення логіки викладу
	153–147 суттєві недоліки щодо всіх означених критеріїв				
	146–140 системні недоліки у всіх компонентах критеріїв				
139–0 недостатній рівень (незадовільно)		план-проспект не відповідає вимогам щодо обсягу/структури або порушує принципи академічної доброчесності	відсутність наукового/мистецького обґрунтування теми та розуміння теоретичного підґрунтя дослідження	вступник не здатний презентувати свій проєкт або пояснити його мету та завдання; мовностилістичне оформлення незадовільне	науковий реферат не відповідає темі або відсутній; відсутня наукова аргументація, порушено вимоги академічної доброчесності

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ІСПИТУ З ФІЛОСОФІЇ
В ХНУМ У 2026 РОЦІ
за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОТП «Доктор мистецтва»**

Кількість балів		Перелік критеріїв оцінювання		
		глибина теоретичних знань (історія та теорія філософії)	володіння професійною термінологією та логічними зв'язками	здатність до аналізу, узагальнень та концептуальних висновків
200–181 високий рівень	200–195 повна відповідність визначеним	вступник володіє теоретичними знаннями з філософії на	досконале володіння професійною термінологією; чітке розуміння логічних	виразна здатність робити глибокі власні узагальнення,

(відмінно)	критеріям 194–188 мають місце мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям	високому рівні, вільно орієнтується в історичних типах світогляду та філософських школах	зв'язків філософії з іншими гуманітарними дисциплінами	формулювати концептуальні висновки та демонструвати творче мислення
	187–181 недостатньо впевнене виконання одного або двох компонентів критеріїв			
180–160 достатній рівень (добре)	180–174 помітні недоліки у одному-двох компонентах критеріїв	вступник володіє теоретичними знаннями з філософії на достатньому рівні, знає основні етапи розвитку філософської думки	належне володіння професійною термінологією; вступник знаходить логічні зв'язки між окремими темами дисципліни	вступник робить логічні узагальнення, іноді наводить власні висновки, хоча аналіз може бути менш глибоким
	173–167 недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв			
	166–160 недоліки щодо більшості означених критеріїв			
159–140 посередній рівень (задовільно)	159–154 помітні недоліки щодо переважної більшості означених критеріїв	вступник володіє теоретичними знаннями на середньому (задовільному) рівні; знання мають фрагментарний характер	знає професійну термінологію в обмеженому обсязі, може дати визначення лише деяких базових термінів	не виявляє творчого мислення; процес теоретичних узагальнень та концептуальних висновків має репродуктивний характер
	153–147 суттєві недоліки щодо всіх означених критеріїв			
	146–140 системні недоліки у всіх			

	компонентах критеріїв			
139–0 недостатній рівень (незадовільно)		вступник володіє знаннями на початковому рівні або не володіє ними зовсім; не знає базових філософських концептів	плутається у професійній термінології, пояснює поняття спрощено; логічні зв'язки між темами відсутні	переказує підготовлений матеріал без жодних пояснень та аналізу; повна відсутність здатності до наукової рефлексії

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ
імені І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО**

Спеціальність В5 Музичне мистецтво
Освітньо-творча програма «Доктор мистецтва»

**ПЛАН-ПРОСПЕКТ
ТВОРЧОГО МИСТЕЦЬКОГО ПРОЄКТУ
на тему:**

Прізвище, ім'я та ім'я по батькові вступника