

**Критерії оцінювання вступних іспитів на третій
освітньо-творчий рівень за спеціальністю 025 Музичне мистецтво**

**ОСВІТНЬО-ТВОРЧА ПРОГРАМА
«ДОКТОР МИСТЕЦТВА»**

II ЕТАП – ТВОРЧА АСПІРАНТУРА

Прийом на навчання для здобуття ступеня доктора мистецтва (II етап – творча аспірантура) здійснюється за результатами:

- творчого випробування із спеціальності (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з спеціальності 025 Музичне мистецтво);
- співбесіди з фахових питань та наукового реферату (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво), що містить в собі презентацію плану-проспекту творчого мистецького проекту;
- іспиту з філософії (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з спеціальності 025 Музичне мистецтво);
- іноземної мови як компоненту ЄВІ.

Умовою допуску до вступних випробувань є успішне складання ЄВІ в 2023 році з оцінкою за тест з іноземної мови не менше ніж 130 балів або успішне складання ЄВІ в 2024 році з оцінкою за тест загальної навчальної компетентності не менше ніж 160 балів.

Для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання для здобуття ступеня доктора мистецтва (II етап – творча аспірантура), зараховуються бали з творчого випробування із спеціальності, співбесіди з фахових питань та наукового реферату, філософії та з іноземної мови як компоненту ЄВІ.

Знання та вміння, продемонстровані вступниками до творчої аспірантури на вступних випробуваннях, оцінюватимуться за 200-бальною шкалою. Якщо вступник одержав на творчому випробуванні із спеціальності або співбесіди з фахових питань та наукового реферату менше 140 балів, з філософії менше 100 балів він втрачає право участі у конкурсі й не допускається до складання наступних іспитів.

ТВОРЧЕ ВИПРОБУВАННЯ ІЗ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

«Фортепіано, орган»,

«Оркестрові струнні інструменти»,

«Оркестрові духові та ударні інструменти»,

«Народні інструменти України»,

«Музичне мистецтво естради та джазу» (інструменталісти, співаки),

«Академічний спів»,

«Концертмейстерська майстерність»,

«Камерний ансамбль»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник демонструє високий художній рівень виконання: яскравість, осмисленість, текстова бездоганність з використанням необхідного арсеналу виразних засобів, високий рівень володіння виконавською технікою та звукоутворювання.
161-180	Вступник демонструє добросовісне вивчення репертуарних творів, грає усвідомлено, грамотно, технічно якісно, але не проявляє самостійності творчого мислення; фрагментарно твори виконуються з недоліками.
140-160	Вступник демонструє малопереконливі знання специфіки виконання. Виконання програми недосконале, непереконливе, невизначене; часткова стабільність виступу; незріле володіння технікою. Виконавська концепція твору викликає питання.
100-139	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Вступник виконує твори невідповідні до вимог вступного випробування.

«Композиція»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник у музичних творах демонструє оригінальність композиторського мислення, яскравість тематичного матеріалу, майстерність у його викладі і розвитку, вибудовуванні завершеної і логічної музичної форми.
161-180	Вступник у музичних творах демонструє достатню оригінальність мислення, здатність до створення тематичного матеріалу і вмілого його розвитку, побудови у цілому завершеної музичної форми.
140-160	Вступник у музичних творах демонструє здатність до створення тематизму, але слабке вміння логічно його розвивати, вміння побудувати музичну форму, яка може мати ознаки незавершеності і нелогічності.
100-139	Вступник у музичних творах демонструє неоригінальність або відсутність композиторського мислення і неуміння створити яскравий тематизм, придатний для розвитку і вибудовування музичної форми.

«Хорове диригування»

«Оперно-симфонічне диригування»

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник демонструє вміння розкрити засобами диригентської техніки художнього змісту творів виконуваної програми; натхненність виконання у поєднанні з розумінням структури творів, вибудовування часткових та генеральної кульмінацій, відчуття стилістики кожного твору програми.
161-180	Вступник демонструє достатньо якісне виконання музичних творів програми; наявні певні недоліки мануальної техніки. Диригування програми не вирізнялось натхненністю.
140-160	Вступник демонструє задовільне виконання програми, має вади мануальної техніки. Виконання програми недосконале, непереконливе, невиразне. Виконавська концепція твору викликає питання.

100-139	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Складність програми не відповідаю вимогам вступного випробування.
----------------	---

СПІВБЕСІДА З ФАХОВИХ ПИТАНЬ ТА НАУКОВОГО РЕФЕРАТУ (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з відповідної спеціальності).

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181-200	Вступник виявив високий рівень ерудованості щодо основних питань музичного мистецтва. Науковий реферат пов'язаний з тематикою творчого мистецького проєкту, оформлений належним чином, містить концептуальну ідею та є оригінальним та самостійним. Тематика творчого мистецького проєкту презентує концепційність, логічність, здатність до реалізації, системність опису. Відповіді вступника на додаткові запитання обґрунтовані, професійні, логічні, засвідчують творчий підхід до обраної теми.
161-180	Відповіді вступника на основні та додаткові запитання засвідчують у цілому добрий рівень володіння знаннями та презентують отримані вміння зокрема логічного викладення думки, оперування професійною термінологією тощо. Науковий реферат в цілому відповідає вимогам, має достатній обсяг, відповідність тематики. Творчий мистецький проєкт презентує концепцію, вступник не має достатньо чіткого уявлення про етапи його реалізації.
140-160	Відповіді вступника засвідчують задовільний рівень володіння загальними мистецькими знаннями. Науковий реферат містить окремі помилки щодо логічного викладу, стилістичного оформлення. Тематика творчого мистецького проєкту недостатньо пов'язана зі спеціалізацією вступника, план виглядає недостатньо логічним та стилістично неохайним.
100-139	Вступник не надав правильної та повної відповіді на основні питання, не розкрив тематику творчого мистецького проєкту, не орієнтується у процесі його реалізації; науковий реферат має недостатній обсяг, не має логіки, послідовного викладу, має грубі стилістичні помилки, неохайне оформлення.

ІСПИТ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

(англійської, німецької або французької) в обсязі, який відповідає рівню B2

Загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти.

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
170-200	Вступник засвідчив високий рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання без помилок або майже без помилок; продемонстрував повне розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання без помилок; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у нормальному темпі, із правильною вимовою, продемонстрував вільне володіння словником і граматичними конструкціями; дав розгорнуту відповідь на запитання екзаменаторів.
140-169	Вступник засвідчив середній рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання з невеликою кількістю помилок; продемонстрував достатньо добре розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з однією-двома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у середньому темпі, з незначними помилками у вимові, продемонстрував володіння словником і граматичними конструкціями на середньому рівні; відповів на запитання екзаменаторів простими реченнями.
100-139	Вступник засвідчив досить низький рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання з досить великою кількістю помилок; продемонстрував досить низький рівень розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з більше ніж трьома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у повільному темпі, продемонстрував володіння базовим словником і граматичними конструкціями на початковому рівні; частково розкрив зміст питань, запропонованих екзаменаторами.
0-99	Вступник засвідчив недостатній рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання із значною кількістю помилок; не зрозумів зміст прочитаного тексту, виконав усі післятекстові завдання з помилками; не розкрив тему усного повідомлення; не зрозумів більшість запитань екзаменаторів, у відповідях припускався грубих і численних помилок; продемонстрував низьке володіння словником.

ІСПИТ З ФІЛОСОФІЇ

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
170-200	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на високому рівні та постійно поновлює їх; володіє професійною термінологією; чітко розуміє логічні зв'язки з іншими навчальними дисциплінами; опрацьовує матеріал на творчому рівні та використовує певний обсяг позапрограмного матеріалу; виконує стандартні завдання та деякі завдання підвищеної складності; самостійно працює із додатковим матеріалом навчальної дисципліни; здатен робити власні узагальнення та концептуальні висновки.
140-169	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на достатньому рівні; володіє професійною термінологією; робить узагальнення, іноді наводить власні висновки; знаходить логічні зв'язки між окремими темами дисципліни; виконує стандартні завдання з незначними помилками, які може самостійно виправити.
100-139	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на середньому рівні; знає професійну термінологію в обмеженому обсязі, може дати визначення деяких термінів; виконує стандартні завдання з незначними помилками, які може самостійно пояснити; рідко виявляє ініціативу під час занять; не виявляє самостійного творчого мислення та ініціативи в процесі теоретичних узагальнень та концептуальних висновків.
0-99	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчального курсу на початковому рівні; плутається у професійній термінології, може дати визначення лише деяких термінів, пояснює їх спрощено; переказує прочитаний матеріал без пояснень та аналізу; виконує стандартні завдання з грубими помилками; не виявляє пізнавального інтересу до навчальної дисципліни; працює безсистемно; не виконує більшості завдань.