

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ
І.П.КОТЛЯРЕВСЬКОГО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Харківського національного
університету мистецтв
імені І.П. Котляревського
протокол № 9 від 30 квітня 2026 року

Голова Вченої ради,
ректор Харківського національного університету
мистецтв
імені І.П. Котляревського



Наталія ГОВОРУХІНА

ПРОГРАМА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ФАХОВОГО ІСПИТУ

на здобуття ступеня магістра

за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОНП «Музичне мистецтво»

2026

На навчання за спеціальністю В5 Музичне мистецтво ОНП «Музичне мистецтво» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти до Харківського національного університету мистецтв імені І. П. Котляревського (далі – Університет) приймаються особи, які мають дипломи бакалавра, магістра або спеціаліста.

Відповідно до розділу V Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 лютого 2026 року № 373, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 20 березня 2026 року № 374/45768 обов'язковим вступним випробуванням для прийому на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6, НРК7 за спеціальністю В5 Музичне мистецтво є фаховий іспит.

Фаховий іспит – форма оцінювання в Університеті, що передбачає оцінювання підготовленості вступника щодо здобутих раніше компетентностей та результатів навчання, необхідних для опанування освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти. Фаховий іспит проводиться з метою виявлення вступників, здатних під час навчання в ХНУМ досягти відповідного професійного рівня майстерності та отримати необхідні знання для подальшої творчої діяльності в галузі музичного мистецтва.

Фаховий іспит проводиться виключно в очному форматі із записом на дві камери, із подальшим оприлюдненням на сайті Університету впродовж трьох днів після оприлюднення оцінок вступників, та зберігається на цих ресурсах у відкритому доступі протягом одного року у вигляді активних інтернет-посилань.

Відповідно до пункту 7 розділу I Порядку прийому та Правил прийому на навчання для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти в Харківському національному університеті мистецтв імені І. П. Котляревського у 2026 році для вступників, які перебувають на тимчасово окупованій території, допускається використання дистанційно-синхронного формату із обов'язковим записом виступу на дві камери. Відеозаписи фахового іспиту вступників, які перебувають на тимчасово окупованій території, не оприлюднюються, але зберігаються в приймальній комісії.

Під час фахового іспиту вступник повинен дотримуватися норм чинного Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

Фаховий іспит складатиметься з таких складових:

I. Співбесіда на тему професійного спрямування (за напрямками теорії та історії музики, інтерпретології);

II. Представлення Плану-проспекту майбутньої магістерської роботи та його усна презентація.

I. Вступники мають представити розгорнуту відповідь на одне з запропонованих питань за напрямками теорії та історії музики, інтерпретології:

1. Музичне мистецтво як феномен культури: функції, форми існування та способи художньої комунікації.
2. Музичне мистецтво в умовах міжкультурного діалогу та глобалізаційних процесів.
3. Основні етапи розвитку європейської музичної культури: стильові напрями та естетичні концепції.
4. Українська музична культура в контексті європейських мистецьких процесів.
5. Формування української національної композиторської школи: історичні етапи та персоналії.
6. Методологія музикознавства.
7. Музичний стиль.
8. Жанрова система музичного мистецтва.
9. Музичний твір як цілісна художня система: структура, форма та драматургія.
10. Гармонія як чинник музичної драматургії та формотворення.
11. Фактура в системі засобів музичної виразності.
12. Виконавство як форма художньої інтерпретації музичного твору.

Екзаменаційна комісія враховує рівень науково-практичної підготовки вступника, а саме:

- розуміння ключових концептів музично-теоретичних та музично-історичних дисциплін;
- орієнтація в хронології музичного мистецтва (епохи, напрямки, стилі);

- обізнаність із творчим доробком видатних українських і зарубіжних композиторів, які репрезентують різні етапи розвитку світового музичного мистецтва;
- розуміння актуальних проблем і тенденцій сучасного музикознавства;
- вміння аналізувати музичний твір як багаторівневу систему взаємозв'язків (елементи музичної мови, форма, жанр, стилістика, художній напрям);
- володіння основами науково-дослідницької роботи;
- індивідуальність художньо-образного мислення;
- глибину та чіткість уявлення про обрану спеціальність;
- культура мови, ораторські навички.

II. План-проспект майбутньої магістерської роботи обсягом до 5 сторінок має містити наступні позиції:

- обґрунтування актуальності теми дослідження;
- мета та завдання дослідження;
- методологія та теоретична база дослідження;
- наукова новизна очікуваних результатів;
- теоретичне і практичне значення роботи;
- структура роботи із зазначенням назв розділів та їх коротким змістом.

В оцінці усної презентації наукового Плану-проспекту враховується:

- актуальність теми і новизна очікуваних результатів;
- креативність обраної проблеми;
- розуміння теоретико-методологічних дефініцій та вміння вести дискусію з наданих формулювань об'єкта і предмета, мети та завдань магістерського дослідження;
- сформованість уявлень про стратегію дослідження та вибір методології.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ В ХНУМ У 2026 РОЦІ
за спеціальністю В5 Музичне мистецтво
ОНП «Музичне мистецтво»

Кількість балів		Перелік критеріїв оцінювання			
		володіння науковим музикознавчим апаратом, розуміння інтерпретаційних основ творчості	вміння структурувати усну відповідь, володіння усною мовою.	творчий підхід до аналізу музично-теоретичних та музично-історичних явищ та відповіді на додаткові питання	презентація плану-проспекту
200–181 Високий рівень (відмінно)	200–195 повна відповідність визначеним критеріям	Вступник на високому рівні демонструє володіння науковим музикознавчим апаратом.	Вступник логічно і структуровано викладає думку в усній відповіді, демонструє вільне володіння науковою мовою, переконлива аргументованість викладу.	Вступник не обмежується викладенням прочитаного, а творчо розвиває думку, вміє запропонувати креативні вирішення завдань, відповідає на запитання вільно.	Вступник презентує план-проспект на високому професійному рівні. Всі пункти плану-проспекту майбутньої магістерської роботи представлені в повній мірі та переконливо.
	194–188 мають місце мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям				
	187–181 недостатньо впевнене виконання одного або двох компонентів критеріїв				

180–160 Достатній рівень (добре)	180–174 помітні недоліки у одному- двох компонента х критеріїв	Вступник демонструє достатній рівень володіння науковим музикознавчим апаратом, однак допускає окремі неточності в термінології або не завжди послідовно застосовує понятійний інструментарій.	Відповідь загалом логічна та структурована, проте можливі порушення композиційної цілісності або недостатня аргументованість окремих положень; мовлення коректне, але не завжди стилістично виврене.	Вступник відтворює основні теоретичні та історичні положення, іноді виходить за межі стандартних знань, однак творчий компонент проявлений фрагментарно.	Вступник демонструє достатню музично-теоретичну обізнаність. План-проспект змістовний, але не повністю розкриває проблематику; структурно коректний, проте окремі елементи (актуальність, методологія, новизна) окреслені недостатньо чітко.
	173–167 недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв	використання термінології частково коректне, спостерігаються системні спрощення або підміна понять.	Структура відповіді нестійка; аргументація неповна; мовлення зрозуміле, але з обмеженим використанням наукового стилю	Аналіз переважно описовий; творчий підхід майже відсутній або декларативний	План-проспект має компілятивний характер; відображає тему, але не забезпечує цілісного бачення дослідження
	166–160 недоліки щодо більшості означених критеріїв		<u>Для нижнього сегменту «добре»</u> критерієм є формальна відповідність мінімальним очікуванням рівня оцінювання: відповідь недостатньо структурована; аргументація слабка; мовлення спрощене.	<u>Для нижнього сегменту «добре»</u> критерієм є формальна відповідність мінімальним очікуванням рівня оцінювання: домінує репродуктивний рівень; відсутність самостійних узагальнень.	<u>Для нижнього сегменту «добре»</u> критерієм є формальна відповідність мінімальним очікуванням рівня оцінювання: план-проспект поверховий, формальний, із прогалинами в ключових розділах.
159–140 Посередній рівень(задовільно)	159–154 помітні недоліки щодо переважної більшості означених критеріїв	формальна відповідність мінімальним очікуванням рівня оцінювання. Фрагментарне володіння термінологією; значна кількість неточностей.	Відповідь фрагментарна, з порушенням логіки; аргументація слабка або відсутня. Відсутня чітка структура; мовлення не відповідає науковому стилю Аналіз поверховий або помилковий; відсутнє	Неповне розуміння художньо-образного змісту музики; труднощі у визначенні стильових та жанрових ознак.	Вступник показує недостатню добру професійну підготовку. Мають місце неточності тексту, стильові недоліки, некоректне цитування. План-проспект містить фактичні й методологічні недоліки,
	153–147				

	суттєві недоліки щодо всіх означений критеріїв	Обмежене розуміння базових понять; помилки у вживанні термінів і понять. Значні прогалини у знаннях; некоректне або випадкове використання термінології. майже відсутнє системне володіння базовими поняттями.	розуміння зв'язків між явищами. відповідь хаотична, неструктурована, з великою кількістю помилоч. Відсутність адекватного аналізу; нерозуміння суті музичних явищ.		лише частково відповідає вимогам. План-проспект компліативний з численними помилками; не демонструє розуміння дослідницької логіки, не відповідає академічним вимогам; план-проспект формальний або нерелевантний темі.
139–0 Недостатній рівень (незадовільно)		Вступник демонструє непрофесійний рівень Не відповідає критеріям	Вступник демонструє непрофесійний рівень Не відповідає критеріям	Вступник демонструє непрофесійний рівень Не відповідає критеріям	Вступник демонструє непрофесійний рівень у викладі наукового плану- проспекту, допускає значну кількість різних помилок, має слабку музикознавчу підготовку та відсутність творчого потенціалу та належного загального рівня; план-проспект майбутньої магістерської роботи не розкриває актуальність обраної тематики, її специфіку.

