

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ  
ІМЕНІ І.П.КОТЛЯРЕВСЬКОГО

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою Харківського національного  
університету мистецтв  
імені І.П. Котляревського  
протокол № 9 від 30 квітня 2026 року

Голова Вченої ради,  
ректор Харківського національного університету  
мистецтв  
імені І.П. Котляревського



Наталія ГОВОРУХІНА

ПРОГРАМА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

на здобуття ступеня бакалавра

за спеціальністю В6 «Перформативні мистецтва»  
спеціалізацією В6.01 Сценічне мистецтво  
ОПП «Театрознавство»

На навчання за спеціальністю В6 Перформативні мистецтва спеціалізацією В6.01 Сценічне мистецтво ОПП «Театрознавство» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти до Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського (далі – Університет) приймаються особи, які мають документ про повну загальну середню освіту.

Відповідно до Переліку спеціальностей, прийом на навчання за якими для здобуття ступеня бакалавра здійснюється з урахуванням результатів творчого конкурсу (додаток 7 Порядку прийому на навчання на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 лютого 2026 року № 373, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 20 березня 2026 року № 374/45768), обов'язковим вступним випробуванням на навчання за спеціальністю В6 Перформативні мистецтва є конкурс творчих здібностей (далі – творчий конкурс).

**Конкурс творчих здібностей (творчий конкурс)** – форма оцінювання в Університеті для вступників на основі ПЗСО, яка передбачає оцінювання підготовленості вступника на основі демонстрації ним своїх творчих здібностей. Творчий конкурс проводиться з метою оцінювання вступників, здатних під час навчання в ХНУМ досягти відповідного професійного рівня майстерності та отримати необхідні знання для подальшої творчої діяльності в галузі сценічного мистецтва.

Творчий конкурс проводиться виключно в очному форматі із записом на дві камери, із подальшим оприлюдненням на сайті Університету впродовж трьох днів після оприлюднення оцінок вступників та зберігається на цих ресурсах у відкритому доступі протягом одного року у вигляді активних інтернет-посилань.

Відповідно до пункту 7 розділу I Порядку прийому та Правил прийому для вступників, які перебувають на тимчасово окупованій території, та/або складала НМТ у 2026 році за кордоном, допускається використання дистанційно-синхронного формату із обов'язковим записом виступу на дві камери. Відеозаписи творчого конкурсу вступників, які перебувають на тимчасово окупованій території, не оприлюднюються, але зберігаються в приймальній комісії.

*Вступник повинен надати письмову роботу (есе) та взяти участь в обговоренні есе під час іспиту.*

Екзаменаційна комісія враховує комплекс професійно-орієнтованих навичок вступника:

- здатність вступника до аналізу явищ театрального мистецтва, зокрема: переглянутої вистави/ прочитаного драматургічного твору;
- грамотність, послідовність, аргументацію викладу в есе, розуміння змісту та драматургії обраної п'єси або вистави;
- початкову театральну-мистецьку обізнаність.

Вступник заздалегідь (не пізніше, ніж за 2 дні до проведення іспиту) надсилає електронною поштою на адресу приймальної комісії (**abitur@num.kh.ua**) письмову роботу (есе) із викладом власних вражень від переглянутої (наживо чи в запису) вистави професійного театру або від прочитаної класичної чи сучасної п'єси.

Захист письмової роботи (есе) відбувається під час іспиту (вступник відповідає на запитання членів комісії щодо змісту роботи та розуміння п'єси або вистави, що є об'єктом аналізу в есе).

Мета письмової роботи – виявлення здатності вступника до аналітичного та образного мислення, його художнього смаку, уміння письмово висловити власне обґрунтоване бачення не лише змістовності, але й художньої форми сценічного/драматургічного твору.

Вимоги до письмової роботи – файл має бути підписаний і містити таку інформацію: ім'я та прізвище абітурієнта, тема есе (ім'я автора і назва п'єси або назва вистави та театру, ім'я режисера). Обсяг роботи 3–7 сторінок. Робота має бути виконана державною мовою.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ В ХНУМ У 2026 РОЦІ**  
**за спеціальністю В6 «Перформативні мистецтва»**  
**спеціалізацією В6.01 Сценічне мистецтво,**  
**ОПП «Театрознавство»**

Критерії оцінювання есе, перевірка загальних інтелектуальних компетенцій.

70 % відсотків оцінки на творчому конкурсі складає перевірка тексту есе, 30 % - виявлення загальних інтелектуальних компетенцій, логічність, повнота і переконливість аргументації під час відповідей на запитання екзаменаторів.

Кількість балів		Перелік критеріїв оцінювання			
		Відповідність програми формальним та змістовним вимогам до есе	Визначення рівня здатності вступника до аналізу явищ театрального мистецтва, зокрема: переглянутої вистави/ прочитаного драматургічного твору	Визначення рівня грамотності, послідовності, аргументації викладу в есе, розумінні змісту та драматургії обраної п'єси або вистави	Визначення рівня театральності-мистецької обізнаності
<b>200–181</b> <b>Високий рівень</b> <b>(відмінно)</b>	<b>200–195</b> повна відповідність визначеним критеріям	Програма відповідає вимогам до есе та відповідає або перевершує необхідний рівень складності	Есе повністю розкриває заявлену тему; робота містить цікаві аналітичні міркування, відображає розуміння вступником змісту та драматургії обраної п'єси або вистави; чітко прослідковується власне бачення художньої сутності твору та самостійність висновків.	Есе написано літературною українською мовою; виклад логічно-послідовний, належним чином аргументований, простежується стилістична єдність викладу; вступник виявляє вміння узагальнювати і, у разі потреби, деталізувати матеріал.	Вступник вільно оперує базовою театральною термінологією, виявляє художньо-аналітичне мислення, демонструє високий рівень культури усного мовлення. Відповіді вступника повні, чіткі, переконливі й аргументовані.
	<b>194–188</b> існують мінімальні недоліки щодо відповідності визначеним критеріям				

	<b>187–181</b> недостатньо впевнене виконання одного або двох компонентів критеріїв				
<b>180–160</b> Достатній рівень (добре)	<b>180–174</b> помітні недоліки у одному-двох компонентах критеріїв	Програма відповідає вимогам до рівня складності і переліку жанрових форм	Есе загалом розкриває заявлену тему; робота містить деякі аналітичні міркування, свідчить про належне розуміння вступником змісту та драматургії обраної п'єси або вистави; простежується власне бачення художньої сутності твору, хоча висновки не завжди є достатньо глибокими або оригінальними.	Есе написано переважно літературною українською мовою; виклад загалом логічний і послідовний, аргументація є достатньою, хоча не завжди переконливою або повною; стилістична єдність здебільшого збережена; вступник демонструє вміння узагальнювати та, за потреби, деталізувати матеріал, проте не повною мірою.	Вступник достатньо впевнено оперує базовою театральною термінологією, виявляє художньо-аналітичне мислення, хоча не завжди послідовно; демонструє належний рівень культури усного мовлення. Відповіді вступника змістовні, чіткі та аргументовані, проте не в усіх випадках достатньо переконливі.
	<b>173–167</b> недоліки і обмеження щодо не менш ніж половини компонентів з переліку критеріїв				
	<b>166–160</b> недоліки щодо більшості означених критеріїв				
<b>159–140</b> Посередній рівень (задовільно)	<b>159–154</b> помітні недоліки щодо переважної більшості означених критеріїв	Програма відповідає мінімальним вимогам до рівня складності і переліку жанрових форм	Есе частково розкриває заявлену тему; у роботі наявні окремі міркування описового або елементарно-аналітичного характеру, що засвідчують поверхове розуміння змісту та окремих драматургічних	Есе містить мовні, стилістичні або граматичні недоліки; виклад не завжди послідовний, аргументація часткова або поверхова; стилістична єдність порушується; вміння вступника узагальнювати	Вступник обмежено послуговується базовою театральною термінологією; уживання окремих понять є неточним або свідчить про неповне розуміння їхнього змісту; виявляє лише елементи художньо-
	<b>153–147</b> суттєві				

	недоліки щодо всіх означених критеріїв		особливостей обраної п'єси або вистави; власне бачення художньої сутності твору виражене нечітко, висновки переважно несамостійні або недостатньо аргументовані.	та, за потреби, деталізувати матеріал простежується фрагментарно.	аналітичного мислення; культура усного мовлення є прийнятною, проте містить мовленнєві та стилістичні огріхи. Відповіді вступника не завжди повні, подекуди нечіткі, аргументація має частковий або поверховий характер.
<b>139–0</b> <b>Недостатній рівень (незадовільно)</b>	<b>146–140</b> системні недоліки у всіх компонентах критеріїв	Програма не відповідає вимогам до рівня складності та переліку жанрових форм	Есе не розкриває або лише формально торкається заявленої теми; робота має переважно описовий, фрагментарний чи переказовий характер, не виявляє розуміння вступником змісту та драматургії обраної п'єси або вистави; відсутнє власне бачення художньої сутності твору, висновки не сформульовані або є випадковими.	Есе написано з численними мовними, граматичними та стилістичними помилками; виклад непослідовний, логічно не вибудований, аргументація відсутня або вкрай слабка; стилістична єдність не простежується; вступник не виявляє вміння узагальнювати чи деталізувати матеріал.	Вступник не володіє базовою театральною термінологією, не виявляє художньо-аналітичного мислення; культура усного мовлення є низькою. Відповіді вступника неповні, нечіткі, непереконливі та неаргументовані.

**Списки літератури  
для підготовки абітурієнтів до вступних випробувань  
за спеціальністю В6 «Перформативні мистецтва»  
спеціалізацією В6.01 Сценічне мистецтво,  
ОПП «Театрознавство»**

**Список п'єс**

Ануй Ж. «Антигона»  
 Ар'є П. «На початку і наприкінці часів»  
 Беккет С. «В очікуванні Годо»  
 Брехт Б. «Матінка Кураж та її діти»  
 Винниченко В. «Гріх», «Чорна Пантера і Білий Медвідь»  
 Ворожбит Н. «Погані дороги»  
 Гольдоні К. «Слуга двом панам»  
 Ібсен Г. «Ляльковий дім», «Пер Гюнт»  
 Карпенко-Карий І. «Безталанна», «Мартин Боруля» «Сто тисяч»  
 Квітка-Основ'яненко Г. «Шельменко-денщик», «Сватання на Гончарівці»  
 Котляревський І. «Наталка-Полтавка», «Москаль-чарівник»  
 Кочерга І. «Свіччине весілля»  
 Кропивницький М. «Дай серцю волю – заведе в неволю», «Глитай, або ж Павук»  
 Куліш М. «97», «Мина Мазайло», «Маклена Граса»  
 Лопе де Вега «Собака на сні»  
 Мольєр Ж.-Б. «Тартюф», «Міщанин-шляхтич»  
 Олесь О. «Ніч на полонині»  
 Софокл «Цар Едіп»  
 Старицький М. «За двома зайцями», «Талан»  
 Леся Українка «Лісова пісня», «Камінний господар»  
 Франко І. «Украдене щастя»  
 Шевченко Т. «Назар Стодоля»  
 Шекспір В. «Гамлет», «Ромео та Джульєтта», «Король Лір»  
 Шіллер Ф. «Розбійники», «Підступність і кохання»  
 Шоу Б. «Пігмаліон»

**Список обов'язкової літератури**

Дмитрова Л. Підручна книга з історії всесвітнього театру. Харків, ДВУ, 1929.  
 URL:[https://drive.google.com/file/d/1U8WvIYZhOPCZ\\_KspC5MOZjdsGoLQBDb/v  
iew](https://drive.google.com/file/d/1U8WvIYZhOPCZ_KspC5MOZjdsGoLQBDb/view)  
 Паві П. Словник театру. Львів: Центр ЛНУ ім. І. Франка, 2006.  
 URL:<https://kultart.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Slovnnyk-Pavi.pdf>

Клековкін О. *Mise en scène: Ідеї. Концепції. Напрями* ; Ін-т проблем сучас. мистец. НАМ України. Київ : Видавництво «Фенікс», 2017. 800 с.

URL: [https://mari.kyiv.ua/sites/default/files/inline-images/pdfs/Klekovkin-MISE\\_EN\\_SCENE-text.pdf](https://mari.kyiv.ua/sites/default/files/inline-images/pdfs/Klekovkin-MISE_EN_SCENE-text.pdf)

### Список рекомендованої літератури

Васильєв С., Чужинова І., Тукалевська О. *Український театр: шлях до себе. Здобутки. Виклики. Проблеми*. Київ: ГО «Культурна Асамблея», КЖД «Софія», 2018. 145 с.

URL: [http://nstdu.com.ua/wp-content/uploads/2019/02/Doslidjennya\\_UKR\\_PDF\\_Final.pdf](http://nstdu.com.ua/wp-content/uploads/2019/02/Doslidjennya_UKR_PDF_Final.pdf) (дата звернення: 14.08.2022).

Брук Пітер: *Жодних секретів. Думки про акторську майстерність і театр*. Переклад з англ. Я. Винницька, О. Матвієнко. Львів: 2005.

URL: <https://kultart.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Piter-Bruk.pdf>

Єрмакова Н. *Березільська культура: Історія, досвід*. К. : Фенікс, 2012.

URL: <https://www.twirpx.com/file/1525104/>

*Нариси з історії театрального мистецтва України ХХ ст. : колект. моногр. / редкол.: В. Сидоренко, І. Безгін, Г. Веселовська [та ін.]; Акад. мистецтв України, Ін-т проблем сучас. мистецтва. – Київ: Інтертехнологія, 2006. 1052 с.*

URL: [http://search.nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online\\_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr000692](http://search.nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr000692)