

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ
ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ
ДО АСПІРАНТУРИ**

Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»

Харків – 2023

ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА ПІДГОТОВКИ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання для здобуття ступеня доктора філософії в ХНУМ зараховуються бали вступних випробувань:

- комплексного іспиту з музичного мистецтва (в обов'язі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з спеціальності 025 Музичне мистецтво);
- захисту дослідницької пропозиції (проекту наукової концепції майбутньої кваліфікаційної роботи);
- іспиту з іноземної мови (англійської, німецької або французької) в обов'язі, який відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти;
- іспиту з філософії (в обов'язі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з спеціальності 025 Музичне мистецтво).

Знання та вміння, продемонстровані вступниками до аспірантури на вступних випробуваннях, оцінюватимуться за 100-бальною шкалою. Якщо вступник одержав на будь-якому з вступних іспитів до аспірантури менше 60 балів, він втрачає право участі у конкурсі й не допускається до складання наступних іспитів. Конкурсний бал формується як сума балів чотирьох вступних випробувань.

КОМПЛЕКСНИЙ ІСПИТ З МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА та
ЗАХИСТ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ
(проекту наукової концепції майбутньої кваліфікаційної роботи)

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
90–100	Вступник виявив високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань. Відповіді вступника засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
75–89	Відповіді вступника засвідчують у цілому добрий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
60–74	Відповіді вступника засвідчують задовільний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань і здатності до їх засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
0–59	Вступник не надав правильної та повної відповіді на жодне питання. Відповіді вступника засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

ІСПИТ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

(англійської, німецької або французької) в обсязі, який відповідає рівню
B2 Загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти.

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
90–100	Вступник засвідчив високий рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання без помилок або майже без помилок; продемонстрував повне розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання без помилок; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у нормальному темпі, із правильною вимовою, продемонстрував вільне володіння словником і граматичними конструкціями; дав розгорнуту відповідь на запитання екзаменаторів.
75–89	Вступник засвідчив середній рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання з невеликою кількістю помилок; продемонстрував достатньо добре розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з однією-двома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у середньому темпі, з незначними помилками у вимові, продемонстрував володіння словником і граматичними конструкціями на середньому рівні; відповів на запитання екзаменаторів простими реченнями.
60–74	Вступник засвідчив досить низький рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання з досить великою кількістю помилок; продемонстрував досить низький рівень розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з більше ніж трьома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у повільному темпі, продемонстрував володіння базовим словником і граматичними конструкціями на початковому рівні; частково розкрив зміст питань, запропонованих екзаменаторами.
0–59	Вступник засвідчив недостатній рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання із значною кількістю помилок; не зрозумів зміст прочитаного тексту, виконав усі післятекстові завдання з помилками; не розкрив тему усного повідомлення; не зрозумів більшість запитань екзаменаторів, у відповідях припускався грубих і численних помилок; продемонстрував низьке володіння словником.

ІСПИТ З ФІЛОСОФІЇ

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
90–100	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на високому рівні та постійно поновлює їх; володіє професійною термінологією; чітко розуміє логічні зв'язки з іншими навчальними дисциплінами; опрацьовує матеріал на творчому рівні та використовує певний обсяг позапрограмного матеріалу; виконує стандартні завдання та деякі завдання підвищеної складності; самостійно працює із додатковим матеріалом навчальної дисципліни; здатен робити власні узагальнення та концептуальні висновки.
75–89	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на достатньому рівні; володіє професійною термінологією; робить узагальнення, іноді наводить власні висновки; знаходить логічні зв'язки між окремими темами дисципліни; виконує стандартні завдання з незначними помилками, які може самостійно виправити.
60–74	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на середньому рівні; знає професійну термінологію в обмеженому обсязі, може дати визначення деяких термінів; виконує стандартні завдання з незначними помилками, які може самостійно пояснити; рідко виявляє ініціативу під час занять; не виявляє самостійного творчого мислення та ініціативи в процесі теоретичних узагальнень та концептуальних висновків.
0–59	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчального курсу на початковому рівні; плутається у професійній термінології, може дати визначення лише деяких термінів, пояснює їх спрощено; переказує прочитаний матеріал без пояснень та аналізу; виконує стандартні завдання з грубими помилками; не виявляє пізнавального інтересу до навчальної дисципліни; працює безсистемно; не виконує більшості завдань.