

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського
Освітня програма	51635 Доктор мистецтва
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний університет мистецтв імені І.П. Котляревського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51635
Назва ОП	Доктор мистецтва
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Вид освітньої програми	Освітньо-творча

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Макаренко Лідія Петрівна, Симонян Віталій Вікторович, Гаврілова Людмила Гаврилівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	24.01.2022 р. – 26.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://num.kharkiv.ua/share/docs/public/akred/Samoozinyuvannia.pdf>

Програма візиту експертної групи <http://num.kharkiv.ua/share/docs/public/akred/ProgramaVisitu.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-творча програма підготовки докторів мистецтва зі спеціальності 025 Музичне мистецтво ХНУМ імені І. Котляревського, подана на акредитацію, є оригінальною та унікальною для Сходу України, оскільки це єдина програма в регіоні, що забезпечує підготовку фахівців третього освітньо-творчого рівня. Здобувачі, які наразі отримують освіту на ОТП, це справжні творчі особистості, вже сформовані музиканти-виконавці, які ведуть активне творче життя, беруть участь у мистецьких конкурсах в Україні та за її межами. Деякі з них мають почесні звання, державні нагороди, навіть Подяки від Верховної ради. Реалізацію ОТП забезпечує потужний склад науково-педагогічних працівників ХНУМ імені І.Котляревського, це доктори і кандидати мистецтвознавства, професори і доценти, серед яких народні та заслужені артисти України, заслужені діячі мистецтв, які готують лауреатів міжнародних конкурсів, музично-виконавську й мистецтвознавчу еліту нашої країни. Крім того, більшість НПП, які працюють на цій програмі, мають статті, індексовані в наукометричних базах Scopus та WoS, що підтверджує високий науковий рівень керівників аспірантів, їх дослідницьку активність. Програма відповідає рівню В за всіма критеріями, має перспективи для розвитку в плані міжнародної співпраці, творчого розвитку здобувачів, їхнього успішного працевлаштування та кар'єрного зростання. Експертною групою критично слабких сторін не виявлено, зауваження мають переважно рекомендаційний характер і мають бути враховані під час вдосконалення ОТП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОТП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Зміст ОТП в повній мірі відповідає творчим та науковим інтересам здобувачів і забезпечує їх повноцінну підготовку до творчої, науково-дослідницької та викладацької діяльності за спеціальністю, формування фахівців найвищого професійного рівня. Проектування цілей та ПРН здійснено з урахуванням позицій і потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та мистецької політики України. При складанні ОТП ураховано досвід іноземних закладів мистецької освіти. ПРН освітньо-творчої програми цілком скорельовані з вимогами відповідних державних документів.. Обсяг ОТП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства. ОТП має чітку й логічну структуру, системність освітніх компонент, що дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. До змісту ОТП в достатньому обсязі включено педагогічну практику, спрямовану на творчий (виконавський) та педагогічний (викладацький) розвиток здобувачів. ОТП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, зокрема універсальних навичок дослідника, в необхідному на цьому рівні обсязі Правила вступу сформовані таким чином, що враховують особливості освітньо-творчої програми У ЗВО чітко визначені, оприлюднені та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема і під час академічної мобільності. Форми навчання за ОТП сприяють досягненню ПРН. Наявна нормативна база щодо реалізації принципу академічної свободи. ЗВО створено передумови реалізації програм міжнародної співпраці. Передусім, реалізується міжнародна академічна мобільність, яка сприяє інтернаціоналізації ОТП. ЗВО створена необхідна нормативна база для неупередженого оцінювання здобувачів та об'єктивності екзаменаторів. Нормативне, технічне та інституційне забезпечення академічної доброчесності на ОТП на високому рівні. Академічна та/або професійна кваліфікація НПП, у повній мірі забезпечує досягнення визначених ОТП цілей та програмних результатів навчання. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та зрозумілою і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОТП. Університет активно залучає до аудиторних занять в творчій аспірантурі професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Заклад сприяє професійному розвитку НПП, як через власні заходи і програми, так і у співпраці з іншими організаціями (в тому числі міжнародними). Університет матеріально стимулює розвиток викладацької та творчої майстерності НПП. Фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених ОТП цілей та програмних результатів навчання. Внутрішнє забезпечення якості ОТП відбувається на основі міцної нормативної бази та залучення стейкхолдерів

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Критично слабких сторін освітньо-творчої програми не виявлено. Однак, експерти НА заради покращення освітньої діяльності під час реалізації ОТП рекомендують наступне: - вдосконалити електронне освітнє середовище, зокрема, навчальну платформу Moodle, запровадити «електронні кабінети викладачів» та здійснювати рейтингування НПП з використанням ІКТ; - додати до переліку ОК дисципліни, пов'язані із використанням цифрових технологій у мистецькій освіті; - збільшити перелік творчих ОК, передусім за рахунок вибіркового курсів; зменшити кількість ОК теоретичного загально-мистецтвознавчого змісту і наблизити вибіркові дисципліни до тематики мистецьких проектів здобувачів; перелік ВК доцільно доповнити дисциплінами, які увиразнюють регіональну специфіку; доопрацювати «Правила прийому»: для забезпечення рівних можливостей вступу для всіх абітурієнтів детально прописати хід творчого іспиту із усіма необхідними технічними, регламентними та ін. вимогами; обговорити на засіданнях відповідних структурних підрозділів статус та доцільність «попередньої співбесіди»; - удосконалити та ввести у практику Положення про неформальну та інформальну освіту, в якому було б ураховано різні підходи до визнання результатів навчання, здобутих у цих видах освіти; - вдосконалити силабуси освітніх компонентів, які наразі є формалізованими, конкретизувати компетентності та ПРН в контексті кожної дисципліни, оновити списки джерел; - прибрати недоліки в системі оцінювання заліків та іспитів, привести їх у відповідність до вимог. - розмістити на сайті ЗВО разом із результатами опитувань здобувачів, стейкхолдерів та ін. тексти анкет та загальний графік опитувань здобувачів магістратури і творчої аспірантури щодо змісту й очікуваних результатів навчання на ОТП. - популяризувати творчі й наукові здобутки аспірантів, розміщуючи на сайті ЗВО та в соціальних мережах результати їх діяльності. - продовжити роботу з надання доступу до освітніх послуг осіб з особливими потребами.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітньо-творча програма підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» має на меті підготовку творчих/науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації, здатних реалізувати набуті компетентності, застосовуючи їх у мистецькій практиці; формувати власну траєкторію розвитку, розробляти та просувати оригінальні, соціальнозначущі мистецькі проекти, що спираються на останні досягнення науково-дослідницької, творчої, викладацької практики у сфері музичного мистецтва, що зазначено в наданій програмі (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/OTP.pdf). Це цілком узгоджується із Статутом Харківського національного університету мистецтв імені І. П. Котляревського (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/StatutNovaRedakcia.pdf>), серед завдань якого відзначено підготовку наукових/творчих кадрів, органічне поєднання освітньої, наукової, творчої мистецької та інноваційної діяльності; Стратегією розвитку Університету, орієнтованою на формування і розвиток потужного науково-мистецького середовища, що органічно поєднує академічні традиції з новітніми тенденціями професійної мистецької освіти (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/StrategiyaRozvytkuHNUM2019-2025.pdf>), Концепцією освітньої діяльності третього рівня вищої освіти (доктор мистецтв) за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», що затверджена рішенням Вченої ради ХНУМ імені І. П. Котляревського (протокол №11 від 27.06.2019, http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/normat/Konzepcia.pdf), а також із тимчасовим Стандартом вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня (ступінь «Доктор мистецтва») галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, затвердженим Вченою радою ХНУМ імені І.П. Котляревського (протокол № 7 від 25.02.2021 р.; http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Standart.pdf).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Аналіз результатів онлайн зустрічей з гарантом ОП та стейкхолдерами, витягу із протоколу засідання науково-методичної ради ХНУМ ім. І.Котляревського (№ 3 від 25.06.2021; http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/normat/Vytyag25-06-2021.pdf) засвідчив значний інтерес до освітньо-творчої програми «Доктор мистецтва» з боку стейкхолдерів. На необхідність впровадження такого типу програми вказували представники роботодавців, зокрема О.В.Орищенко - генеральний директор та художній керівник ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка/СХІД ОПЕРА», заслужений діяч мистецтв України; Т.П.Іванніков - доктор мистецтвознавства, доцент кафедри теорії та історії музичного виконавства НМАУ імені П.І. Чайковського; Ф. Бернат - кандидат мистецтвознавства, завідувач кафедрою струнно-щипкових інструментів в Коледжі Мистецтв ім. Егершші Бені (Угорщина), директор концертно-продюсерського агентства Arouando Bt. та ін. Зауваження й побажання роботодавців (зокрема, Т. Іваннікова) були враховані під час оновлення ОП. О. Орищенко на онлайн зустрічі відзначив, що він чекає на випускників програми і має місця для їхнього працевлаштування. Про необхідність подальшого оновлення ОП говорив Ф.Бернат, підкреслюючи доцільність зменшення теоретичного навантаження здобувачів. Про зацікавленість ОП з боку творчої молоді свідчить конкурс при вступі на навчання (що було засвідчено і гарантом ОП, і здобувачами), і поступове зростання контингенту (у 2020 році на ОП вступило 5 осіб, у 2021 – 13). Здобувачі у виступах на онлайн-зустрічах говорили про органічне поєднання творчої і наукової складової, про можливість створення креативного мистецького проекту із залученням сучасних засобів візуалізації та інші перспективи, які відкриває дана ОП (Г. Сагалова, В. Лашко та ін.). Відзначимо, що порядок роботи зі стейкхолдерами регулюється Положенням про стейкхолдерів освітніх програм ХНУМ (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaStakeholdery.pdf>). Побажання й зауваження стейкхолдерів було враховано при проектуванні та оновленні ОП в 2021 році: - за результатами опитування здобувачів оновлено комплекс вибіркових дисциплін для асистентури-стажування (додано «Концертмейстерська майстерність», «Фортепіанний ансамбль», «Композиція» та ін., результати опитувань представлені в документі http://num.kharkiv.ua/share/docs/monitoring_yakosti_osvity/OpytunnnyaDM.pdf); - за рекомендаціями О.Орищенко та Ф.Берната введено курс із теорії та практики музичної комунікації, Ю.Янка – вибіркову дисципліну «Симфонічне/хорове диригування» (вказано в рецензіях на ОП, <http://num.kharkiv.ua/2051-recenzii>); - для увиразнення регіональної специфіки (побажання Т.Іваннікова) складено перспективний тематичний план творчих мистецьких проєктів (2021–2026), в якому відображено найважливіші вектори, актуальні для

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОТП відбивають ключові тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. Це передусім стосується поширення євроінтеграційних процесів, оскільки програма орієнтована на міжнародну академічну мобільність здобувачів і викладачів, що доведено тісною співпрацею проф. В.Доценка та здобувачів його гітарної школи з Conservatorio Superior de Musica de Vigo (Іспанія). В практичних результатах навчання реалізовано досвід аналогічних іноземних освітніх програм, зокрема Коледжу Мистецтв ім. Егершші Бені (Угорщина), що підтвердив на онлайн-зустрічі Ф. Бернат – завідувач кафедри цього закладу; Akademia Muzyczna im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Jodzi (Польща), про що говорила композиторка О.Шевченко-Михаловська. Долучався й досвід американських мистецьких закладів Manhattan School of Music, The UW School of Music, The Moores School of Music, Johns Hopkins Peabody Institute, University of Rochester (США), що було засвідчено гарантом ОТП Ю. Ніколаєвською. Оскільки ХНУМ входить до Асоціації європейських консерваторій, на міжнародних зустрічах також обговорювались цілі ОТП і було підтримано необхідність створення творчого продукту у вигляді мистецького проєкту з науковим обґрунтуванням. Підкреслимо, що ОТП враховує вимоги ринку праці, а також потреби вітчизняної мистецької освіти, оскільки випускники творчої аспірантури спеціальності 025 Музичне мистецтво можуть працювати на творчих та керівних посадах у театральних, концертних, культурно просвітницьких установах; на викладацьких посадах у ЗВО; на викладацьких та керівних посадах у закладах мистецької освіти; на посадах у наукових установах мистецького спрямування. Про це говорили під час онлайн-зустрічей роботодавці О. Оріщенко, Ю. Янко, В. Пивоваров. ОТП має чіткий регіональний контекст, що відображено в тематиці мистецьких проєктів, над якими працюють здобувачі: аспіранти А. Стрілець «Творча діяльність оркестру народних інструментів ХНУМ імені І.П. Котляревського в історичному хронотопі», О. Ветров «Баритон в українському вокальному часопросторі: від С. Гулака-Артемівського до А. Загайкевич», стажисти О. Коноров, В. Сафіна. Все підтверджено документами (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/creative-art-projects/tematika2021.pdf, http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/creative-art-projects/tematika2020.pdf) та здобувачами під час онлайн-зустрічей.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво третього освітньо-творчого рівня відсутній, тож ЄГ зіставляла ПРН з вимогами Національної рамки кваліфікацій для цього кваліфікаційного рівня, також тимчасового Стандарту вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня (ступінь «Доктор мистецтва») галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво, затвердженого Вченою радою ХНУМ імені І.П. Котляревського (протокол № 7 від 25.02.2021 р.; http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Standart.pdf). Враховувалися й вимоги Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні (<https://zakon.rada.gov.ua/go/865-2018-%D0%BF>; від 24.10.2018 р. № 865, зі змінами від 12.02.2020 р.). ЄГ здійснено аналіз ПРН та вимоги дескрипторів НРК й підтверджено їх відповідність 8-му рівню Національної рамки кваліфікації: дескриптор «знання» в ОТП 2021 відображено у ПРН 3; дескриптор «уміння/навички» – ПРН 1, 2, 4, 6; дескриптор «комунікація» – ПРН 1, 7; дескриптор «відповідальність і автономія» ПРН 1, 3, 5. Відзначимо, що всі ПРН мають творче мистецьке спрямування і дозволяють поєднати освітню, науково-дослідницьку, творчу мистецьку і педагогічну складові, що відповідає вимогам Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні. Вважаємо, що ОТП недостатньо враховані вимоги сьогодення щодо цифровізації освіти на всіх її рівнях. Виокремлена СК07 (Здатність використовувати сучасні науково-інформаційні технології, міжнародні наукометричні бази, програмне забезпечення у процесі творчої та науково-педагогічної діяльності; володіти комунікативною культурою) корелюється із ПРН4 (Опанування сучасними інструментами та технологіями пошуку, обробки та аналізу інформації, вміння систематизувати та інтерпретувати отримані результати), проте вказані СК та ПРН не забезпечені освітніми компонентами

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОТП підготовки доктора мистецтва третього (освітньо-творчого) рівня вищої освіти має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ХНУМ ім. І. Котляревського. Програма має особливості, що полягають у паритетності творчої та наукової компонент підготовки здобувачів вищої освіти та врахуванні регіонального контексту слобожанського регіону. Проєктування цілей та ПРН здійснено з урахуванням позицій і потреб

стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та мистецької політики України. При складанні ОТП ураховано досвід іноземних закладів мистецької освіти. ПРН освітньо-творчої програми цілком скорельовані з вимогами НРК, Порядком здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні, тимчасовим Стандартом вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня зі спеціальності 025 Музичне мистецтво.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ відзначає недостатнє врахування процесів цифровізації суспільства і освіти, які не відображені в освітніх компонентах ОТП. Рекомендуємо додати до переліку ОК дисципліни, пов'язані із використанням цифрових технологій у мистецькій освіті.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма має чіткі цілі, що відповідають стратегії ЗВО, загальним тенденціям розвитку мистецької освіти України, має свої особливості, що полягають в поєднанні творчого й наукового складників, і дозволяє досягти результатів навчання, які забезпечують підготовку висококваліфікованих і затребуваних на вітчизняному і зарубіжному ринках праці фахівців. Вказані зауваження мають рекомендаційний характер, окремі недоліки, зокрема відсутність ОК з цифрових технологій, можуть бути усунені ближчим часом. Усе це складає підстави для визначення рівня відповідності критерію 1 – рівню В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг освітніх компонентів підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво в ОТП становить 72 кредити (2020р.: асистентура - 21 кредит, аспірантура – 51 кредит) та 68 кредитів (2021р.: асистентура - 20 кредитів, аспірантура – 48 кредитів), що відповідає вимогам п. 6 статті 5 ЗУ «Про вищу освіту» щодо кількості кредитів підготовки доктора філософії та п.25 Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні, згідно з яким освітня складова ОТП повинна містити 30-60 кредитів для аспірантів та 10-20 кредитів для стажистів. Загальний обсяг вибіркового дисциплін ОТП складає: асистентура 2020 – 28,6 %; асистентура 2021 – 40%; аспірантура 2020 – 23,5%; аспірантура 2021 – 25%, що в цілому відповідає вимогам п. 15, ч. 1. статті 62 ЗУ «Про вищу освіту», згідно до якого обсяг цих дисциплін має становити не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти. Незначна невідповідність кількості кредитів на вибіркові ОК в НП аспірантури 2020р. усунена в НП 2021р. Вимоги п. 26, 27 Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні щодо дотримання обсягу кредитів для набуття компетентностей відповідно до НРК виконано. ЕГ встановлено наступне. В ОТП 2021 р. розподіл кредитів за вказаними компонентами має такий вигляд: Асистентура-стажування (12 кредитів обов'язкових ОК): здобуття глибинних знань із спеціальності (ОК 1 – 4 кредити), набуття практичних мистецьких компетенцій (ОК 2.1, 2.2 – 8 кредитів). Творча аспірантура (36 кредитів обов'язкових ОК): оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями (ОК 4.1 – 4 кредити), набуття універсальних навичок дослідника (ОК 5.1 – 4 кредити), здобуття мовних компетентностей (ОК 2 – 4 кредити), здобуття глибоких знань зі спеціальності (ОК 1.1, 1.2 – 8 кредитів ЄКТС), поглиблення практичних мистецьких компетентностей (ОК 2.1, 2.2 – 8 кредитів), набуття науково-педагогічних компетентностей (ОК 3.1, 3.2 – 8 кредитів). Отже, ЕГ засвідчено вдосконалення ОТП (від її започаткування в 2020р.) у напрямі повної відповідності обсягу програми та її окремих ОК вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту ОТП, навчальних планів асистентури-стажування та творчої аспірантури, силабусів дозволили ЕГ підтвердити, що зміст ОТП має чітку структуру, логіку та системність освітніх компонентів: в асистентурі основний акцент зроблено на творчому (виконавському) й педагогічному (викладацькому) розвитку здобувачів, що забезпечують ОК 1.1. Психологія творчості, ОК2.1. Асистентська/педагогічна практика, ОК2.2. Проектна діяльність у сфері мистецтва та низка вибіркового дисциплін сфери музичного виконавства (Камерний ансамбль, Концертмейстерська майстерність та ін.); в аспірантурі поглиблено особливості ОТП, зокрема паритетність творчої та наукової компонентів підготовки здобувачів вищої освіти та впровадження креативних технологій та оригінальних творчих концепцій у навчальний процес та мистецьку практику, введено загально-наукові (ОК4.1. Світоглядні засади мистецтвознавства) та мистецтвознавчі дисципліни (ОК1.1. Структура музикознавства, ОК1.2 Актуальні проблеми теоретичного музикознавства та ін.), що забезпечують підготовку наукового підґрунтя мистецького проекту. ЕГ вважає, що в переліку вибіркового дисциплін доцільно додати ОК творчої, виконавської спрямованості для підсилення творчого компоненту ОТП (на рівні аспірантури), який представлений лише в позакредитних годинах (Фах/Творче керівництво). ЕГ засвідчує досягнення заявлених в ОТП цілей та програмних результатів навчання на обох рівнях: - ОК асистентури-стажування (ОК 1.1. Психологія творчості, ОК2.1. Асистентська/педагогічна практика, ОК2.2. Проектна діяльність у сфері мистецтва) передбачають набуття мистецьких компетентностей та поглиблених знань зі спеціальності відповідно до НРК та забезпечують формування ЗК03, СК02, СК03, СК04, СК05 та досягнення ПРН 2, ПРН 3, ПРН 7. - ОК творчої аспірантури (ОК1.1. Структура музикознавства, ОК1.2 Актуальні проблеми теоретичного музикознавства, ОК 2.1 Теорія та практика музичної комунікації, ОК 2.2 Арт-менеджмент у соціально-культурній сфері, ОК3.1. Сучасні парадигми мистецької освіти) націлені на здобуття мистецько-творчих, науково-дослідницьких та педагогічних (викладацьких) компетентностей (ЗК03, СК01, СК02, СК05, СК06), які доповнені обов'язковими для третього рівня вищої освіти загальнонауковими (філософськими) (ЗК01, ЗК02,) та мовно-комунікаційними компетентностями (ЗК04), а також досягнення вказаних ПРН. Структурно-логічні схеми кожного етапу ОТП демонструють поєднання мистецьких, науково-педагогічних та ін. компонентів, проте ЕГ вважає недоцільним включення до цих схем вибіркового освітніх компонентів, які не можуть забезпечити стабільний результат навчання. В цілому ЕГ засвідчує досягнення заявлених в ОТП цілей та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

На основі аналізу ОТП, навчальних планів асистентури та аспірантури, змісту силабусів освітніх компонентів, розміщених на сайті ХНУМ ім. І. Котляревського (<http://num.kharkiv.ua/2034-silabusi>), Перспективного тематичного плану (20212026) й тематики творчих проектів (<http://num.kharkiv.ua/2071-tvorchi-misteczki-proekti/>) ЕГ встановлено, що зміст ОТП відповідає предметній області спеціальності 025 Музичне мистецтво і ґрунтується на розвитку виконавської майстерності здобувачів, дослідницьких та педагогічно-викладацьких умінь і навичок (ОК 1, ОК 2.1, ОК 2.2 асистентури; ОК1.1, ОК1.2, ОК3.1, ОК3.2 аспірантури), доповнених загальнонауковими (філософськими) та мовними компетентностями (ОК 4.1, ОК5.1, ОК6.1 аспірантури), Зміст ОТП спрямований на досягнення відповідних ПРН, що забезпечується за рахунок обов'язкових освітніх компонентів. Тематика творчих мистецьких проектів цілком пов'язана з предметною областю «Музичне мистецтво» і корелюється із особливостями ОТП, зокрема відтворює регіональний контекст.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЕГ було проаналізовано перелік інструментів, задіяних для реалізації формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів: ОТП, навчальні плани асистентури-стажування і аспірантури, Положення про організацію освітнього процесу у ХНУМ ім. І. Котляревського (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaOrgOsvity.pdf>); Концепція освітньої діяльності третього рівня вищої освіти (доктор мистецтв) за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/normat/Konzepcia.pdf); тимчасовий Стандарт вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня (ступінь «Доктор мистецтва») галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Standart.pdf); Положення про асистентуру-стажування та творчу аспірантуру Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/normat/PolozhennyaAsistentAspirant.pdf); Положення про порядок та умови обрання вибіркового дисциплін (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaVybirkovy.pdf>), що дозволило зрозуміти загальні підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОТП. Обсяг вибіркового дисциплін загалом відповідає вимогам законодавства (асистентура 2020 – 28,6 %; асистентура 2021 – 40%; аспірантура 2020 – 23,5%; аспірантура 2021 – 25%). Аналіз змісту ОТП та навчальних планів засвідчив недостатню кількість вибіркового дисциплін, пропонує в аспірантурі (три із шести). До того ж, ЕГ відзначила їх тематичну обмеженість загально-теоретичними аспектами мистецької освіти та наукової діяльності (Музичне джерелознавство, Комунікативна компетентність музиканта: психолого-педагогічний контекст, Естетичні парадигми сучасності, Теорія та історія художньої культури, Наукометричні інформаційні системи, Експертна діяльність у сфері мистецтва), що значно зменшує можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії для здобувачів. На онлайн-зустрічах здобувачі вказували, що бажали б мати можливість вивчати ОК творчої спрямованості, які стосуються музичного виконавства.

Тому ЕГ рекомендує переглянути перелік вибіркових дисциплін на рівні творчої аспірантури, збільшити їх кількість та розширити тематику. Що стосується вибору тем для мистецьких проєктів, всі здобувачі зазначали врахування їхніх інтересів та творчих (виконавських) пошуків.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Педагогічна практика асистентів-стажистів та аспірантів творчої аспірантури організована на основі відповідного Положення про проведення практики асистентів-стажистів та аспірантів творчої аспірантури (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Polozhennya_Praktyka.pdf). Обсяг практики на етапі підготовки асистентів-стажистів складає 4 кредити, на етапі творчої аспірантури – 4 кредити. Загальний обсяг – 8 кредитів (11,9 %). Аналіз силабусів із Асистентської педагогічної практики (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/silabusi/pedpraktika-asistent.pdf) та Педагогічної практики в аспірантурі (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/silabusi/pedpraktika-DM.pdf) дозволив визначити, що педагогічна практична підготовка на обох етапах проводиться як практика в класі педагога з фаху зі студентами бакалаврського та магістерського рівнів. Крім того, здобувачі творчої аспірантури залучаються до реалізації кафедральних творчих та навчально-методичних заходів, допомагають перевіряти магістерські роботи на плагіат, відвідують засідання кафедри, що сприяє формуванню різних аспектів професійної компетентності майбутніх фахівців музичного мистецтва третього освітньо-творчого рівня. Вказані факти були підтверджені на онлайн-зустрічах зі здобувачами та творчими керівниками. Деякі асистенти-стажисти і аспіранти проходять практику в ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету імені М.В. Лисенка/СХІД ОПЕРА», Харківській обласній філармонії, що підтверджено стейкхолдерами та науково-педагогічними працівниками ОТП. Отже, ЕГ засвідчує досягнення мети практики, яка полягає в поглибленні педагогічних/організаційних/комунікативних компетентностей асистентів-стажистів/творчих аспірантів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Цілі та зміст ОТП забезпечують набуття здобувачами освіти soft skills, важливих для третього освітньо-творчого рівня вищої освіти. В ОТП серед компетентностей виокремлено формування загально-культурного системного світогляду (ЗК01), здатність до абстрактного мислення, критичного аналізу та оцінки сучасних наукових/творчих досягнень (ЗК02), до генерування нових ідей (ЗК02), здатність до саморозвитку та самовдосконалення протягом життя (ЗК03), вільне володіння іноземною мовою, що створює підґрунтя для роботи у міжнародному культурному просторі (ЗК04), володіння комунікативною культурою (СК07). Всі названі компетентності належать до soft skills та формуються (розвиваються) відповідними ОК. ЕГ засвідчує також набуття універсальних навичок дослідника, зокрема здатність володіти методами розв'язування спеціалізованої задачі й практиками інтерпретації/ композиції до створення оригінального творчого продукту в контексті музичної діяльності та освіти (СК03), вміння презентувати отримані результати досліджень (зокрема – іноземною мовою), кваліфіковано відображати результати науково-творчої роботи у публікаціях (ПРН6), застосування інноваційних технологій та методів (СК04) з дотриманням етики досліджень, правил академічної доброчесності в науково-творчих дослідженнях (СК05), що цілком відповідає вимогам п. 26 Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/865-2018-%D0%BF#Text>). Отже, ОТП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок в необхідному на цьому рівні обсязі.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Через відсутність відповідного професійного стандарту розробники ОТП орієнтувалися на Національну рамку кваліфікацій, Порядок здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/865-2018-%D0%BF#Text>) та тимчасовий Стандарт вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня (ступінь «Доктор мистецтва») галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво», затверджений Вченою радою ХНУМ імені І. Котляревського 25.02.2021 р. (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Standart).

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/865-2018-%D0%BF#Text>) щодо розподілу кредитів на основні напрями професійної підготовки докторів мистецтва, а також внутрішнім нормативним документам ХНУМ імені І.

Котляревського: тимчасовому Стандарту вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня (ступінь «Доктор мистецтва») галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Standart.pdf); Положенню про асистентуру-стажування та творчу аспірантуру Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/normat/PolozhennyaAsistentAspirant.pdf). Про фактичне навантаження здобувачів ЕГ намагалась дізнатися із результатів опитування аспірантів з питань забезпечення якості освіти, проведеного у березні 2021 року (http://num.kharkiv.ua/share/docs/monitoring_yakosti_osvity/OpytuvannyaDM.pdf), а також загальноуніверситетського опитування в травні-червні 2021р. (там само). ЕГ з'ясувала, що інформації про задоволення здобувачів обсягами окремих ОК, співвідношенням аудиторної та самостійної роботи опитування не вміщують, проте засвідчено загальне задоволення навчанням на ОТП і побажання збільшити кількість дисциплін, спрямованих на формування виконавської складової за рахунок зменшення наукової (годин на фах). Вивчення навчальних планів та силабусів ОК довело, що співвідношення аудиторних годин (лекційних та практичних) та годин самостійної роботи в дисциплінах є 1:3 або 1:1, що відповідає Положенню про організацію освітнього процесу в ХНУМ (п.8.5 «Навчальний час, відведений на самостійну роботу здобувача вищої освіти, регламентується робочим навчальним планом і повинен складати від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного на вивчення конкретної дисципліни»; <http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaOrgOsvity.pdf>). Асистентська/педагогічна практика» та «Педагогічна практика» аспірантів мають співвідношення аудиторної і самостійної роботи 3:1, що зумовлено специфікою освітніх компонентів. Отже, обсяг ОТП та окремих освітніх компонентів є достатнім для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ЕГ засвідчує, що дуальна підготовка за ОТП Музичне мистецтво відсутня. В нормативних документах ХНУМ, зокрема Положенні про організацію освітнього процесу (п.4.2, п.4.7; <http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaOrgOsvity.pdf>), дуальна форма освіти названа серед основних форм здобуття вищої освіти в Університеті. У Стратегії розвитку ХНУМ на 2019-2025 (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/StrategiyaRozvytkuHNUM2019-2025.pdf>) впровадження та реалізація дуальної системи навчання відзначені серед пріоритетів розвитку ЗВО. Проте фактично дуальна форма освіти в ХНУМ не реалізується, оскільки її механізм не є остаточно визначеним.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОТП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства. ОТП має чітку й логічну структуру, системність освітніх компонентів, що дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. До змісту ОТП в достатньому обсязі включено педагогічну практику, спрямовану на творчий (виконавський) та педагогічний (викладацький) розвиток здобувачів. ОТП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, зокрема універсальних навичок дослідника, в необхідному на цьому рівні обсязі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ОТП (зокрема на рівні аспірантури) перевантажена теоретичними дисциплінами. Рекомендовано збільшити перелік творчих ОК, передусім за рахунок вибіркового курсів. Також рекомендовано зменшити кількість ОК загально-мистецтвознавчого змісту і наблизити вибіркові дисципліни до тематики мистецьких проєктів здобувачів. У структурно-логічних схемах ОТП доцільно прибрати вибіркові дисципліни, які не обов'язково мають забезпечувати досягнення ПРН.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ після опрацювання всіх необхідних документів, онлайн бесід з викладачами, здобувачами, роботодавцями дійшла висновків, що за структурою та змістом ОТП підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне

мистецтво відповідає поставленим завданням щодо набуття інтегральної компетентності, ЗК та СК, досягненню ПРН, формування індивідуальної освітньої траєкторії, ОК сприяють формуванню soft skills. ОТП в сукупності названих аспектів відповідає вимогам законодавства. Вказані недоліки щодо оновлення переліку вибіркових дисциплін та перегляду структурно-логічних схем можуть бути усунені ближчим часом при перегляді ОТП. Це обумовлює відповідність за критерієм 2 – рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На сайті ЗВО, на сторінці «Вступникам», розміщено документи: «Правила прийому на навчання до аспірантури в ХНУМ імені І.П. Котляревського 2021 (зі змінами та доповненнями)»; «Витяг з правил прийому на навчання до асистентури-стажування» (<https://cutt.ly/uOs5LfX>) та «Витяг з правил прийому на навчання до творчої аспірантури» (<https://cutt.ly/oOs5N5r>). У «Правилах прийому» та витягах детально описані вимоги до рівня освіти вступників, чітко зазначено строки прийому документів, вступних випробувань та зарахування на навчання. Однак, на думку членів ЕГ, опис проведення вступних іспитів, зокрема, творчого випробування потребує певного доопрацювання. До прикладу, іспит зі спеціалізації «Композиція» містить тільки такий опис: «Показ творів, написаних протягом останніх трьох років. Художній рівень представлених композицій має свідчити про перспективу подальшого навчання у творчій аспірантурі» (С.6). Експерти рекомендують зазначити регламент показу творів, вказати чи забезпечує ЗВО технічними засобами (проектор та ін.), чи є можливість залучати виконавців та ін. Опис іспиту зі спеціалізації «Хорове диригування», «Оперно-симфонічне диригування» містить тільки такий зміст: «Диригування твором у супроводі фортепіано. Робота з хором/оркестром (програма тривалістю 25-30 хвилин виконується без попередньої репетиційної підготовки)» (С.6). На думку експертів, такої інформації недостатньо, адже, якщо абітурієнт не є випускником ХНУМ імені І.П. Котляревського, то йому буде складно дізнатися, до прикладу, інформацію щодо репертуар хору/оркестру, його складу, також, чи забезпечує ЗВО концертмейстером та інші важливі деталі. Варто зазначити, що під час бесіди із здобувачами, членам ЕГ стало відомо, що всі здобувачі є випускниками ХНУМ, інформацію про деталі проведення іспиту вони отримали від НПП. На С.4 у «Витягу з правил прийому на навчання до творчої аспірантури» зазначено: «Вступники до творчої аспірантури проходять попередню співбесіду з завідувачем, членами відповідної кафедри та передбачуваним творчим керівником та науковим консультантом. За її результатами до відділу аспірантури подається висновок». На думку членів ЕГ дана співбесіда, яка проводиться ще до подання заяви, може неоднозначно трактуватися здобувачем. Варто зауважити, що статус такої «попередньої» співбесіди і її юридична сила є невизначеною для вступу. Кафедра ЗВО повинна стимулювати кар'єрний ріст НПП та може рекомендувати до вступу в аспірантуру своїх працівників чи випускників, однак, така процедура (співбесіда) стосується тільки внутрішньої діяльності кафедри. Члени ЕГ рекомендують: Для забезпечення рівних можливостей вступу для всіх абітурієнтів у «Правилах прийому» детально зазначити хід творчого іспиту із всіма необхідними технічними, регламентними та іншими важливими нюансами. Обговорити на засідання відповідних структурних підрозділів статус «попередньої співбесіди», проаналізували, чи не містить така форма комунікації із майбутніми абітурієнтами дискримінаційних підходів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На думку ЕГ «Правила прийому на навчання до аспірантури в ХНУМ імені І.П.Котляревського 2021 (зі змінами та доповненнями)» сформовані таким чином, що враховують особливості освітньо-творчої програми. Зокрема, абітурієнти, які вступають на навчання до творчої аспірантури («Витяг з правил прийому на навчання до творчої аспірантури» (<https://cutt.ly/oOs5N5r>) проходять «творче випробування з фаху», «колоквіум з фахових питань та наукового реферату» також здають іспит з «іноземної мови» та «філософії». Під час творчого випробування з фаху (за спеціальністю) абітурієнти мають можливість продемонструвати свою музичну та фахову підготовку (рівень володіння музичним інструментом, диригентська майстерність, демонстрація написаних власних музичних творів), що відповідає особливостям, саме, творчої аспірантури і підготовки доктора мистецтв

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти регламентуються «Положенням про академічну мобільність» (<https://cutt.ly/lOdO7bz>), яке містить детальний опис порядку відбору учасників, роз'яснення щодо організаційного забезпечення, роз'яснення процедури визнання у ХНУМ результатів навчання отриманих студентами в іноземних ЗВО. Також у «Положенні про порядок перезарахування результатів навчання та ліквідації академічної різниці при переведенні, поновленні і продовженні навчання в ХНУМ імені І.П. Котляревського» (<https://cutt.ly/qOdAruG>) міститься роз'яснення щодо процедури перезарахування результатів навчання інших ЗВО. Зокрема, на С.2 п.3.1. зазначено: «Перезарахування навчальних дисциплін та практик

проводить декан факультету». І далі в документі вміщено чіткий опис необхідних вимог (С.3). ОТП впроваджено недавно, прикладів визнання результатів навчання ще не було, однак, здобувачі даної програми мали такий досвід навчаючись у цьому ЗВО на бакалавраті, що було підтверджено під час онлайн-бесід із здобувачами. На думку членів ЕГ у ЗВО чітко визначені, оприлюднені та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема і під час академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті визначено у «Положенні про визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в Харківському національному університеті мистецтв імені І.П. Котляревського» (<https://cutt.ly/jOdGzC4>). Дане положення містить спільний, тотожний порядок перезарахування результатів навчання у неформальній та інформальній освіті. Під час бесід із здобувачами стало відомо, що вони не знають, у повній мірі, про свої права щодо визнання результатів навчання у неформальній освіті. Члени ЕГ вважають, що причина, чому аспіранти не користуються своїм правом на визнання результатів є не чітко прописана процедура визнання. Варто зауважити, що в документі окремо не визначено процедуру визнання для різного виду освіти. На думку членів ЕГ варто розмежувати два види освіти та розробити різну процедуру визнання результатів. Адже, неформальна освіта (майстер-класи, курси, семінари) може мати офіційне підтвердження (сертифікат), а інформальна освіта (самоосвіта) вимагає обов'язкового підтвердження набутих здобувачем знань чи вмінь. Рекомендуємо: -роз'яснити здобувачам їх право на визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті; -обговорити на засіданнях відповідних структурних підрозділів ЗВО процедуру визнання результатів навчання для різного виду освіти та удосконалити відповідне положення. Врахувати, що інформальна освіта (самоосвіта) вимагає обов'язкового підтвердження набутих здобувачем знань чи вмінь, а неформальна освіта (майстер-класи, курси, семінари) може мати офіційне підтвердження (сертифікат та ін.).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильними сторонами освітньої діяльності в контексті Критерію 3 «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» є те, що «Правила прийому на навчання» сформовані таким чином, що враховують особливості освітньо-творчої програми. Зокрема, абітурієнти, які вступають на навчання до творчої аспірантури проходять «творче випробування з фаху», «колоквіум з фахових питань та наукового реферату» також здають іспит з «іноземної мови» та «філософії». Під час творчого випробування з фаху (за спеціальністю) абітурієнти мають можливість продемонструвати свою музичну та фахову підготовку (рівень володіння музичним інструментом, диригентська майстерність, демонстрація написаних власних музичних творів), що відповідає особливостям саме творчої аспірантури і підготовки доктора мистецтв. На думку членів ЕГ у ЗВО чітко визначені, оприлюднені та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема і під час академічної мобільності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Критично слабких сторін освітньої діяльності за Критерієм № 3 не було виявлено. Однак, певного доопрацювання потребують «Правила прийому» та процедура визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті; Члени ЕГ рекомендують: -для забезпечення рівних можливостей вступу для всіх абітурієнтів, в тому числі і для тих, які не навчаються в ХНУМ, у «Правилах прийому» детально зазначити хід творчого іспиту із усіма необхідними технічними, регламентними та іншими важливими нюансами. До прикладу, щодо іспиту «Хорове диригування» / «Оперно-симфонічне диригування» варто оприлюднити репертуар, зазначити, чи забезпечує ЗВО концертмейстером. Для іспиту з «Композиції» зазначити регламент показу творів, вказати, чи забезпечує ЗВО технічними засобами для показу композицій у записі, чи є можливість залучати виконавців та ін.; - обговорити на засіданнях відповідних структурних підрозділів статус та доцільність «попередньої співбесіди» (про яку йдеться на С.6 у «Витязі з правил прийому на навчання до творчої аспірантури»), проаналізували, чи не містить така форма комунікації із майбутніми абітурієнтами дискримінаційних підходів і чи не буде співбесіда неоднозначно трактуватися під час, наприклад, апеляції. Варто звернути увагу, що кафедра ЗВО повинна стимулювати кар'єрний ріст НПП та може рекомендувати до вступу в аспірантуру своїх колег чи випускників, однак, процедура проходження попередньої співбесіди стосується тільки внутрішньої діяльності кафедри; - роз'яснити здобувачам їх право на визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті; - обговорити на засіданнях відповідних структурних підрозділів ЗВО процедуру визнання результатів навчання для різного виду освіти та удосконалити відповідне положення. Врахувати, що інформальна освіта (самоосвіта) вимагає обов'язкового підтвердження набутих здобувачем знань чи вмінь, а неформальна освіта (майстер-класи, курси, семінари) може мати офіційне підтвердження (сертифікат та ін.).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому та процедура визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, потребують певного доопрацювання. Однак, сильні сторони освітньої діяльності за даним критерієм переважають. За словами здобувачів, детальна інформація щодо творчого іспиту надається їм в повному обсязі в усній формі, «Правила прийому» сформовані таким чином, що враховують особливості освітньо-творчої програми, а також у ЗВО чітко визначені, оприлюднені та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема і під час академічної мобільності. На думку членів ЕГ освітня діяльність за Критерієм №3, загалом, відповідає рівню «В»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз силабусів, Табл.3 Додатку СО, внутрішніх документів ЗВО: (ОТП, у п.1.11. Статуту ХНУМ (<http://surl.li/bgnvw>), Концепції освітньої діяльності «Доктор мистецтва 025» (<http://surl.li/bgnto>) та Положень ХНУМ: про організацію освітнього процесу ХНУМ у п.3.1 (<http://surl.li/bgntr>), у п.3,4 про асистентуру-стажування та творчу аспірантуру (<http://surl.li/bgnuc>), дозволив зробити ЕГ висновок, що підготовка докторів мистецтва відповідно за ОТП може здійснюватись за очною та заочною формою навчання. Зазначені форми навчання дозволяють досягти цілей ОТП. На сьогодні здобувачі за ОТП навчаються лише на очній формі навчання. У п.1.4.1 ОТП (<http://surl.li/bgnui>) описані методи навчання, зокрема проблемно-пошуковий, розвивальний, дослідницький, аналітичний, моделювання. Дані методи деталізовані у тексті СО та повною мірою уможливають досягнення ПРН. Принцип академічної свободи реалізується здобувачами через самостійний вибір форми навчання (ч.3 статті 1 ЗУ «Про вищу освіту», п.2.3. Кодекс академічної доброчесності (<http://surl.li/bgnur>), п.2.9;1.3;2.3;3.1;4 Положення про організацію освітнього процесу, теми дисертаційного дослідження, спеціалізованої вченої ради (п.3.6;11.7 цього Положення), право змінювати свій індивідуальний навчальний план (п.6.1.21 цього Положення), навчальних дисциплін варіативної частини та дисциплін інших рівнів освіти (пп.1.5, 3.9 Положення про вибіркові дисципліни (<http://surl.li/bgnvd>)). У п.4.4 Статуту та СО передбачено право НПП обирати методи та засоби навчання, які перераховані у п.3 ОТП (<http://surl.li/bgnui>), що відповідають принципу академічної свободи. Зокрема, практичні методи за ОТП використовуються у процесі самостійного опрацювання навчального та наукового матеріалу, підготовки індивідуальних науково-творчих завдань. Також, під час відео-зустрічі ЕГ із здобувачами було зазначено, що принцип академічної свободи застосовується під час вибору наукового керівника. Реалізація парадигми студентоцентризму у контексті трактування здобувача як рівноправного, відповідального учасника освітнього процесу регламентується п.4.2 Статуту. У п.4.3 Положенням про порядок розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (<http://surl.li/bgnwi>) передбачено проведення опитувань стейкхолдерів щодо якості освіти, зокрема при започаткуванні ОТП, після завершення сесії та перед зовнішньою оцінкою системи забезпечення якості (<http://surl.li/bgnwn>). Результати опитувань серед 15 осіб здобувачів (<http://surl.li/bgnwp>) засвідчують задоволеність методами навчання й дотримання парадигми студентоцентризму у освітньому процесі (стор.10 ОТП). Зокрема, на питання «Чи задоволені освітньо-творчою програмою?» було отримано 20% - незадоволеності, 40 % - часткової та 40% повної задоволеності; На питання «Який рівень викладання фахових дисциплін?» отримано 60,0% повної задоволеності. На питання «Чи задоволені у вирішенні конфліктних ситуацій?» відповіли більшість на 93,3% з 100%.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У п.2.2. та п.15.4. розділу 2 Положення про організацію навчального процесу наведено перелік основних документів з організації освітнього процесу, до яких віднесено робочу програму навчальної дисципліни та силабус. У СО зазначено, що цілі, критерії оцінювання та ПРН містяться у силабусах, навчальних дисциплін за ОТП, які висвітлені на сайті відділу аспірантури ЗВО (<http://num.kharkiv.ua/2034-silabusi>) обов'язкових та вибіркових дисциплін, де подано інформацію щодо цілей, змісту, ПРН, критеріїв оцінювання: I-й етап підготовки асистентів-стажистів включає дисципліни за ОК.1.1 - ОК.1, ОК.2 і за ВК.1-ВК.7 та II-й етап підготовки аспірантів включає дисципліни за ОК.1.1.1.2.-ОК.2.1...2..2-ОК.3.1..3.2.-ОК.4, ОК.5, ОК.6.і за за ВК1-6. Зазначена інформація повною мірою корелює із п. 2.2. розділу 2 Положення про організацію навчального процесу. Структура силабусів є цілісною й логічною, доступною до сприйняття. Зміст усіх силабусів потребує доопрацювання – збалансованості у системі оцінювання за

дисциплінами (ОК1.1,2.1,2.2 (I-етап), ОК2.1,3,2,4.1,6.1(II-етап), ВК1,2,3,4,5,6,7(I-етап), ВК1,2,3,4,5,6(II-етап); виокремленні знань і умінь за такими дисциплінами (ОК2.1 (I-етап), ОК3.2(II-етап), ВК1,2,3,4,5,6,7(I-етап), ВК1.2,3,4,5,6(II-етап); формування ПРН які дублюються за деякими дисциплінами (за ОК2.1,2.2 (I-етап), ОК3.1,3.2, 6.1(II-етап); ВК1,2,3,4,5,6,7 (за I-етап) ВК1,2,3,4,5,6(II-етап). Під час онлайн-зустрічі з фокус-групою ЕГ з'ясувала, що здобувачі вищої освіти повною мірою поінформовані щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Це інформування відбувається в усній формі викладачами на першому занятті семестру дисципліни. Аналіз силабусів з педагогічної практики, спілкування з фокус-групами (здобувачі вищої освіти, НПП, гарант) дало змогу ЕГ з'ясувати види практик і термін їх проходження. Здобувачі проходять практики на кожному рівні: на I рівні - асистентську/педагогічну практику) на базі кафедри, де працює викладацький склад ОТП, в класі викладача з фаху, яка закінчується проведенням відкритого уроку зі спеціальності для здобувачів освітнього рівня «магістр», та педагогічну практику на II-му рівні, що надає можливість працювати також в класі наукового консультанта). Зазначене підтверджується результатами опитування здобувачів у період травня-червня 2021р. (<http://surl.li/bgnwp>), зокрема на питання щодо «Отримання якісної професійної освіти та саморозвиток» отримано 66,7% з 100%. У СО зазначено, що на перших заняттях із дисципліни здобувачі інформуються щодо змісті, цілей та ПРН.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В процесі аналізу документів, інформації з сайту, спілкуванні ЕГ з НПП та з фокус-групою здобувачів ВО встановлено факт поєднання навчання та наукових досліджень під час реалізації ОТП «Доктор мистецтва» (025). На запит ЕГ №1 було проаналізовано поєднання навчання і дослідження через апробацію результатів дослідження здобувачів та наукових керівників/наукових консультантів, результати яких оприлюднено у вітчизняних/міжнародних наукових, фахових, періодичних виданнях, збірниках тез доповідей на конференціях. На даний момент на веб-сайті (<https://cutt.ly/QbISURj>) відсутній перелік публікацій аспірантів. Реалізація принципу синтезу навчання і досліджень регламентується п.2.6.4, 4.4, 4.10 ОТП у Положенні про організацію навчального процесу. Реалізація ОТП передбачає поєднання навчальної та наукової складової, що відображається у індивідуальному плані роботи (освітня та наукова складові). У практичній площині це реалізується у результаті залучення учасників освітнього процесу до наукових заходів, публікації наукового доробку, імплементації результатів досліджень у навчання за ОТП, зокрема під час аналізу першоджерел, підготовки творчого проекту. На веб-сайті ЗВО відсутня інформація щодо розміщення електронні версії збірників наукових праць, у яких представлено результати доробку аспірантів за ОТП. Зокрема, здобувачі за II етапом підготовки аспірантів ОТП Доктор мистецтва підтвердили участь у постійно діючому науково-творчому проекті «Практична музикологія», здобувач Лашко В. опублікував результати наукових розвідок у виданні ЗВО: «Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти» (Вип.46, 2017 р.), здобувач Тарабанов Анатолій опублікував результати наукових досліджень у виданні ЗВО «Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти» (Вип.42, 2015 р.). У відомостях СО зазначено теми творчих мистецьких проектів, які пов'язані (на запит ЕГ №1 від 19.01.22р.) з комплексними темами перспективного плану ЗВО (<http://surl.li/bgodv>). Здобувачі підтвердили участь у науково-творчих проектах за ОТП, де були підтримані стейкхолдерами Ю.Янком (проведення в Харківській філармонії серії «Piano 119» та «Piano 119+»); О. Оріщенко (проведення частини проекту «Музичні QR-коди Харкова» у приміщенні ХНАТОБу). Творчий мистецький проект А. Стрільця включено до переліку заходів до 105-річчя ХНУМ імені І.П.Котляревського, але в інформаційних ресурсах не підтверджено. Під час зустрічі з аспірантами творчих проектів ЕГ з'ясувала, те, що в університеті щорічно проводяться Міжнародна науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих учених «Мистецтво та шляхи його осмислення в дослідженнях молодих науковців», «Магістерське читання», де дають змогу апробувати наукову складову творчих мистецьких проектів здобувачі ОТП. ЕГ рекомендує розмістити професійне резюме аспірантів, у якому висвітлити творчі і наукові здобутки на сайті ЗВО.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами он-лайн зустрічей з НПП, аналізу силабусів, ЕГ з'ясувала, що викладачі систематично працюють над оновленням ОТП. Так, у відомостях СО зазначено, що за участі здобувачів та викладачів у травні 2021 року відбулося опитування (<http://surl.li/bgnwp>) щодо оновлення переліку вибіркового дисциплін ОК1.1. «Психологія творчості» (I-етап, доц. Є.Єгорова), ОК1.1 «Структура музикознавства» (II-етап, проф. О.Рощенко). Проте за результатами опитування здобувачів про перелік вибіркового дисциплін лише третина здобувачів із 15 осіб повністю задоволені. На резервній зустрічі з виконуючим обов'язки директора бібліотеки Захаровою О.М. було підтверджено навчально-методичне забезпечення для освітнього процесу в межах ОТП. Проаналізувавши відомості СО, веб-сайт ЗВО та відео-зустріч НПП, ЕГ констатує, що навчально-методичні посібники НПП, що забезпечують ОТП, майже непередставлені, хоча у наявності посібники/підручники авторів України, представників інших ЗВО. Здобувачі за відповідною ОТП мають доступ до електронного каталогу на базі програмного забезпечення Unilib, сучасних наукових публікацій у репозитарії ЗВО, перелік яких постійно оновлюється викладачами відповідних дисциплін. Разом з тим, експертна група дійшла висновку щодо недостатнього оновлення зазначених курсів з точки зору зазначених у них посилань на рекомендовані джерела на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі («Сучасні парадигми мистецької освіти», «Комунікативна компетентність музиканта: психолого-педагогічний контекст», «Естетичні парадигми сучасності», «Психологія творчості»). ЕГ рекомендує включити до силабусів ОК нові джерела, у тому числі авторські підручники/посібники НПП ОТП та іноземні статті видань, індексованих у Scopus та WoS.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ЗВО сформована нормативна база, яка унормовує процеси навчання, викладання й досліджень у контексті інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Однак, існують деякі прогалини нормативної бази з питань процедури вибіркової дисциплін та Правил вступу (Творчі конкурси). Зокрема, це передбачено: п.7 ОТП, розд.3 Стратегією розвитку університету (<http://surl.li/bgohy>), розд.2 Концепція освітньої діяльності 025 Докторів мистецтва (<http://surl.li/bgnto>). Інтерналізація освітнього простору - пріоритетний напрям діяльності університету. Відповідно до Стратегії інтернаціоналізації на 2020-2025 роки (<http://surl.li/bgofy>) у ЗВО налагоджено систему міжнародних академічних обмінів: Еразмус +; Український культурний фонд, Горизонт 2020, Програма Chevening, Meet up!, "DAAD", "Fulbright" (<http://surl.li/bgogc>). За програмою Еразмус+: візит Маріо Азеведо, віце-президента Школи музики та виконавських мистецтв Порту (Португалія): (<http://surl.li/bgoib>), (<http://surl.li/bgoif>). За програмою міжнародної академічної мобільності Еразмус+ відвідали партнерські заклади такі особи, що викладають на ОТП: Т.Веркіна, О.Прийменко, В.Алтухов (<http://surl.li/bgogp>). ЗВО має міжнародні угоди про співробітництво з мистецькими закладами вищої освіти (<http://surl.li/bgogu>), у межах партнерської співпраці відбуваються концертні гастролі, здійснюються стажування, наукові симпозиуми, арт-резиденції. Дана інформація була підтверджена під час відео зустрічі із керівником та менеджментом ЗВО з метою налагодження мережі європейських партнерів, розвитку міжнародних проєктів. Університет увійшов до Європейської Асоціації Консерваторій. Пунктом 1.9.3 ОТП передбачено навчання іноземних здобувачів та створення умов для щонайменше 6 стажувань за кордоном протягом навчання за ОТП. Під час відео-зустрічі здобувачі (Р.Голубов, М.Кузьменко, В.Ляшко) підтвердили те, що ЗВО була надана можливість для участі у рамках академічної мобільності, де і проходили навчання за програмою «Еразмус+». У СО вказується активну співпрацю із іноземними ЗВО, на сайті у вкладці «Наші Міжнародні партнери» (<http://surl.li/bgogi>) міститься 23 документи про співпрацю з міжнародними вузами (Китай, Німеччина, Польща та ін.)(<http://surl.li/bgogk>). На запит ЕГ №1, було надано Таблицю про відповідність тем аспірантів опублікованим працям їх керівників. НПП мають публікації в журналах, які входять до міжнародних наукометричних баз Web of Science та Scopus – Ю.Ніколаєвська, Г.Савченко, Л.Шаповалова, І.Сухленко.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми навчання за ОТП сприяють досягненню ПРН. ЕГ констатує наявність нормативної бази щодо реалізації принципу академічної свободи. Позитивною є практика побудови комунікацій навчального процесу в контексті парадигми студентоцентризму (людиноцентризму). Принцип поєднання навчання та досліджень реалізується в межах ОТП. ЗВО створено передумови реалізації програм міжнародної співпраці з понад 23 закладами вищої освіти різних країн світу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує підвищити ступінь інформованості здобувачів щодо ПРН за ОТП, активізувати процес наповнення платформи Moodle курсами викладачів ОТП "Доктор мистецтва" (025), а також активніше залучати можливості дистанційного навчання в освітньому процесі. ЕГ рекомендує удосконалити силабуси за рахунок уточнення компетентностей та формулювання ПРН конкретно до дисциплін. Рекомендуємо передбачити різні види стимулювання підготовки здобувачами наукових проєктів, у тому числі спільно із роботодавцями; залучати здобувачів до участі у наявних НДР. ЕГ рекомендує висвітлювати узагальнені результати діяльності Ради з науково-дослідної роботи студентів, асистентів-стажистів та аспірантів на відповідній сторінці веб-сайту ЗВО

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Поінформованість здобувачів щодо ПРН потребує удосконалення, а міжнародна академічна мобільність здобувачів та їх участь у НДР – активізації. Проте, враховуючи, що форми та методи навчання дозволяють досягти ПРН за ОТП, НПП оновлюють ОК на основі досягнень науки, а практика студентоцентризму носить реальний, а не формальний характер, ЕГ вважає, що ОТП за критерієм 4 відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів чітко прописані у п.8.17-8.44 Положення про організацію навчального процесу (<http://surl.li/bgnttr>), п.1 Положення ХНУМ про організацію та проведення поточного та семестрового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/bgomo>), силабусах дисциплін (<http://surl.li/bgomr>), Вимогах до реалізації творчого мистецького проєкту (<http://surl.li/bgomt>), у п.8.1 Положення про організацію навчального процесу, система оцінювання конкретного ОК - у силабусах. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала, що розподіл балів, які отримують здобувачі освіти не є збалансованим, оскільки максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач впродовж семестру за умови виконання всіх видів робіт за абсолютною більшістю ОК (наприклад, «Іноземна мова», «Психологія творчості», «Іноземна мова (Творча аспірантура)» та ін.) унеможливує реалізацію права на отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж усього семестру при визначенні п.3 Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти. Під час відео зустрічі із здобувачами, було встановлено, що практика отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж усього семестру не використовується у процесі навчання за ОТП. Умовою допуску до підсумкового контролю (екзамену) з усіх теоретичних, що включені до ОК дисципліни є отримання 50 балів, що суперечить п.4 Порядок організації та проведення оцінювання успішності студентів, який передбачає допуск, за умови отримання впродовж семестру. Силабусом ОК-1.1, 2.1, 2.2 та ОК-1, 3.2, 4.1, 6.1, передбачено допуск до підсумкового контролю (заліку), якщо здобувач впродовж семестру набрав 50 і більше балів, що суперечить п. 8.25 -8.27 Положення про організацію навчального процесу, де зазначено, що семестровий контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка (у стобальній шкалі) з навчальної дисципліни визначається як сума оцінок за поточний контроль знань. Силабуси ВК 1-7(I-етап) та ВК1-6 (II-етап) не містять елементів, які передбачені додатком 2 Положення про організацію навчального процесу, а саме політику щодо академічної доброчесності. ЕГ підтвердила узгодженість термінів проведення атестації під час відео-зустрічі здобувачів ВО. Згідно п.2.2 Положення про підготовку здобувачів, атестація відбувається згідно встановлених термінів, які відбуваються – 2 рази у рік: семестрова атестація (<http://surl.li/bgonh> та <http://surl.li/bgonj>) для асистентів-стажерів: у грудні-січні; для аспірантів 1 року навчання: у грудні-лютому; для аспірантів 2/2-4 року навчання: у грудні та річна атестація (<http://surl.li/bgono>) для асистентів-стажерів: у травень-червень; для аспірантів 1 року навчання: у вересні. Під час відео зустрічі із здобувачами, встановлено, що атестації проходять наприкінці 1 семестру та навчального року.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти третього освітньо-творчого рівня за спеціальністю 025 Музичне мистецтво «Доктор мистецтва»- відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок проведення контрольних заходів передбачений п.8.17-8.44 Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/bgnttr>), Положення про організацію та проведення поточного семестрового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/bgomo>) та Положення про екзаменаційні комісії (<http://surl.li/bgoou>) повною мірою відповідає інформації п.3 ОТП. Інформація про контрольні заходи є чіткою і зрозумілою, а документи в яких вона міститься знаходяться у вільному доступі на веб-сайті відділу аспірантури. Натомість, документ (Положення про підготовку здобувачів вищої освіти освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва), відсутній у СО, який визначений як такий, що регламентує процедуру проведення контрольних заходів та критерії оцінювання. Принцип об'єктивного оцінювання передбачений п.3.1, 5 Кодексу академічної доброчесності (<http://surl.li/bgnur>) та практично реалізується під час анонімного оцінювання знань здобувачів за допомогою тестування на платформі дистанційного навчання. Ця інформація була підтверджена доц. Л.Шаповаловою під час відео зустрічі із академічним персоналом. Правила оскарження, викладені у п.2 Положення про апеляційну комісію ХНУМ для здобувачів є чіткими, зрозумілими й передбачають формування апеляційної комісії задля об'єктивності розгляду апеляції здобувача освіти. Правила повторного проходження контрольних заходів регламентується п.8.3 Положення про організацію навчального процесу, п.4.2. Положення про організацію освітнього процесу і передбачають можливість підвищення рейтингової оцінки. Результати опитування знайшли підтвердження під час відео зустрічі із здобувачами, на якій було встановлено, що аспіранти обізнані у праві на перездачу оцінки, а інформація про порядок перездачі міститься на веб-сайті. Зазначені у СО документи, які

регламентують процедури врегулювання та запобігання конфлікту інтересів регулюється Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ХНУМ (<http://surl.li/bgopi>). У відомості СО зазначено, що критерії оцінювання визначені в силабусах, однак зміст даної інформації не знайшов своє підтвердження за дисциплінами ОК1.1,2.1,2.2(I-етап), ОК2.1,3.2,4.1,6.1(II-етап), ВК1,2,3,4,5,6,7(I-етап), ВК1,2,3,4,5,6(II-етап). Результати проведеного опитування 15 здобувачів у період березня 2021 року засвідчили, що на питання щодо фактів корупції в Університеті 93,3% респондентів заявили, що їм невідомо про факти корупції в ХНУМ. Питання заходів, пов'язаними із запобіганням конфлікту інтересів у ЗВО знайшли своє підтвердження у відомостях СО та на веб-сторінці ЗВО (<http://surl.li/bgopn>). У відомостях СО зазначено порядок оскарження результатів контрольних заходів викладеного в «Положенні про апеляційну комісію ХНУМ» (<http://surl.li/bgops>). Під час моніторингу з інформацією на веб-сайті ЗВО, ЕГ з'ясувала про активну роботу телефону довіри, психологічної служби та скриньки довіри.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО розроблено нормативну базу з питань дотримання академічної доброчесності, зокрема: «Положення про академічну доброчесність» (<http://surl.li/bgorx>), «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики») у якому висвітлено види академічної недоброчесності, визначена відповідальність за порушення принципів доброчесності (<https://cutt.ly/YOcMgM8>), «Положення про систему запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах працівників і здобувачів вищої освіти ХНУМ імені І.П. Котляревського» (<http://surl.li/bgorz>), яке регламентує питання запобігання та виявлення плагіату. Питання запобігання академічному плагіату висвітлюються також у п. 10.29.5 Статуту, «Положення про групу сприяння академічній доброчесності» (<http://surl.li/bgosd>); Інституційне забезпечення політики академічної доброчесності, моніторингу стану дотримання працівниками ЗВО покладено на Комісію з академічної доброчесності. У «Положення про групу сприяння академічній доброчесності» (<http://surl.li/bgosd>) чітко описано порядок її формування, права та обов'язки членів. Технічними засобами виявлення академічного плагіату у ЗВО є Unicheck. Під час відеозустрічі ЕГ із адміністративним персоналом було зазначено, що аспіранти мають можливість безкоштовно користуватися програмами виявлення академічного плагіату. Згідно результатів опитувань 20-ти здобувачів, на питання «Чи відома Вам процедура дій при виявленні порушення академічної доброчесності?» 35,7 % відповіли «Так», 17,8 % - «Ні» і 46 % відповіли «у загальних рисах». На питання «Вкажіть, чи вважаєте Ви за необхідне для Університету здійснювати реагування на прояви академічної недоброчесності в академічному середовищі?» 85,7% відповіли «Так», 3,6% відповіли «Ні» і 10,7% - «важко відповісти». Однак, на веб-сайті Наукової бібліотеки (<http://num.kharkiv.ua/193-biblioteka/>) відсутня інформація, яка популяризує академічну доброчесність. Одним із методів АД є специфіка ОТП, яка полягає в активній участі ЗВО в міжнародних проєктах. Під час інтерв'ювання з академічним персоналом, здобувачами, менеджментом та адміністрацією, ЕГ засвідчила те, що ЗВО регулярно бере участь у проєкті «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ), що реалізується Американськими Радами з міжнародної освіти за сприяння посольства США в Україні, МОН України та НАЗЯВО у 2020–2022 рр. (<http://surl.li/annct>). Дана інформація знайшла своє підтвердження у відомості СО. У ЗВО працює комісія з академічної доброчесності (<http://surl.li/bgosk>), яка уповноважена реагувати на порушення академічної доброчесності, зокрема «наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення Положення та надавати пропозиції адміністрації Університету щодо притягнення до академічної відповідальності відповідно до законів України та цього Положення» (п.3.3). Прикладів порушення академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти відповідної ОТП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ засвідчує, що ЗВО створена необхідна нормативна база для неупередженого оцінювання здобувачів та об'єктивності екзаменаторів. Форми контрольних заходів чітко викладені у нормативних документах, силабусах та завчасно оприлюднюються на веб-сайті ЗВО та кафедри й дозволяють визначити досягнення аспірантом навчальних результатів за ОК, ОТП. Правила оскарження оцінок та повторного проходження контрольних заходів чітко прописані у нормативних документах, а спілкування ЕГ із здобувачами засвідчило їх обізнаність у цих процедурах. Доцільно високо оцінити нормативне, технічне та інституційне забезпечення академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендується збалансувати процедуру набирання балів за ОК, щоб уможливити реальну реалізацію права здобувачів на отримання оцінки за екзамен на основі результатів роботи впродовж семестру. Привести у відповідність до нормативних документів ЗВО структурні елементи силабусів. ЕГ рекомендує встановити чіткі терміни проведення атестації здобувачів, шляхом узгодження термінів у нормативних документах з організацією

освітнього процесу. В силабусах є наявна розбалансованість у системі розподілу оцінок. На сайті ХНУМ не представлено змісту анкет для виявлення рівня обізнаності щодо принципів академічної доброчесності здобувачів вищої освіти. ЕГ рекомендує усунути розбіжності у системі оцінювання знань та умінь здобувачів ВО, в силабусах постійно удосконалювати процедури моніторингу академічної доброчесності та оприлюднювати анкети й результати моніторингу на сайті ХНУМ.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Викладачі інформують здобувачів вищої освіти про терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання; є певна розбалансованість у системі розподілу оцінок; системно проводяться заходи з питань академічної доброчесності. Недоліки, зазначені у загальному аналізі Критерію 5 є несуттєвими. Критерій 5 «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» має загальну відповідність рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Члени ЕГ ретельно проаналізували Таблицю 2 та інформацію із сайту ЗВО і дійшли висновку, що академічна та/або професійна кваліфікація НПП, у повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. проф. Ю.В.Ніколаєвська (<https://cutt.ly/9OgPjII>) викладає дисципліну «Теорія та практика музичної комунікації» і здійснює наукове консультування. Закінчила ХНУМ за спеціальністю «Музичне мистецтво, музикознавство», кандидат мистецтвознавства (тема дис.: «Символ Дзеркала в музиці: від метафори до метафізики образу»), докторська дисертація на тему «Музична інтерпретація як комунікативний феномен (на прикладі творчості ХХ–ХХІ ст.)». Народний артист України, проф. Г.А. Абаджян (<https://cutt.ly/7OgPZPN>) викладає асистентську/педагогічну практику. Працював солістом симфонічного оркестру, кандидат мистецтвознавства (тема дис.: «Розвиток засобів художньої виразності при грі на фаготі у світлі сучасних наукових досліджень»). проф. О.О.Александрова (<https://cutt.ly/wOgD4M1>) викладає дис. «Актуальні проблеми теоретичного музикознавства» закінчила Харківське музичне училище зі спеціальності «теорія музики» та ХНУМ як музикознавець, кандидатська дисертація: «Варіантність та її композиційні закономірності (на прикладі інструментальної музики українських і російських композиторів 70-90 рр. ХХ. ст.)», дисертація на здобуття наукового ступеня доктора мистецтвознавства: «Вокально-хоровий стиль Г. Свиридова: взаємодія світського та релігійного аспектів». проф., д-р.ек.наук, С.П.Кучин (<https://cutt.ly/XOgH6S7>) викладає дис. «Проектна діяльність у галузі мистецтва», «Арт-менеджмент в соціально-культурній сфері», автор понад 250 наукових та навчально-методичних публікацій, коло наукових інтересів: менеджмент та проектна діяльність в соціально-культурній сфері. Д-р. мист., проф. Н.Л.Очеретовська (<https://cutt.ly/WOgLVRE>) здійснює наукове консультування. Під науковим керівництвом п.Неонілі захистилася більше 50 музикознавців, стаж її роботи у ЗВО - 52 роки. Особисті наукові досягнення знайшли відбиття у численних публікаціях: монографіях, словниках, навчальних посібниках, статтях. Праця п.Неонілі «Содержание и форма в музыке» (Л.: Музыка, 1985 — 112 с.) має надзвичайно важливе значення для українського музикознавства. Викладають «Фах» та здійснюють творче керівництво В.О.Болдирев (народний артист України, проф.), А.В.Войнов (заслужений артист України, проф. кафедри), Н.О. Говорухіна (заслужений діяч мистецтв України, к.мист., проф.), Л.А.Деркач (к.мист., доц.), В.І.Доценко (заслужений артист України, проф.), Є.С. Нікітська (заслужений діяч мистецтв України, проф.) та ін.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору НПП у ЗВО регулюється «Положенням про конкурсний відбір та призначення на посади науково-педагогічних працівників Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського» (<https://cutt.ly/kOg8xpi>). Даний документ детально описує порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад, розкриває особливості обрання та призначення на посади окремих категорій НПП, роз'яснює процедуру укладення трудових договорів. Під час акредитаційного візиту членами ЕГ було встановлено, що процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та зрозумілою і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОТП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Процедура взаємодії із роботодавцями регулюється «Положенням про стейкхолдерів освітніх програм Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського» (<https://cutt.ly/KOHqVqH>). Варто зазначити, що ЗВО визначає декілька груп роботодавців-стейкхолдерів, зокрема: «освітні та театральні-концертні установи, де працюють випускники Університету, споживачі освітньо-культурних послуг», «роботодавці різних організаційних форм власності та організації-партнери, що зацікавлені у розвитку академічного/театрального мистецтва та класичної освіти». На думку членів ЕГ залічені групи роботодавців відповідають специфіці ЗВО і науково-творчій аспірантурі. Роботодавців запрошують на засідання кафедри та на інші мистецькі заходи які організовує ЗВО. Під час онлайн-бесід із роботодавцями стало відомо, що вони зацікавлені у випускниках даної ОТП і їх активно залучають до організації та реалізації освітнього процесу, спільно проводяться конкурси, конференції. Здійснюються спільні наукові і мистецькі проекти. У рецензіях роботодавців на ОТП містяться корисні та актуальні рекомендації, зокрема, за пропозицією О.В.Оріщенко (ген.директор ДП «Харківський національний академічний театр опери та балету», заслужений діяч мистецтв України) було введено курс «Теорія та практика музичної комунікації» (2 і 3 к.). За рекомендацією Ю.В. Янка (директор, головний диригент Харківської філармонії, заслужений діяч мистецтв України) було додано у перелік вибіркових дисциплін курс симфонічного диригування (симфонічне/хорове диригування, 1 к.); Т.П.Іванніков (доктор мистецтвознавства, доцент НМАУ імені П.І. Чайковського) рекомендував збагатити каталог ВК дисциплінами, які увиразнюють регіональні специфіку (присвячені слобожанській культурі), дане побажання реалізовано у змістовому наповненні навчальних дисциплін «Теорія та практика музичної комунікації» (обов'язкова), «Музичне джерелознавство» (вибіркова). Під час онлайн-бесіди, п. Тимур зазначив, що проектна група, за його рекомендацією, сформувала силабуси навч.дис. та доопрацювала каталог вибіркових дисциплін.Ф.Бернат (кандидат мистецтвознавства, завідувач кафедрою в Коледжі Мистецтв ім. Егершпі Бені (Угорщина)) у рецензії зазначає, що його рекомендація, «додати більше практичних дисциплін, які б безпосередньо навчали комунікаційним навичкам» вже була врахована в ОТП. Однак, під час онлайн-бесіди п. Ференц, який має вагомий міжнародний досвід зазначив, що виконавцям (докторам мистецтв) варто більше займатися виконавською практикою, а «менше писати», «чи сидіти за комп'ютером» (що являється Європейською практикою). Здійснивши моніторинг рецензій, інших документів ЗВО та на основі онлайн-бесід, експерти НА вважаю, що ЗВО активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОТП. Однак, варто звернути більшу увагу на рекомендацію Т.П.Іваннікова та доповнити каталог ВК, дисциплінами, які увиразнюють регіональні специфіку.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час бесіди із здобувачами, НПП і стейкхолдерами, членам ЕГ стало відомо, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Інформація, яка міститься у ВСО, щодо залучення професіоналів-практиків (майстер-класи та інші заходи), відповідає дійсності. У ЗВО їх також залучають до організації та проведення конкурсів (<http://num.kharkiv.ua/1518-konkursi>) та наукових конференцій (<http://num.kharkiv.ua/1519-konferenczii>) Варто зауважити, що Ю. Янко, який є Заслуженим діячем мистецтв України, директор-головний диригент Харківської обласної філармонії, доцент - викладає дисципліну «Оперно-симфонічне диригування». Члени ЕГ вважають, що Університет активно залучає до аудиторних занять в творчій аспірантурі професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

На запит керівника ЕГ, гарантка ОТП, п. Юлія, надала інформацію (у формі таблиці) щодо стажування та підвищення кваліфікації викладачів освітньо-творчої програми «доктор мистецтва» з 2017 по 2022 рр. із зазначенням дати, назви ЗВО, тематики та кількості кредитів. Варто зауважити, що найчастіше ПНН, які задіяні до реалізації ОТП проходять стажування у Харківській державній академії культури, однак, досить активно відбуваються міжнародні стажування. Зокрема, НПП стажувалися у таких міжнародних закладах: «Вища школа міжнародних стосунків та комунікаційних сполучень» (м. Холм, Польща), Malopolska School of Public Administration University of Economics in Cracow (м. Краків, Польща), Віденська Консерваторія (м.Будапешт, Угорщина), Куявський університет (м.Влоцлавек, Польща), Katowice school of Technology (м.Катовіце, Польща) та ні. НПП активно користуються курсами на платформі «PROMETEUS», популярними є курси: «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів»; «Зміцнення викладання та організаційного управління в університетах»; «Підвищення кваліфікації педагогічних працівників: нові вимоги і можливості». ЗВО організовує та проводить конкурси (<http://num.kharkiv.ua/1518-konkursi>) та наукові конференції (<http://num.kharkiv.ua/1519-konferenczii>), що також сприяє професійному розвитку викладачів. На основі аналізу наданої таблиці та бесід із НПП, члени ЕГ дійшли до висновку, що ЗВО сприяє професійному розвитку НПП, як через власні заходи і програми так і у співпраці з іншими організаціями (в тому числі міжнародними).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час бесід із НПП членам ЕГ стало відомо, що викладачі кафедри за результати своєї наукової діяльності отримують грошову винагороду. Також, в кінці року всім НПП було виплачено премію в розмірі посадового окладу. У ЗВО функціонує «Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ХНУМ» (<https://cutt.ly/qOhTJXX>), у якому упорядковано методичку розрахунку рейтингової оцінки та роз'яснено порядок складання, подання та затвердження рейтингу науково-педагогічних працівників. Члени ЕГ вважають, що Університет стимулює розвиток викладацької та творчої майстерності НПП. Для оптимізації праці кафедри та діяльності НПП, експерти рекомендують, запровадити «електронні кабінети викладачів» та здійснювати рейтингування використовуючи ІКТ.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП у повній мірі забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Викладачі ОТП є видатними фахівцями в галузі музичного мистецтва. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та зрозумілою і дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОТП. Під час онлайн-бесід із роботодавцями стало відомо, що вони зацікавлені у випускниках даної ОТП і їх активно залучають до організації та реалізації освітнього процесу, спільно проводяться конкурси, конференції. Здійснюються спільні наукові і мистецькі проекти. Університет активно залучає до аудиторних занять в творчій аспірантурі професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Заклад сприяє професійному розвитку НПП, як через власні заходи і програми, так і у співпраці з іншими організаціями (в тому числі міжнародними). Університет стимулює розвиток викладацької та творчої майстерності НПП, викладачі кафедри за результати своєї наукової діяльності отримують відповідну грошову винагороду.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Критично слабких сторін не виявлено. Однак, члени ЕГ рекомендують: - заради оптимізації праці кафедри та діяльності НПП, запровадити «електронні кабінети викладачів» та здійснювати рейтингування НПП, використовуючи інформаційно-комунікаційні технології; - звернути більшу увагу на рекомендації стейкхолдерів та доповнити каталог ВК дисциплінами, які увиразнюють регіональні специфіку.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та/або професійна кваліфікація НПП є відповідною, а також процедура конкурсного відбору, залучення роботодавців та експертів в галузі, сприяння професійному розвитку в ЗВО відбувається відповідно до чинних вимог за даним критерієм. Втілення наданих ЕГ рекомендацій щодо доповнення каталогу вибіркового дисциплін та використання цифрових технологій тільки покращить освітній процес на ОТП. На думку членів ЕГ освітня діяльність за Критерієм №6 «Людські ресурси», загалом, відповідає рівню «В».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На сайті ЗВО розміщено «Відеотур: ХНУМ імені І.П.Котляревського» (<https://cutt.ly/9OhNnDu>), в якому детально продемонстровано матеріальну базу ЗВО, корпус, навчальні класи, зали, бібліотеку, музичні інструменти, гуртожиток. Також, під час акредитаційного візиту, гарантом ОТП було здійснено відео трансляцію, що дало змогу додатково побачити матеріально-технічні ресурси. Аналізуючи надану інформацію, враховуючи відгуки здобувачів, експерти дійшли висновку, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні класи, музичні інструменти) забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Експерти під час бесід із здобувачами дізналися, що вони, деколи, мають проблеми із репетиційними класами і що їм доводиться записуватися через спеціальні додатки, щоб позайматися на музичному інструменті (що є звичайною практикою для ЗВО музичного напрямку), однак, експерти НА зауважили, що 1193 м2 приміщень Університету перебувають в оренді. Під час бесіди із представниками допоміжних (сервісних) підрозділів, стало відомо, що така оренда не

приносить закладу достатньої вигоди. За останній рік ЗВО отримали дохід тільки за оренду в сумі 662 177 грн., що, на думку ЕГ і присутніх на зустрічі осіб, не відповідає ринковій ціні оренди, адже, Університет знаходиться в центрі міста і має вигідне розташування (інформація щодо надходжень та видатків спецфонду додається до звіту). Причиною малої плати за оренду можуть бути карантинні обмеження. За словами бухгалтера Університету, деякі приміщення вже знято з оренди і вони використовуються для освітнього процесу, а після завершення контрактів з орендарями, інша площа планується для використання для навчальних потреб. Експерти рекомендують адміністрації ЗВО промоніторити потребу здобувачів в репетиційних класах самопідготовки і, на основі чого, проаналізувати рентабельність оренди власних приміщень і її доцільність. Варто зазначити, що в Університеті працює кабінет фоніатра і психолога. Здобувачі мають доступ до необхідних навчально-методичних матеріалів, на сайті ЗВО розміщено силабуси (<http://num.kharkiv.ua/2091-silabusi>), у бібліотеці Університету наявна необхідна нотна література, підручники, наукові праці та ін. (<http://num.kharkiv.ua/193-biblioteka/>). Варто зауважити, що здобувачі мають читацький квиток "Єдина картка читача бібліотек ЗВО Харкова", який дає їм змогу користуватися потужними фондами бібліотек всіх ЗВО міста. Також здобувачі отримують необхідну навчально-методичну інформацію через платформу Moodle, функціонування якої було продемонстровано гарантом ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час онлайн-бесід в межах акредитаційної експертизи, членам ЕГ стало відомо, що ЗВО надає всім учасникам освітнього процесу вільний, безоплатний доступ до мережі Internet та міжнародних наукових баз Scopus, Web of Science, а також і до іншої інфраструктури та інформаційних ресурсів (репутаційні класи, кабінет фоніатра та психолога, програмне забезпечення по виявленню плагіату, бібліотека, аудіо та відео архів). На думку членів ЕГ, Університет безоплатно у повній мірі забезпечує викладачів і здобувачів необхідними ресурсами для навчання та викладацької діяльності в межах ОТП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На думку членів ЕГ освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ОТП (в корпусі і гуртожитку наявні вогнегасники), в ЗВО функціонує кабінет фоніатра та психолога. За словами НПП і здобувачів, під час карантину навчання відбувалося дистанційно за допомогою платформ Zoom, GoogleMeet та ін. ЗВО дотримується «Положення про організацію роботи з охорони праці та забезпечення безпеки учасників освітнього процесу» (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaOhoronaPrazi.pdf>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну підтримку за допомогою низки засобів, зокрема, це: офіційний сайт ЗВО <http://num.kharkiv.ua/>; навчальна платформа Moodle; електронне листування (е-пошта); офіційні соціальні мережі; офіційний канал Університету в Youtube <https://www.youtube.com/channel/UCAGqv9oSOPDvyvZMpcHxCog/featured>. Варто зауважити, що здобувачі науково-творчої аспірантури, переважно, навчаються у невеликих групах, або мають індивідуальні заняття, тому найважливішою консультативною та соціальною підтримкою є особистісне спілкування. Як стало відомо під час онлайн зустрічей навчальна платформа Moodle перебуває на стадії впровадження, члени ЕГ рекомендують, активізувати діяльність із використання Moodle, доповнити курси відео та аудіо файлами та ін. Зробити платформну ефективною для використання під час дистанційного навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО діє «Положення про організацію інклюзивного навчання» (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaInklyuzivnaOsvita.pdf>), що визначає організаційні засади інклюзивного навчання в університеті з метою реалізації права здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами на здобуття якісної вищої освіти з урахуванням потреб та їх можливостей. Передбачено, що Ректор Університету, за потреби, утворює інклюзивну групу, де поряд із іншими здобувачами вищої освіти можуть навчатися одна або більше осіб з особливими освітніми потребами. До завдань Групи входить: навчально-організаційний, психолого-педагогічний та соціальний супровід. На даний час в корпусі відсутня можливість для пересування маломобільних груп населення, за словами гаранта ОП, це пов'язано із тим, що корпус є пам'яткою архітектури і це створює певні перепони для монтажу пандусів, але, на даний час йде активна робота щодо погодження документації із облаштування ліфта та здійснюється низка інших робіт для облаштування вільного

пересування людей з особливими освітніми потребами. Здобувачів з особливими потребами на ОТП, на даний час, немає. Члени ЕГ рекомендують продовжити діяльність щодо облаштування пандусів та ліфта.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюються в ЗВО такими документами: «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики» (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/KodeksAkademDobrochesnosti.pdf>) «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ХНУМ імені І.П.Котляревського» (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaKonfliktnySytuazii.pdf>). На сайті ЗВО функціонує «Скринька довіри» та цілодобовий телефон довіри, якими опікується психологічна служба. Психологічна служба надає індивідуальне консультування та регулярно здійснює психологічну діагностику (опитування, анкетування, тестування <http://num.kharkiv.ua/psixologichna-sluzhba-xnum/>). Під час підготовки до онлайн зустрічей членом ЕГ було здійснено моніторинг електронної «Скринька довіри», на основі чого, було підтверджено її функціонування (від ЗВО надійшла відповідь на запит). Під час онлайн бесід стало відомо, що здобувачі активно користуються послугами психологічної служби, аспіранти довіряють її працівникам та користуються їхніми послугами. Запорукою уникнення дискримінації та вирішення конфліктних ситуацій на ОТП є індивідуальний підхід до кожного здобувача. На основі онлайн бесід та аналізу відповідних документів, члени ЕГ дійшли висновку, що в Університеті існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні класи, музичні інструменти, кабінет фоніатра, психологічна служба) забезпечують досягнення визначених ОТП цілей та програмних результатів навчання. Університет надає всім учасникам освітнього процесу вільний, безоплатний доступ до мережі Internet та міжнародних наукових баз (Scopus, Web of Science) та в повній мірі забезпечує викладачів і здобувачів необхідними ресурсами для навчання та викладацької діяльності в межах ОТП. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ОТП, Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну підтримку аспірантів. На сайті ЗВО функціонує «Скринька довіри» та цілодобовий телефон довіри, якими опікується психологічна служба. Психологічна служба надає індивідуальне консультування та регулярно здійснює психологічну діагностику (опитування, анкетування, тестування). У закладі існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Критично слабких сторін освітньої діяльності за Критерієм № 7. «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» не виявлено. Однак, експерти під час бесід із здобувачами дізналися, що вони деколи мають проблеми із репетиційними класами, і що їм доводиться записуватися через спеціальні додатки, щоб позайматися на музичному інструменті (що є звичайною практикою для ЗВО музичного напрямку), однак, експерти НА зауважили, що 1193 м² приміщень Університету перебувають в оренді. Навчальна платформа Moodle перебуває на стадії впровадження, також на даний час в корпусі відсутня можливість для пересування маломобільних груп населення. Члени ЕГ рекомендують: -адміністрації ЗВО промоніторити потребу здобувачів в репетиційних класах самопідготовки і на основі цього проаналізувати рентабельність оренди власних приміщень і її доцільність; -активізувати діяльність із використання навчальної платформи Moodle, доповнити курси відео та аудіо файлами та ін. Зробити платформу ефективною для використання під час дистанційного навчання; -заради забезпечення вільного пересування маломобільних груп населення продовжити діяльність щодо облаштування пандусів та ліфта.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Корпус ЗВО із об'єктивних причин (він є пам'яткою архітектури) не облаштований пандусами, однак, адміністрація вживає на даний час всіх необхідних заходів, щоб вирішити дану проблему. На даний час здобувачів з особливими потребами на ОТП немає. Інші рекомендації ЕГ (щодо орендованих приміщень та платформи Moodle) є не критичними, а мають на меті покращення освітнього процесу на ОП. На думку членів ЕГ освітня діяльність за Критерієм № 7 «Освітнє середовище та матеріальні ресурси», загалом, відповідає рівню «В».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Акредитація освітньої-творчої програми 025 «Музичне мистецтво» III рівня вищої освіти «Доктор мистецтва» відбувається вперше. У Положенні про порядок розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ХНУМ імені І.П. Котляревського (<http://surl.li/bgnwi>) регламентуються питання розроблення, затвердження та оновлення ОТП. Під час онлайн-зустрічі із проректором з науково-педагогічної роботи О.Прийменко, ЕГ встановила, що процедури, викладені у Положенні, повною мірою відповідають практикам, яких дотримується ЗВО, а саме передбачене п.3.9, п.3.10, п. 3.11 регулярний перегляд і оновлення ОТП при необхідності. ЕГ у процесі інтерв'ювання із проректором з НІР Прийменко О.С. з'ясувала, що моніторинг та перегляд ОП відбувається, як правило, наприкінці календарного року. Пункт 3.14.1-4 Положення про порядок розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм у ХНУМ імені І.П. Котляревського передбачає модернізацію ОТП з ініціативи робочої групи з метою врахування змін, що відбулися в науковому професійному полі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Наданий на вимогу ЕГ Витяги з протоколів засідань кафедри зі здобувачами, на яких обговорювалися питання щодо оновлення ОТП та забезпечення якості освітнього процесу засідання кафедри музичної україністики та народно-інструментального мистецтва №14 від 14.05.2021 р. та №15 від 11.06.2021 р., що засвідчує залучення здобувачів до процесу перегляду ОТП. Під час відео зустрічі здобувачі підтвердили, що безпосередньо приймають участь у засіданнях кафедри, які присвячені питанням удосконалення ОТП або окремих її елементів. Під час інтерв'юванням зі студентським самоврядуванням ЗВО, ЕГ засвідчила, що серед здобувачів третього рівня освіти за цією ОТП до складу колегіальних органів ЗВО входять: Д.Малий, О.Ветров та В.Лашко (члени Ради молодих вчених) та до студентської ради ХНУМ входить здобувачка М.Жорнікова, які у квітні 2021 року на засіданні Ради молодих вчених винесли пропозиції щодо змін в ОТП. На питання від ЕГ «Яким чином у вас налагоджена практика щодо розподіл індивідуальних класів/аудиторій за межами лекцій та практичних занять для репетиційної роботи?», Олена відповіла: «Фактично кожен здобувач має свого майстра, а кожен майстер прикріплений за своїм класом», Олександр надав відповідь на питання таку: «У нас є спеціальний сайт, де з 8,00 ранку то да 20:00 вечора, кожен може записатися по 3 години. Це електронна система запису», а Олександр надав відповідь яка формує інтерес та модернізації покращення ОТП у межах творчого процесу: «Є дуже зручна можливість з кодом. Біля кожного класу при вході є Q-код і за допомогою цього коду, кожен може заскринити в телефоні та ввести запис для репетиції». Під час відео зустрічі ЕГ зі студентським самоврядуванням було зазначено про організацію та проведення опитування серед здобувачів за ОТП, результати якого висвітлено на сайті ЗВО (<http://surl.li/bgouz>). Опитування відбулося у березні 2021 року. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньо-творчої програми. Джерелами змін в ОТП є результати щорічного моніторингу здобувачів ВО (на запит №7 ЕГ було надано «Витяги з протоколів засідань кафедри зі здобувачами, на яких обговорювалися питання щодо оновлення ОТП та забезпечення якості освітнього процесу») та зовнішніх стейкхолдерів щодо якості освітніх програм (О.Оріщенко, Ю.Янко, Т.Іванніков, Бернат Ф., Пивоваров В), офіційні відгуки роботодавців (<http://surl.li/bgouw>), які під час онлайн-зустрічі з ЕГ підтвердили свою участь в оновленні та моніторингу ОТП. ЕГ проаналізувала ОТП, що розміщена на веб-сайті відділу аспірантури і встановила відсутність терміну оприлюднення та терміну громадського обговорення ОТП (<http://surl.li/bgouu>), однак, у відомостях СО п.8.2 та п.8.3 не проглядається інформація. Під час онлайн-зустрічі ЕГ із зовнішніми стейкхолдерами, з'ясовано, що за рекомендаціями-відгуків Оріщенко О.В., Янка Ю.В., Іваннікова Т.П., Берната Ф., Пивоварова В.М. були внесені зміни, які висвітлені на веб-сайті ЗВО (<http://surl.li/bgouw>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Згідно з Наказом № 134-«З» від 01.09.2021року, Положення про стейкхолдерів (<http://surl.li/bgovi>) передбачено участь роботодавців у процесі формування ОТП, а також залучаються представники ключових роботодавців, зовнішніх експертів. Інформація про залучення до перегляду та оновлення ОТП, що зазначено у відомостях СО пп. 1.3.2, 1.3.3. (прот. Вченої ради № 1 від 31.08.2021р про залучення стейкхолдерів до обговорення ОТП) знайшла

цілісне підтвердження під час онлайн-зустрічі ЕГ із роботодавцями. Рецензії та відгуки роботодавців на ОТП є у наявності (<http://surl.li/bgouw>).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Специфікою даної ОТП є те, що здобувачі ВО, як правило, вже працюють й при вступі на ОТП відбувається збирання та аналіз інформації про працевлаштування здобувачів. Дана інформація була підтверджена здобувачами третього рівня ВО, під час онлайн-зустрічі із ЕГ було з'ясовано, що серед здобувачів ОТП працюють за своєю спеціальністю: Олексій Коноров, Віталій Ляшко, Віктор Бурцева, Олексій Ветров та Світлана Мельник (солісти Харківського театру опери та балету). Також ЕГ з'ясувала з інтерв'ювання зі здобувачами, що ОТП 025 Музичне мистецтво III рівня вищої освіти «Доктор мистецтва» є відомі випускники 2000-2020 року (Віталій Самушко, Максим пастир, Оксана Кремлеєва – солістка Національної опери України, Борис Миря – гітарист, переможець понад 100 міжнародних конкурсів-фестивалів, Гізела Ципола, Нона Суржина, Сергій Кучеря, Марк Тучій та інші). Інформація щодо участі здобувачів ВО у творчих конкурсах представлена на достатньо високому рівні (<http://surl.li/bgovu>), на веб-сайті відділу аспірантури достатньо мірою представлені відомості щодо участі здобувачів ОТП у грантових творчих проєктах (<http://surl.li/bgovq>). ЕГ проаналізувала звіт-самооцінювання за ОТП «Доктор мистецтва» (025) і не знайшла підтвердження з питань аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-творчої програми, що пов'язано із тим, що перший випуск ОТП буде навесні 2022р. Проте, в повній мірі реалізовано практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху здобувачів ОТП, які готуються до випуску (Г.Сагалова, О.Ветров, А.Стрілець та ін.).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ з'ясовано, що у звіті-самоаналізі ОТП питання вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми висвітлені недостатньо. Тому було ретельно проаналізовано Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у ХНУМ ім.І.Котляревського та запрошено додаткові документи. Згідно вказаного Положення (<https://cutt.ly/wOXhrjz>) реалізація процедур ВСЗЯ покладається на групу внутрішніх аудиторів, яка формується із певних інституційних рівнів (п.3.4). У Положенні детально та зрозуміло прописано процедури проведення аудиту, визначено їх черговість (п.3.5), інституційні структури ЗВО, які відповідають за управління та організацію ВСЗЯ (п.4.1), порядок дій при виявленні недоліків у ОТП (п.8.3.3). Згідно п. 8.3.3 згаданого Положення, аналіз заходів із усунення недоліків у освітньому процесі, виявлених під час аудиту проводить Комісія з питань якості освіти (<https://cutt.ly/fOXkSRU>) та Науково-методична рада (<https://cutt.ly/pOXkTK4>). На запит ЕГ було надано додаткову інформацію (результати опитування здобувачів березень-травень 2021р. (<https://cutt.ly/7OXk7RS>), протоколи періодичних засідань Науково-методичної ради у 2021 році: пр.№1 від 11.03.2021р (<https://cutt.ly/XOXz3p4>), пр.№2 від 22.04.2021р. (<https://cutt.ly/GOXxeOD>), пр.№3 від 25.06.2021р. (<https://cutt.ly/IOXxyfe>), пр.№4 від 28.09.2021р. (<https://cutt.ly/vOXxoIC>), пр.№5 від 27.10.2021р. (<https://cutt.ly/oOXxsFZ>), пр.№6 від 25.11.2021р. (<https://cutt.ly/oOXxjm2>) та витяг з протоколу Науково-методичної ради №3 від 25 червня 2021 року (<http://surl.li/airvh>)), все було підтверджено під час відео-зустрічі з гарантом та менеджментом ЗВО.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОТП є первинною, тому зауваження і пропозиції з попередньої акредитації відсутні. Однак, ЗВО було враховано зауваження з акредитаційної справи № 0560/АС-20 іншої програми (освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» за спеціальністю «Музичне мистецтво»).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом, в ЗВО здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Формування культури якості в академічній спільноті ЗВО здійснюється на наступних рівнях. Нормативне забезпечення культури якості - на сайті розміщено ряд нормативних документів, які регламентують забезпечення якості освіти: Положення про порядок розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (<http://surl.li/bgnwi>), Кодекс академічної доброчесності (<http://surl.li/bgnur>), Положення про систему запобігання академічного плагіату (<http://surl.li/bgorz>) та інші документи. Інституційне забезпечення реалізується у результаті функціонування Положення про групу сприяння академічній доброчесності (<http://surl.li/bgosd>). Інтерв'ювання академічного

персоналу та здобувачів виявило, що значна увага в ЗВО приділяється запобіганню та виявленню академічного плагіату в наукових і навчально-методичних працях. Процесуальне забезпечення відбувається при реалізації заходів передбачених Положення про порядок розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (<http://surl.li/bgnwi>). Під час відеозустрічі ЕГ встановлено, що систематичний перегляд та оновлення ОТП відбувається щороку на основі процедури, передбаченої у нормативних документах. У ЗВО наявною є практика опитування стейкхолдерів щодо якості освіти за ОТП. Зокрема, результати опитування, проведеного в березні 2021 та травні-червні 2021 року засвідчили позитивну оцінку стейкхолдерами ОТП третього рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною є практика залучення здобувачів та роботодавців до перегляду освітньо-творчої програми. ЕГ констатує, що сформована у ЗВО система ВЗЯО дозволяє відділу з питань ВСЗЯ, Комісії з питань якості освіти та Науково-методичній раді своєчасно реагувати на недоліки у ОТП та в цілому в освітньому процесі. ЗВО знаходиться у процесі удосконалення роботи в напрямі забезпечення якості освіти через формування культури якості в академічній спільноті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Серед слабких сторін ОТП за критерієм 8 ЕГ відзначає недостатнє оприлюднення результатів наукової діяльності здобувачів на веб-сайті ЗВО та сторінці відділу аспірантури. ЕГ рекомендує популяризувати не лише творчу, а й наукову діяльність здобувачів ВО за ОТП шляхом розміщення на веб-сайті, зокрема на сторінці «Наукові роботи асистентів-стажистів та аспірантів», інформації про їх участь у наукових виданнях і проєктах, у тому числі міжнародних. Крім того, відсутня інформація про випускників ЗВО, які у свій час навчались в асистентурі-стажуванні. Рекомендовано створити об'єднання випускників для популяризації ОТП, зокрема серед іноземних музикантів, а також оприлюднення інформації щодо кар'єрного розвитку майбутніх випускників освітньо-творчої програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ЗВО створена нормативна база щодо забезпечення якості освіти, проводяться анкетування стейкхолдерів ОТП. Здобувачі залучаються до проведення процедур забезпечення якості освітнього процесу, ЗВО акумулює інформацію щодо професійного шляху випускників за ОТП. ЕГ вважає, що за критерієм 8 ОТП відповідає рівню В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки здобувачів ОТП підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво є зрозумілими й послідовними. Відповідні нормативні документи розміщені на офіційному сайті Харківського національного університету мистецтв імені І. Котляревського: Статут ХНУМ (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/StatutNovaRedakcia.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaOrgOsvity.pdf>); тимчасовий Стандарт вищої освіти третього (освітньо-творчого) рівня (ступінь «Доктор мистецтва») галузі знань 02 Культура і мистецтво за спеціальністю 025 Музичне мистецтво (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/Standart.pdf); Положення про асистентуру-стажування та творчу аспірантуру Харківського національного університету мистецтв імені І.П. Котляревського (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/normat/PolozhennyaAsistentAspirant.pdf), Положення про академічну доброчесність (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaAkademDobrochesnist.pdf>), «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в ХНУМ імені І. Котляревського» (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaYakistOsvity.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання (<https://cutt.ly/sOaPP8v>), Вимоги до

реалізації творчого мистецького проєкту «Доктор мистецтва» (<http://num.kharkiv.ua/graduate-school/normat/art/>), Положення про вибіркові дисципліни (<http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/PolozhennyaVybirkovy.pdf>) та ін. Онлайн зустрічі з учасниками освітнього процесу довели, що вони дотримуються всіх визначених у нормативних документах ХНУМ процедур, знають свої права і обов'язки, реалізують індивідуальну освітню траєкторію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проєкт ОТП підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво розміщений на офіційному сайті ХНУМ (http://num.kharkiv.ua/share/docs/normat/projects/OTP_DM_project.pdf) у вкладці «Проєкти для обговорення», ОТП розміщена в підрозділі «Аспірантура», підкладка «Доктор мистецтва» (<http://num.kharkiv.ua/2048-doktor-mistecztva>) «Навчання» (<http://num.kharkiv.ua/navchannya>) та «Нормативні документи» (<http://num.kharkiv.ua/graduate-school/normat/art/>). В останні вкладці розміщено рецензії стейкхолдерів та протоколи засідань науково-методичної ради ХНУМ, один із яких (від 25.06.2021р.) засвідчує обговорення проєкту ОТП та внесення відповідних змін до неї. Вивчення результатів опитування здобувачів освітньо-творчого рівня вищої освіти (http://num.kharkiv.ua/share/docs/monitoring_yakosti_osvity/OpytuvannyaDM.pdf) довело, що вони брали активну участь в обговореннях ОТП 2020р. (в березні та травні-червні 2021 року) та мали можливість вплинути на оновлення програми. Отже, ОТП, рецензії, протокол засідань НМР з обговоренням програми, результати опитувань здобувачів розміщено на офіційному веб-сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітньо-творча програма підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво розміщена на сайті ХНУМ імені І. Котляревського своєчасно та в повному обсязі (http://num.kharkiv.ua/share/docs/aspirant_asistent/2021/DoctorMystectva/OTP.pdf), з її цілями, компетентностями, ПРН та освітніми компонентами можуть ознайомитися всі бажаючі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників ОТП підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво є зрозумілими, послідовними та висвітленими на офіційному сайті ХНУМ імені І. Котляревського. Освітньо-творча програма, рецензії на програму, протоколи її обговорення навчально-методичною радою ЗВО розміщені на офіційному сайті навчального закладу своєчасно та в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендуємо створити окрему сторінку для стейкхолдерів та започаткувати подання через сайт зауважень та рекомендацій щодо вдосконалення ОТП. Рекомендуємо розробити та оприлюднити графік опитувань здобувачів магістратури і творчої аспірантури щодо змісту й очікуваних результатів навчання на ОТП

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Ознайомлення та аналіз офіційного сайту ХНУМ імені І. Котляревського дозволили встановити, що ЗВО дотримується вимог прозорості та публічності у своїй діяльності. Незначні недоліки не є суттєвими і можуть бути

швидко усунені. Отже критерій 9 має рівень відповідності В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Основним об'єктом ОТП підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво є комплекс феноменів та явищ музичної культури, творення та інтерпретування музичних артефактів, інноваційні підходи до реалізації мистецьких проєктів у творчій/науково-дослідницькій/педагогічній практиці за фахом, ключовим фокусом програми є націленість на створення оригінальних проєктів, спрямованих на актуалізацію/поширення інноваційних творчих ідей, що має забезпечити високу якість підготовки фахівців з музичного мистецтва на третьому освітньо-творчому рівні вищої освіти. Аналіз змісту ОТП, навчальних планів, силабусів освітніх компонентів, спілкування зі здобувачами ОТП, викладацьким складом та роботодавцями дозволили констатувати, що ОТП повністю відповідає творчим та науковим інтересам асистентів-стажистів та аспірантів, забезпечує їх повноцінну підготовку до творчої, науково-дослідницької та викладацької діяльності в ЗВО за спеціальністю 025 Музичне мистецтво. При цьому основний акцент програми зроблено на мистецькому проєкті як результаті навчання, кожен мистецький проєкт повністю відповідає творчим та науковим інтересам здобувачів, що підтверджено на всіх онлайн-зустрічах. Високий рівень підготовки асистентів-стажистів та творчих аспірантів у ХНУМ підтверджується їх творчими досягненнями, державними нагородами і відзнаками (А. Стрілець – Заслужений діяч мистецтв України), перемогами на міжнародних конкурсах, активною концертною та успішною викладацькою діяльністю, що відображено на офіційному сайті ЗВО (<http://num.kharkiv.ua/2072-podii/-proekti>) та YouTube каналі <https://www.youtube.com/channel/UCAGqv9oSOPDvyvZMpcHxCog>. Структура ОТП, розподіл ОК у повній мірі відповідають вимогам НРК та «Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні» і дозволяють на 1-му етапі (асистентура-стажування) здобути поглиблені знання із спеціальності та практичні мистецькі компетентності (ОК 1.1. Психологія творчості, ОК2.1. Асистентська/педагогічна практика, ОК2.2. Проєктна діяльність у сфері мистецтва); на 2-му етапі (творча аспірантура) – глибинні знання зі спеціальності (ОК1.1. Структура музикознавства, ОК1.2 Актуальні проблеми теоретичного музикознавства), поглибити практичні мистецькі компетентності (ОК 2.1 Теорія та практика музичної комунікації, ОК 2.2 Арт-менеджмент у соціально-культурній сфері), набути науково-педагогічних компетентностей (ОК3.1. Сучасні парадигми мистецької освіти, ОК3.2. Педагогічна практика), оволодіти загальнонауковими (філософськими) компетентностями (ОК4.1. Світоглядні засади мистецтвознавства), універсальними навичками дослідника (ОК5.1. Методологія гуманітаристики) та мовними компетентностями (ОК6.1. Іноземна мова). Отже, зміст ОТП в повній мірі відповідає творчим та науковим інтересам здобувачів і забезпечує їх повноцінну підготовку до творчої, науково-дослідницької та викладацької діяльності в ЗВО за спеціальністю.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Аналіз таблиці: «Відповідність тем аспірантів творчої аспірантури ХНУМ імені І.П.Котляревського опублікованим працям їхніх наукових консультантів», яку гарант ОТП надала на запит керівника ЕГ, дає можливість підтвердити спільний науковий інтерес та спроможність наукових керівників бути компетентними у темах творчих мистецьких проєктів (далі ТТМП) здобувачів. У аспірантів Лашка В. (ТТМП «Вокальна класика в дитячому лекторії: репрезентаційні аспекти»), Удовиченко М. (ТТМП «Концертні ампула альта в творчості композиторів XVIII–XXI ст. »), Кужби М. (ТТМП «Цимбальний всесвіт: стильові виміри сучасної творчості») та Мельник С. (ТТМП «Юлій Цезар» Г. Ф. Генделя: нове життя барокової опери в сучасному світі») науковий керівник – професор, доктор миства, Ніколаєвська Ю.В., яка є авторкою монографії «Номо interpretatus в музичному мистецтві ХХ – початку ХХІ століть» (2020 р., 576 с.) та низки інших, у тому числі і міжнародних, наукових праць присвячених музичній інтерпретації, музичній комунікації, виконавству та ін. (<https://cutt.ly/pOlFbAp>). Аспірантка Сагалова Г. (ТТМП «Семантика тональності d-moll: досвід історико-виконавської реконструкції») працює під наставництвом канд. мист-ва, доцента Савченко Г.С., яка є співавторкою підручника «Історія української культури» та інших праць присвячених інструментальному виконавству та оркестровому письму (<https://cutt.ly/xOlGXmu>). У здобувачів Стрільця А. (ТТМП «Творча діяльність оркестру народних інструментів ХНУМ імені І.П. Котляревського в історичному хронотопі») та Бурцева М. (ТТМП «Християнські мотиви в оперній і камерній музиці композиторів XVII– XX століття») та Чуба М. (ТТМП «Невідомий романтик Крістіан Сіндінг: еволюція фортепіанного стилю») керівник доктор мист-ва, професор Шаповалова Л.В., яка має достатню кількість публікацій на тему виконавства та музичної інтерпретології (<https://cutt.ly/pOlHwNH>). Аспірант Тарабанов А. (ТТМП «Часопростір фортепіанних сонат XVIII–XIX ст. у виконавській практиці») працює під наставництвом видатного науковця, доктора мист-ва, професора Очеретовської Н.Л., яка є авторкою низки теоретичних праць, монографій і підручників з музично-теоретичного напрямку, серед яких: «Поліфонія : Навчальний посібник для студентів ВНЗ III–IV рівнів акредитації» (2017 р. 144 с.) <https://cutt.ly/uOlXUch> . Здобувач Ветров О. (ТТМП «Антологія творів для баритона українських композиторів XIX–XXI століть») працює під керівництвом канд. мист-ва, доцента Сухленко І.Ю., яка має в доробку наукові праці з проблем історичного музикознавства та виконавської концепції музичного твору (<https://cutt.ly/vOlZo21>). Члени ЕГ дійшли до висновку, що наукова діяльність аспірантів ОТП у повній мірі відповідає напрямку досліджень наукових керівників

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Під час акредитації члени ЕГ мали можливість дослідити матеріально-технічне обладнання та забезпечення ОТП (онлайн-показ, відеотур на сайті ЗВО, бесіди із здобувачами та працівниками Університету). Отже, здобувачі ОТП забезпечені кабінетами самопідготовки (хоча, деколи, є потреба у попередньому записі, що являється нормальною практикою для мистецьких ЗВО), наявні облаштовані концертні зали, фонотека, студія звукозапису, бібліотека (з вільним доступом до міжнародних наукових баз Scopus, Web of Science), програмне забезпечення по виявленню плагіату, аудіо і відео архів, кабінет фониатра та психолога. За 2021 р. було організовано такі конкурси (<http://num.kharkiv.ua/1518-konkursi>): «I Міжнародний конкурс піаністів імені Марії та Наталії Ещенко»; «Міжнародний літературний конкурс імені Т.Шевченка»; «Олімпіада для студентів середніх мистецьких закладів, учнів старших класів ліцеїв та загальноосвітніх шкіл (в межах музичного Конкурсу молодих музикантів імені І. І. Слатіна); «Перший Міжнародний конкурс молодих музикантів імені Іллі Слатіна»; «X Всеукраїнський конкурс виконавців на бандурі імені Г.Хоткевича»; «VI Всеукраїнський конкурс з теорії музики ім. Т.С. Кравцова». Університет у 2021 р. виступив організатором таких наукових конференцій (<http://num.kharkiv.ua/1519-konferenczii>): «Міжнародні Черкашинські читання»; «Міжнародна науково-практична конференція «Народно-інструментальне виконавство: сучасність та перспективи»; Конференція пам'яті театрознавця, педагога, публіциста Євгенія Русаброва»; «V Всеукраїнська науково-практична онлайн-конференція «Диригентсько-хорова освіта: синтез теорії та практики»; XXI Міжнародна дистанційна науково-творча конференція студентів, аспірантів, докторантів, молодих викладачів «Мистецтво та шляхи його осмислення в дослідженнях молодих науковців»; Всеукраїнська науково-практична конференція «Леся Українка на перехресті культур і часів», присвячена 150-річчю від дня народження Лариси Косач»; «Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні парадигми музики, театру та мистецької освіти»; «Міжнародна науково-практична конференція «Музична комунікація в питаннях та відповідях». Варто зазначити, що конкурси та наукові конференції тісно пов'язані із науковими та творчими інтересами аспірантів ОТП. Експерти вважають, що Університет в повній мірі організаційно та матеріально забезпечує здобувачів в межах ОТП можливості для здійснення творчих проєктів й апробації їх результатів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Здобувачі ОТП апробують власні творчі й наукові здобутки під час виступів на міжнародних і всеукраїнських конкурсах, конференціях, а також творчих і наукових заходах, які організовує Університет (<http://num.kharkiv.ua/science/conference/>). Серед останніх заходів: Міжнародна науково-практична конференція «Народно-інструментальне виконавство: сучасність та перспективи» (27-29.11.2021), науково-творчий проєкт «Практична музикологія» (14-17.01.2022), проведені за активної участі здобувачів ОТП, що підтверджують програми заходів. За запитом ЕГ гарантом ОТП надано лінки на творчі здобутки і таблицю творчої та наукової активності здобувачів, в якій представлено численні програми конференцій, афіші концертів, проєктів, сертифікати (https://drive.google.com/drive/folders/1Ys3XdVKR5EGHPfUxUDBeYXU6_MEdnLf7). Аналіз наданих таблиць, моніторинг лінків на виступи здобувачів засвідчив, що ЗВО забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. Варто зазначити, що ХНУМ від 2017 року веде міжнародну співпрацю в рамках проєкту Erasmus+ в напрямі міжнародної академічної мобільності. В рамках партнерської угоди з Conservatorio Superior de Musica de Vigo (м. Віго, Іспанія) нинішні здобувачі ОТП Р. Голубов та В.Ляшко навчалися в цьому закладі, Г. Сагалова була запрошена як НПП. Усіма ними отримані престижні нагороди на міжнародних конкурсах. Проректором з міжнародних зв'язків О. Прийменком на онлайн-зустрічі відзначено тісну співпрацю з Європейською асоціацією консерваторій (від 2016р.) в якості асоційованого партнера, з 2020 року виконується спільний проєкт, до якого також можуть залучатися здобувачі ОТП. Отже, ЗВО забезпечує можливості для залучення здобувачів ОТП до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

На основі проведених зустрічей з фокус-групами, ознайомлення з інформацією, що викладено на офіційному сайті ЗВО, а також додаткових документів, які надіслано на запит експертів, ЕГ встановила, що практика участі науково-творчих керівників асистентів-стажистів та наукових керівників та консультантів аспірантів у дослідницьких проєктах існує, а результати досліджень публікуються та впроваджуються лише викладацьку діяльність, наприклад. Здобувачі ОТП залучені до реалізації комплексних наукових тем, що розробляються в Університеті, зокрема: до комплексних тем, у межах яких розробляються творчі мистецькі проєкти («Комунікативні виміри сучасного музичного мистецтва» – кер. д. мист., проф. Ю. Ніколаєвська); науково-творчих проєктах (Ю.Ніколаєвська, «Нові простори мистецтва»: Франція – Греція – Україна, 2021-2022 рр.). Ю. Ніколаєвська та І.Сухленко є авторкою та кураторкою міжнародного науково-мистецького проєкту «Практична музикологія», де залучені здобувачі ОТП, які підтвердили свою участь під час фокус-інтерв'ювання. ЕГ проаналізувала особливості

ОТП здобувачів та виокремила специфіку роботи над творчими проектами з урахуванням індивідуального підходу, як автора так і виконавця. Тому, ЕГ встановила, що як така практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються ЗВО, реалізовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

На підставі аналізу нормативної бази ЗВО, відомостей СО та проведених зустрічей із фокус-групами ЕГ зазначає, що професійна діяльність здобувачів та їх наукових/науково-творчих керівників, організація освітнього процесу за ОТП здійснюється із урахуванням положень Кодексу академічної доброчесності. У даному документі академічна доброчесність розглядається за наступними принципами: толерантність та повага до людської гідності є одним із основних принципів спілкування в університетському середовищі. (п. 4.1.); принципи корпоративної етики, турбуються, насамперед, не про особисту репутацію, а про стандарти академічної доброчесності та позитивного іміджу колективу Університету (п.5.1). У документі також чітко зазначені заходи, які застосовуються у випадку порушення академічної доброчесності як до наукових працівників, так і до здобувачів вищої освіти (п. 5.4.). Для інституційного забезпечення моніторингу дотримання учасниками освітнього процесу морально-етичних та правових норм створена Комісія з питань етики та академічної доброчесності, яка наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення Кодексу академічної доброчесності та надавати пропозиції адміністрації університету щодо накладання відповідних санкцій. Проте, ЕГ врахувала також особливості ОТП здобувачів з виокремленням специфіки підготовки творчих проектів здобувачів та урахуванням індивідуального підходу, як автора музичних творів так і виконавця у межах дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності ЗВО. Склад Комісії формується за Положенням про групу сприяння академічної доброчесності, яке оприлюднено на веб-сайті ЗВО (<http://num.kharkiv.ua/akademichna-dobrochesnist>). Також у ЗВО прийнято Положення про запобігання академічного плагіату, в якому зазначені процедура перевірки наукових робіт, програми перевірки (Unichack), етапи здійснення заходів перевірки наукових робіт при апробації результатів статей та тез доповідей. Отже, ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів, випадків порушення академічної доброчесності за ОТП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Зміст ОТП в повній мірі відповідає творчим та науковим інтересам здобувачів і забезпечує їх повноцінну підготовку до творчої, науково-дослідницької та викладацької діяльності в ЗВО за спеціальністю, формування фахівців найвищого професійного рівня. ЗВО забезпечує можливість для залучення здобувачів ОТП до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. В ХНУМ реалізується міжнародна академічна мобільність здобувачів і викладачів, у тому числі тих, хто навчається/працює на ОТП підготовки докторів мистецтва зі спеціальності 025 Музичне мистецтво. ЗВО вживає заходи щодо дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів з урахуванням специфіки підготовки творчих проектів за ОТП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Ураховуючи сучасний стан цифровізації суспільства та освіти, ЕГ рекомендує звернути увагу на імідж освітньо-творчої програми в соціальних мережах, на популяризацію творчих і наукових здобутків асистентів-стажистів та аспірантів, а також випускників ОТП. Члени ЕГ рекомендують залучати здобувачів ОТП до подання індивідуальних грантових проектів.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Освітньо-творча програма підготовки доктора мистецтва за спеціальністю 025 Музичне мистецтво забезпечує повноцінну підготовку фахівців до творчої, науково-дослідницької та викладацької діяльності в ЗВО за спеціальністю, формування виконавців, диригентів, композиторів найвищого професійного рівня. Здобувачі ОТП мають можливості для творчої, педагогічної та наукової реалізації як в Україні, так і на міжнародному рівні.

Програма має перспективи для розвитку, зокрема в аспекті популяризації досягнень, міжнародної діяльності та ін. Отже, критерій 10 відповідає рівню В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час акредитаційного візиту гарантом ОТП на запит керівника ЕГ було надано всю необхідну інформацію. Акредитаційні онлайн-візити пройшли в межах запланованої програми з дотриманням відповідного регламенту, на зустрічах були присутні запрошені групи осіб.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>1.звіт про проходження-видатки зі спецфонду.pdf</i>	qbQ/xrwg8thBoqOnEk5jCHUwLo3PA6RizPVTvfGBrSU=
Додаток	<i>2. Скринька довіри.pdf</i>	37CVftwhHFKOmDz1vFjXu6V6sIoKsuX91X6/JAL+t3A=
Додаток	<i>3.ЗВІТ Психологічної служби перший семестр2021.pdf</i>	POckv//gCWMUdJaLhB5oSISXK9dFlzq5tykrboOJUeg=
Додаток	<i>4.3.Анкета-травень 2021.pdf</i>	

		7MOB40pbaIGeBGqOVyAmc7AFkqiyOPVZDx297Fw zUNI=
Додаток	<i>4.1.Аналіз опитування від Американських Рад .pdf</i>	DFVxp4c+REuNqgtAnAtvPARJuf5hlM6v5q6Bb7WE UjI=
Додаток	<i>4.2.Опитування докторів мистецтва (березень 2021- аналіз).pdf</i>	OqxmSLaYoJDK411p6V5Wjbtob2ZJZGbrO9OQboc wUE=
Додаток	<i>4.3.Опитування-травень 2021- аналіз.pdf</i>	QtZWE8l23IS9yRqDuv3DaMntsEP+l34ukRKIMxLR 78Q=
Додаток	<i>4.4.Аналіз опитування третій рівень-якість освіти- вибіркові.pdf</i>	TjbuY/BMCC842Jint6eLDNjHfJrysVVCedyclv5IVc4 =
Додаток	<i>4.5.опитування магістрів щодо третього рівня-текст анкети та аналіз результатів.pdf</i>	u4D5zFHAd6OtzVT5VID+pf5K/7YOwe/zRVXNbsu7 9Q4=
Додаток	<i>4.6.академчна доброчесність.академічна свобода. опитування науково- педагогічних працівників- аналіз.pdf</i>	8osiucWyJAoFNxp3OqtgRyx4u46xTvxF8b2Iin1Z5W w=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гаврілова Людмила Гаврилівна

Члени експертної групи

Макаренко Лідія Петрівна

Симонян Віталій Вікторович