

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ
ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО**

ЗАТВЕРДЖЕНО

науково-методичною радою
Харківського національного
університету мистецтв
імені І.П. Котляревського
Протокол № 7
від «_28_» _червня_2022 року

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

галузь знань **02 Культура і мистецтво**

спеціальність **025 Музичне мистецтво**

ХАРКІВ – 2022

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної магістерської роботи для підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. ОНП «Магістр». Галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 025 «Музичне мистецтво».

Розробники:

Александрова Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, професор;
Шаповалова Людмила Володимирівна – доктор мистецтвознавства, професор;
Цурканенко Ірина Володимирівна – кандидат мистецтвознавства, доцент;
Романюк Ірина Анатоліївна – кандидат мистецтвознавства, доцент;
Зінченко Вікторія Олександрівна – кандидат мистецтвознавства.

Запропоновані методичні рекомендації розроблені з урахуванням сучасних вимог вищої школи є основною частиною науково-методичного забезпечення наукової роботи здобувачів другого освітньо-наукового (магістерського) рівня вищої освіти. Вони спрямовані на ознайомлення та засвоєння правил написання та оформлення кваліфікаційної магістерської роботи як основної форми підготовки і магістрів музичного мистецтва

ЗМІСТ

1. ВСТУП. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
2. НАУКОВИЙ КЕРІВНИК КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	5
3. ПРЕДМЕТ, МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	6
4. ОСНОВНІ ЕТАПИ РОБОТИ НАД КВАЛІФІКАЦІЙНИМ МАГІСТЕРСЬКИМ ДОСЛІДЖЕННЯМ.....	7
5. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ.....	8
6. ЗМІСТ, СТРУКТУРА ТА ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	9
7. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ)РОБІТ... 13	
7.1. Процедура перевірки кваліфікаційних магістерських робіт на плагіат ..13	
7.2. Попередній захист кваліфікаційних магістерських робіт	14
7.3. Захист кваліфікаційної магістерської роботи	16
8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	16
9. ВІДПОВІДНІСТЬ РЕЙТИНГОВИХ ПОКАЗНИКІВ УСПІШНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИМ ОЦІНКАМ ECTS	17
10. ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ	18
11. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	19
12. ДОДАТКИ	21

1. ВСТУП. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

У методичних рекомендаціях представлені основні вимоги, що висуваються до структури, змісту, оформлення, порядку захисту та оцінювання кваліфікаційних магістерських робіт у Харківському національному університеті мистецтв імені І.П. Котляревського, які відповідно до вимог галузевих стандартів вищої освіти призначені для надання допомоги здобувачам вищої освіти у виконанні кваліфікаційного магістерського дослідження.

Робота над магістерським дослідженням відбувається на основі фундаментальної загальнонаукової і загальнопрофесійної підготовки. Майбутній фахівець повинен усвідомлювати тісний взаємозв'язок змісту підготовки з фаху з науковою складовою.

Робота в індивідуальному науковому класі, здійснювана у тісному контакті педагога і магістранта, синтезує знання, отримані студентом у попередні роки, і висуває водночас нові, більш складні завдання, що визначають різнобарв'я форм роботи. Ці форми можуть містити письмові завдання різних масштабів, жанрів і рівня складності, підготовки усних доповідей і повідомлень у класі або науково-творчих товариствах.

Основним змістом у науковому класі є написання кваліфікаційної магістерської роботи. В ній сумується і узагальнюється досвід, накопичений студентом піл час навчання у балакавріаті. Це – новий щабель, який у найбільшій мірі сприяє виробленню навичок чіткого літературного викладу, точності наукового мислення, вкрай необхідних для магістра.

У процесі виконання кваліфікаційної магістерської роботи магістрант повинен дотримуватися загальноприйнятих норм наукової етики, визначених ***Положенням про академічну доброчесність*** учасників освітнього процесу.

Дотримання правил академічної доброчесності передбачає:

- дотримання законодавства про авторське право та суміжні права;
- самостійне виконання завдань на всіх етапах роботи над кваліфікаційним магістерським дослідженням;
- коректне та відповідне до діючих норм посилання на використані джерела;
- відсутність використання запозиченої у інших авторів інформації без відповідного посилання;
- використання у кваліфікаційній роботі виключно перевірених та науково достовірних джерел.

Порушенням академічної доброчесності вважаються такі випадки:

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо авторства наукового дослідження;
- самоплагіат – використання власних, раніше вже опублікованих наукових результатів, і поданих як нових;
- академічний плагіат – використання наукових результатів, які були отримані та оприлюднені у наукових працях іншими авторами;
- фальсифікація – свідомо зміна наявної інформації;
- фабрикація – вигадкування інформації, поданої у дослідженні.

Відповідальність за зміст кваліфікаційної магістерської роботи, використання наукової та будь-якої іншої інформації, обґрунтованість основних положень, та достовірність висновків несуть магістрант як здобувач вищої освіти і науковий керівник дослідження. У кваліфікаційній магістерській роботі, як і у будь-яких інших наукових дослідженнях, не допускається запозичення інформації без посилання на автора та джерело інформації, бо таке розцінюється як порушення правил академічної доброчесності.

Кваліфікаційна магістерська робота виконується відповідно до навчального плану магістратури, контролюється науковим керівником та випусковою кафедрою. Поточні результати дослідження систематично заслуховуються на засіданні випускної кафедри. Якщо ці вимоги здобувачем освіти не будуть дотримані, його науковий керівник повинен не пізніше ніж за 30 днів до засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційної роботи магістра надати завідувачу кафедри інформацію щодо стану виконання магістерського дослідження (зокрема, відсоток виконання).

Процедура перевірки кваліфікаційної роботи на можливу наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації здійснюється не пізніше ніж за 30 днів до її захисту

Не пізніше ніж за 15 днів до засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційної роботи магістра проводиться попередній захист кваліфікаційних магістерських робіт (на кафедрі) із подальшим підтвердженням допуску до майбутнього захисту.

Зброшурована кваліфікаційна робота не пізніше ніж за тиждень до дати захисту подається на рецензування. Також подається подається електронний примірник кваліфікаційної роботи)

2. НАУКОВИЙ КЕРІВНИК КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Науковими керівниками кваліфікаційних магістерських робіт можуть призначатися викладачі ВЗО, що мають науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії) або доктора наук, чие наукове та фахове спрямування відповідає тематиці кваліфікаційної магістерської роботи.

Також науковими керівниками кваліфікаційних магістерських робіт можуть бути висококваліфіковані фахівці, що мають вчене звання доцента, професора або академіка, значні здобутки у професійній діяльності, почесні звання Заслужений артист України, Народний артист України, Заслужений діяч мистецтв України та інші визнані фахівці галузі культури і мистецтва (відповідно п.6 Додатку 12 «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (Постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015р. № 1187).

Науковий керівник кваліфікаційної магістерської роботи має такі обов'язки:

- надавати професійну допомогу в процесі виконання кваліфікаційного магістерського дослідження;

- контролювати на всіх етапах виконання кваліфікаційної магістерської роботи;
- ставити перед магістрантом на всіх етапах дослідницької роботи конкретні завдання, обговорювати разом зі здобувачем їхнє виконання та брати участь у підготовці поточних звітів про це на засіданні кафедри;
- рекомендувати ті наукові джерела та інші матеріали, які можуть бути використані у процесі виконання кваліфікаційного магістерського дослідження, контролювати їхнє коректне використання та нормативне оформлення;
- надавати індивідуальні консультації згідно з розкладом та графіком самостійної роботи здобувача освіти;
- надавати допомогу у підготовці апробацій (публічних виступів) та публікацій за матеріалами магістерського дослідження.

3. ПРЕДМЕТ, МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Предмет кваліфікаційного магістерського дослідження полягає у такій поетапній системі роботи:

- *організація та впровадження* наукових результатів кваліфікаційної магістерської роботи у практику навчального процесу;
- *апробація* основних положень та висновків самостійного кваліфікаційного магістерського дослідження (з боку претендентів на звання «магістр»);
- *написання* кваліфікаційного магістерського дослідження (під керівництвом наукового керівника) відповідно до вимог, які висуваються до змісту та форми магістерської кваліфікаційної роботи;
- *публічний захист* кваліфікаційної магістерської роботи.

У такий спосіб написання кваліфікаційного магістерського дослідження є невід'ємною складовою багатоетапної науково-дослідницької підготовки магістра на етапі його завершення.

Метою написання кваліфікаційного магістерського дослідження є закріплення в практичних формах діяльності теоретико-методологічних настанов провідних навчальних дисциплін музикознавства як фундаментальної бази виконавських напрямів, а саме: **здатність захистити власну наукову позицію (концепцію) та вміння проявити самостійний підхід до вирішення проблемних ситуацій в музичній науці** (в цілому) та в сфері музичного виконавства (зокрема).

Основними **завданнями** виконання кваліфікаційної магістерської роботи є:

- органічний зв'язок отриманих теоретичних (загальних і спеціальних) знань та навичок з науковою майстерністю їх викладу та захисту основних положень та висновків власної наукової діяльності *в публічних умовах*;

- уміння вести науковий діалог;
- володіння психологічним станом і рівнем наукового спілкування;
- відповідальність за толерантність і коректність ведення наукової дискусії з більш досвідченими опонентами;
- встановлення жанрово-комунікативних зв'язків на рівні системи «мова письменна – мова усного повідомлення»; «мислення – стилістика наукового мовлення – діалог»;
- вмiти виявляти стану сформованостi та розвитку певних знань, умiнь, компетентностей, навичок тощо;

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми магістранти повинні:

знати:

- основні методи наукового пізнання музики та її артефактів (твір, жанр, стиль, виконавство);
- шляхи впровадження у власний досвід музикування когнітивних моделей фундаментальних наук (філософія, метафізика, онтологія, психологія, естетика, семіотика, літературознавство, мистецтвознавство);
- захищати у публічних виступах основні ідеї, положення та висновки отриманих результатів власного наукового дослідження;
- при розробці власних наукових гіпотез не порушувати закон наукової спадкоємності (школи, наукового класу);
- не порушувати аворське право як у юридичному, так і в етичному розумінні (унікати плагіату тощо);
- знати та спиратися на основні принципи наукової роботи як у її процесуальному, так і в результативному розумінні.

вміти:

- розрізняти наукові та практичні результати для подальшої екстраполяції у науковий процес та діяльність в системі музичної освіти України;
- провести термінологічний аналіз власного наукового тексту;
- диференціювати цитатний матеріал за позиціями: «Теоретична база дослідження»;
- самостійно встановлювати значущість наукових досягнень («наукова цінність»);
- проводити автоконтроль та авторецензування щодо власних наукових досліджень, а також чужих текстів, впроваджених в науковий обіг;
- написати наукову роботу у таких наукових жанрах: тези, анотація, рецензія, стаття, дипломна робота магістра.

4. ОСНОВНІ ЕТАПИ РОБОТИ НАД КВАЛІФІКАЦІЙНИМ МАГІСТЕРСЬКИМ ДОСЛІДЖЕННЯМ

Основні етапи роботи над кваліфікаційним магістерським дослідженням включають:

- вибір, затвердження теми і наукового керівника на засіданні науково-методичної ради;

- розробка завдань та плану роботи;
- опрацювання списку використаних джерел, пов'язаного з темою кваліфікаційної магістерської роботи;
- обробка зібраної інформації та матеріалу з використанням сучасних наукових методів та сучасних засобів наукової роботи;
- підготовка першого (чорнового) варіанту тексту кваліфікаційної магістерської роботи;
- виконання заключного (чистового) варіанту тексту та оформлення кваліфікаційної магістерської роботи;
- перевірка на дотримання правил академічної доброчесності;
- подання науковому керівникові друкованої та електронної версії вдосконаленого тексту кваліфікаційної (магістерської) роботи для передачі до перевірки на плагіат та репозиторію;
- попередній захист кваліфікаційної (магістерської) роботи (з наданням презентації);
- отримання 2-х рецензій, які повинні містити характеристику роботи, окреслюючи науково-теоретичний рівень роботи, її наукову новизну та практичне значення тощо;
- публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи (з двома рецензіями) на засіданні екзаменаційної комісії.

5. ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Вибір теми залежить від обраної магістрантом спеціалізації з урахуванням можливого спрямування його майбутньої практичної (виконавської, педагогічної, критичної) та наукової діяльності.

В дослідженні будь-якого профілю можуть розглядатись проблеми загальнотеоретичного і загальноестетичного характеру, питання, що стосуються стилів, жанрів, виразових засобів музики. Предметом дослідження може слугувати творчість окремого композитора, видатний твір чи група творів, музично-теоретичні чи музично-історичні концепції і праці, архівні матеріали, проблеми музичного життя та музичного виконавства тощо.

Тема кваліфікаційної магістерської роботи може як поглиблювати і розвивати те відгалуження власне музикознавства, яке постає провідним для даного предмета дослідження, так і включати в себе коло питань, пов'язаних із суміжними областями знань – філософією, психологією, інтерпретологією, соціологією, культурологією, літературознавством, мистецтвознавством.

Формулювання теми кваліфікаційної магістерської роботи має точно відповідати змісту дослідження та спеціалізації магістранта. Тема кваліфікаційної магістерської роботи має бути лаконічною, а ключові слова в ній мають кореспондувати з метою, предметом на науковою новизною дослідження.

У назві теми не використовують надто складну термінологію та уникають формулювань на кшталт «Вивчення процесу...», «Проблеми ...», «Дослідження питання...», «Дослідження деяких шляхів...», «Деякі питання...», «До питання...».

Формулювання теми кваліфікаційної магістерської роботи у процесі виконання магістерського дослідження може бути частково або повністю змінено, проте це може відбутися не пізніше ніж за три місяці до визначеного терміну подання завершеної кваліфікаційної магістерської роботи. Зміна формулювання теми має бути погоджена з науковим керівником магістранта і завідувачем кафедри.

Тематика кваліфікаційних магістерських робіт та призначення наукових керівників затверджуються на кафедрі, погоджуються на науково-методичній раді факультету та виносяться на Вчену раду ЗВО.

6. ЗМІСТ, СТРУКТУРА ТА ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Відповідні вимоги, викладені у цих методичних рекомендаціях, повинні пред'являтися до структури, змісту та зовнішнього оформлення кваліфікаційної магістерської роботи.

Не можна забувати про те, що кінцеве редагування й оформлення виконаної кваліфікаційної магістерської роботи – це складний процес, що потребує значної кількості часу і сил: це слід обов'язково враховувати при складанні плану роботи.

Завершальний етап роботи в індивідуальному науковому класі – це підготовка до захисту магістерської роботи.

Кваліфікаційна магістерська робота виконується державною мовою.

Зміст та структура кваліфікаційної магістерської роботи мають відповідати стандартам вищої освіти України.

Структура кваліфікаційної магістерської роботи повинна містити наступні складові:

- титульний аркуш (зразок – Додаток А);
- зміст (зразок – Додаток Б);
- вступ (структура – Додаток В);
- основна частина (поділена на розділи і підрозділи, висновки до розділів);
- загальні висновки;
- список використаних джерел (вимоги – Додаток Г);
- додатки (у разі необхідності).

Зміст та правила оформлення кваліфікаційної магістерської роботи мають відповідати вимогам, що пред'являються до наукових робіт кваліфікаційного рівня „магістр”.

1. Об'єм кваліфікаційної магістерської роботи складає приблизно 50-70 друкованих сторінок формату А4. Мінімальний обсяг основної частини тексту кваліфікаційної магістерської роботи (без титулу, змісту, списку використаних джерел та додатків) склалає 2 друкованих аркуші, тобто 45-48 друкованих сторінок форматк А4.

2. Кваліфікаційна магістерська робота оформлюється на аркушах формату А4 (210 x 297 мм) через 1,5 інтервали з розрахунку не більше 40 рядків на сторінці (висота знаків не менше 1,8 мм). Розміри полів: верхнє та нижнє – 20 мм, лівє – 30 мм, правє – 15 мм.

3. Кваліфікаційна магістерська робота виконується комп'ютерним способом відповідно до стандарту на виконання документів.

Використовується виключно шрифт Times New Roman розміром 14.

4. Ілюстративний матеріал для захисту кваліфікаційної магістерської роботи може бути виконаний у вигляді малюнків та таблиць згідно з встановленими вимогами до їх виконання, а також подаватися за допомогою світло-проекційних та комп'ютерних засобів. Зміст ілюстративного матеріалу повинен досить повно та вірно й зрозуміло відображувати зміст кваліфікаційної магістерської роботи (відображати мету роботи та одержані результати, а також схеми, таблиці, графіки, які пояснюють сутність виконаної роботи).

5. Кваліфікаційна магістерська робота складається із вступної частини, основної частини з кількох великих розділів (звичайно 2-3), висновків, списку використаних джерел. Кваліфікаційна магістерська робота може також містити додатки.

6. Вступна частина кваліфікаційної магістерської роботи містить такі структурні елементи: титульний аркуш, Зміст, Вступ. Вона може також містити Перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів тощо.

7. За необхідності кваліфікаційна магістерська робота може мати перелік із 5 – 15 ключових слів (словосполучень), що є найістотнішими для розкриття суті роботи, які друкуються прописними літерами у називному відмінку, у рядок, через кому.

8. Зміст кваліфікаційної магістерської роботи, який подається на окремому і наступному після титульного аркуші, має включати: вступ; найменування всіх розділів, підрозділів, пунктів (підпунктів, якщо вони мають заголовки) основної частини роботи; висновки; список використаних джерел; додатки (найменування додатків із зазначенням сторінок цих матеріалів).

9. Перелік умовних позначень за його наявності подається після змісту з нового аркуша і включає пояснення всіх застосованих у роботі мало поширених умовних позначень, символів, скорочень і термінів.

10. У вступі кваліфікаційної магістерської роботи, який розміщується з нової сторінки, викладається:

- актуальність роботи;
- мета та завдання роботи;
- предмет, об'єкт, матеріал дослідження;
- методи дослідження;
- теоретична база дослідження;
- наукова новизна результатів дослідження;
- практична значущість роботи, рекомендації щодо використання її результатів, пропозиції про можливі напрямки розвитку, продовження виконаних досліджень;

- відомості про обсяг кваліфікаційної магістерської роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків і бібліографічних найменувань за переліком посилань;

- за необхідністю – перелік із 5 – 15 ключових слів (словосполучень), що є найістотнішими для розкриття суті роботи, які друкуються прописними літерами у називному відмінку, у рядок, через кому.

11. В основній частині кваліфікаційної магістерської роботи необхідно викласти відомості про предмет (об'єкт) дослідження, які необхідні та достатні для розкриття суті даної роботи.

Основна частина, як правило, має 2-3 розділи (можна і більше), які містять:

- оцінку сучасного стану проблеми на основі аналізу вітчизняної і зарубіжної наукової та іншої літератури та пошуку із зазначенням практично вирішених задач, існуючих проблем, провідних теорій та поглядів вчених, музикантів, спеціалістів у даній галузі;

- світові тенденції розв'язання поставлених задач;

- обґрунтування і вибір теоретичних та практичних методів дослідження для розв'язання поставлених задач;

- розробку методики дослідження, аналіз її специфіки та новизни;

- викладення власного теоретичного доробку, що з'явився у процесі дослідження обраної теми;

- певний аналіз конкретного музичного матеріалу, який тим чи іншим чином має підтвердити основні положення викладеного власного доробку;

- аналіз основних отриманих результатів з точки зору достовірності, наукової та практичної цінності.

12. Висновки кваліфікаційної магістерської роботи розміщують на окремому аркуші. У висновках дається оцінка отриманих результатів та пропозиції щодо їх використання. Як правило, висновки, їхня кількість та зміст кореспондують із поставленими та переліченими у вступі завданнями. Текст висновків можна розділити на підпункти.

13. На підставі отриманих висновків у кваліфікаційній магістерській роботі можуть даватися окремі рекомендації. Рекомендації розміщують з нової сторінки. Вони визначають необхідні, на думку автора, подальші дослідження проблеми; містять пропозиції щодо ефективного використання результатів кваліфікаційного магістерського дослідження.

14. З нового аркуша наводиться список використаних джерел кваліфікаційної магістерської роботи, що викладається відповідно до діючих стандартів з бібліотечної та видавничої справ.

15. До додатків кваліфікаційної магістерської роботи можна включити:

- нотний матеріал;

- аудіо-, відео-, CD-записи виконання музичних творів;

- додаткові ілюстрації або таблиці;

- матеріали, які через великий обсяг або форму подання не можна включити до основної частини;

- фотографії, бібліографічні матеріали, описи тощо.

16. Окремі слова та формули, які вписуються до друкованого тексту кваліфікаційної магістерської роботи, мають бути чорного кольору і близької до основного тексту густини. Власні імена наводяться мовою оригіналу (при першому згадуванні – обов'язково).

17. Структурні елементи кваліфікаційної магістерської роботи "ЗМІСТ", "ВИСНОВКИ", "ДОДАТКИ", "ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ" – не нумерують, а їх найменування є заголовками структурних елементів.

18. Розділи і підрозділи кваліфікаційної магістерської роботи мають заголовки. Пункти і підпункти можуть мати заголовки.

19. Заголовки структурних елементів і розділів кваліфікаційної магістерської роботи необхідно розміщувати на середині рядка і друкувати прописними літерами без крапки в кінці. Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів необхідно починати з абзацу (1,25 см.). Відстань між заголовком і наступним або попереднім текстом має бути не менше двох рядків. Не можна розміщувати заголовок у нижній частині сторінки, якщо після нього залишається тільки один рядок тексту.

20. Розділи кваліфікаційної магістерської роботи нумеруються арабськими цифрами. Підрозділи, пункти та підпункти нумеруються арабськими цифрами. Номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, розділених крапкою, наприклад: 1.1, 1.2 і т.д. Номер пункту складається з номера розділу, номера підрозділу (якщо він є) і порядкового номера пункту, розділених крапками і т.п.

21. Сторінки кваліфікаційної магістерської роботи нумеруються арабськими цифрами у правому верхньому кутку сторінок із збереженням наскрізної нумерації всього тексту. Титульний аркуш та зміст кваліфікаційної магістерської роботи також включаються до нумерації, але номер сторінки не ставиться.

22. Ілюстрації (малюнки, нотні фрагменти) і таблиці кваліфікаційної магістерської роботи необхідно розміщувати безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються вперше, або на наступному аркуші. На всі ілюстрації у кваліфікаційній магістерській роботі мають бути посилання. На всі запозичені ілюстрації також мають бути посилання. Всі ілюстрації, які виносяться на захист, необхідно навести в основній частині кваліфікаційної магістерської роботи або у додатках.

23. Ілюстрації, використані у кваліфікаційній магістерській роботі, нумеруються арабськими цифрами в межах розділу та скорочено називаються «табл.» (таблиця), «прикл.» (приклад) і т.п. Номер ілюстрації разом з його назвою (у разі необхідності) розміщується під ілюстрацією.

24. Додатки кваліфікаційної магістерської роботи потрібно розміщувати у порядку приведення посилань на них у тексті. Кожний додаток має починатися з нової сторінки. Додатки позначають посередині рядка прописними літерами (А, Б, В, ...). Наприклад: "Додаток А". Далі, симетрично до тексту, друкується заголовок Додатка. Додатки кваліфікаційної магістерської роботи мають спільну з рештою роботи наскрізну нумерацію сторінок.

25. У разі необхідності текст додатка можна поділити на розділи, підрозділи і пункти (наприклад: Г.4.1.3 – пункт 4.1.3 Додатку Г). Ілюстрації, таблиці, формули

тощо необхідно нумерувати в межах кожного Додатку (наприклад: рисунок Е.3, таблиця А.1, (Б.2) – друга формула Додатку Б і т.д.).

26. Якщо додаток кваліфікаційної магістерської роботи є документом, який має самостійне значення і оформляється відповідно до вимог, що пред'являються до документа даного виду, то перед його копією вкладають аркуш, на якому посередині друкують: "ДОДАТОК *(літера)* та його найменування. Сторінки копії документа нумерують, продовжуючи наскрізну нумерацію сторінок кваліфікаційної магістерської роботи, незважаючи на власну нумерацію сторінок документа.

27. Список використаних джерел кваліфікаційної магістерської роботи формується в алфавітному порядку.

28. Посилання на прямі слова (цитата) та ідеї (опесердкована цитата, переказ) інших вчених є обов'язковими. У тексті кваліфікаційної магістерської роботи вони виглядають як номер найменування зі списку використаних джерел у квадратних дужках. Наприклад:

[2] – порядковий номер джерела у списку використаної літератури

[2; 4; 11] – кілька джерел зі списку використаної літератури

[2, с. 56] – джерело зі списку використаної літератури та сторінка

[2, с. 56–57] – джерело зі списку використаної літератури та кілька сторінок

29. У тексті кваліфікаційної магістерської роботи також допускаються виноски внизу сторінки з наскрізною нумерацією по тексту роботи (поміркованої кількості), оформлюються вони тим самим шрифтом, що і вся робота, але розміром 10 та та одинарним міжрядковим пробілом.

30. У кваліфікаційній магістерській роботі не допускаються переноси слів. Текст кваліфікаційної магістерської роботи вирівнюється за шириною (як з лівого, так і з правого боку).

7. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

7.1. Процедура перевірки кваліфікаційних магістерських робіт на плагіат

Процедура перевірки кваліфікаційних магістерських робіт на наявність або відсутність плагіату здійснюється за допомогою відповідної програми у системі Інтернет, затвердженою для використання у ВЗО.

Процедура перевірки кваліфікаційної магістерської роботи на можливу наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації здійснюється не пізніше ніж за 30 днів до її захисту.

Несвоєчасне надання магістрантом кваліфікаційної магістерської роботи для перевірки без поважних причин є приводом до недопуску здобувача вищої освіти до захисту та відрахування за невиконаний навчальний план.

Результатом зазначеної перевірки є наданий інтернет-системою Звіт подібності (як правило, файл Unichек.pdf), в якому зазначені показники унікальності тексту представленого кваліфікаційного магістерського дослідження, пов'язані зі значеннями коефіцієнтів подібності та наявності або відсутності

відповідних пояснень у звіті програми. Цей звіт має значення для подальших рішень випускової кафедри та науково-методичної ради ВЗО щодо допуску або не допуску здобувача вищої освіти до попереднього захисту та захисту кваліфікаційної магістерської роботи.

У випадку виявлення академічного плагіату у будь-якій його формі науковий керівник та здобувач вищої освіти впродовж 10 календарних днів повинні відредагувати текст кваліфікаційної магістерської роботи та надати її для повторної перевірки. У разі повторного негативного звіту інтернет-програми на наявність плагіату здобувач вищої освіти не допускається до захисту кваліфікаційної роботи та відраховується з ВЗО за невиконання навчального плану.

У разі позитивного звіту здобувач вищої освіти допускається до захисту кваліфікаційної роботи.

7.2. Попередній захист кваліфікаційних магістерських робіт

Кваліфікаційну магістерську роботу подають до попереднього захисту з не пізніше ніж за 2 тижні до захисту. Подана до попереднього захисту кваліфікаційна магістерська робота повинна бути самостійним завершеним дослідженням, а також мати позитивний відгук (в усній або письмовій формі) наукового керівника магістранта – автора кваліфікаційної магістерської роботи.

Під час попереднього захисту здобувач вищої освіти – автор кваліфікаційної магістерської роботи представляє результати власного дослідження у формі усної доповіді (регламент – 10 хвилин), а також відповідає на питання членів комісії. На основі цих відповідей, а також оцінки загальної готовності кваліфікаційної магістерської роботи екзаменаційна комісія приймає рішення про допуск або не допуск кваліфікаційної магістерської роботи до захисту.

Для допуску здобувача вищої освіти до попереднього захисту роботи магістрантом надається:

- а) закінчений текст кваліфікаційного магістерського дослідження;
- б) звіт про перевірку на плагіат, згенерований відповідною інтернет-програмою.

Якщо кафедра приймає рішення про те, що представлена кваліфікаційна магістерська робота не готова до захисту, то у такому випадку призначається повторний попередній захист, що має відбутися протягом наступних 10 днів.

Однією з умов рекомендації до захисту є вчасне подання кваліфікаційної магістерської роботи науковому керівникові, на перевірку дотримання правил академічної доброчесності та її позитивний результат.

Якщо передбачається, що на захисті кваліфікаційної магістерської роботи доповідь буде супроводжуватися презентацією, то вона повинна бути представлена також і на попередньому захисті.

Презентація кваліфікаційної магістерської роботи готується автором – здобувачем вищої освіти – напередодні попереднього захисту кваліфікаційної магістерської роботи. Презентація разом з усною доповіддю є складовою процедури захисту кваліфікаційної магістерської роботи. Вона, як правило, містить ілюстративне супроводження доповіді у вигляді слайдів, фрагментів виконання музичних творів та інших засобів аудіо- та візуалізації.

В усній доповіді здобувач вищої освіти стисло обґрунтовує вибір теми кваліфікаційної магістерської роботи, основні наукові позиції від актуальності до основних результатів наукового дослідження, змальовує структуру та логіку руху наукової думки

Попередній захист кваліфікаційної магістерської роботи, як і захист перед екзаменаційною комісією, виконується державною мовою. Здобувач вищої освіти під час попереднього захисту та захисту має вільно володіти текстом доповіді як у структурному, так і змістовому сенсі.

У разі успішного попереднього захисту магістрант починає підготовку до офіційного захисту кваліфікаційної магістерської роботи перед державною екзаменаційною комісією. Ця підготовка обов'язково містить наступні етапи:

- технічне редагування письмового тексту кваліфікаційної магістерської роботи;
- оформлення документів, пов'язаних із захистом кваліфікаційної магістерської роботи;
- підготовку до виступу (доповіді з презентацією) на засіданні екзаменаційної комісії.

Кваліфікаційна магістерська робота подається до захисту не пізніше ніж за 2 тижні у друкованому переплетеному примірнику та одним файлом (завіреним власним підписом) на електронному носії. У випадку змін умов навчання на суто дистанційний режим (карантин, воєнний стан тощо) форма подання кваліфікаційної магістерської роботи може уточнюватися відповідно до рішень міністерства та керівництва ВЗО.

Поданий текст кваліфікаційної магістерської роботи супроводжується:

- 2-ма рецензіями відповідної кваліфікації та профілю;
- апробаціями (матеріали виступу на конференції, публікації).

Рецензії на кваліфікаційну (магістерську) роботу

Не пізніше аніж за тиждень вона передається рецензентам. До захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи подаються 2 рецензії, написані викладачами ВЗО відповідної наукової та професійної кваліфікації. Зазвичай першим рецензентом є викладач однієї з музикознавчих кафедр ХНУМ імені І.П.Котляревського з відповідним науковим ступенем або вченим званням, другим рецензентом є представник профільної виконавської випускової кафедри, на якій навчається здобувач освіти, з відповідним науковим ступенем або вченим званням, а також творчими відзнаками та званнями. Призначені рецензенти – спеціалісти відповідної кваліфікації – дають письмову рецензію, завірену підписом.

Орієнтовна структура рецензії подана у цих Методичних рекомендаціях у Додатку Д.

Рецензії подаються до захисту для розгляду екзаменаційної комісії разом з виконаною кваліфікаційною магістерською роботою у тих самих варіантах, що і кваліфікаційне дослідження – надрукованому та електронному.

Списки здобувачів, допущених до захисту, також подають до екзаменаційної комісії.

7.3. Захист кваліфікаційної магістерської роботи

На захисті кваліфікаційної магістерської роботи її автор має продемонструвати знання теми, вміння чітко і зрозуміло викладати свої думки і висновки, а також рівень володіння науковими методами дослідження, логікою дослідження, аналізом досліджуваної проблеми, здатністю самостійного наукового пошуку.

Захист кваліфікаційної магістерської роботи, як правило, супроводжується презентацією з використанням мультимедійних технологій. Презентація є наочною формою представлення інформації (нотні зразки, аудіо- та відеофрагменти виконання музичних творів, рисунки, графіки, схеми, доцільні ефекти анімації тощо).

Презентація, як правило, містить не більше 20 слайдів. Презентація повинна мати, як і кваліфікаційна магістерська робота, з якою вона пов'язана, науковий стиль, що виражається як у змісті слайдів, так і у їхньому оформленні.

Процедура захисту кваліфікаційної магістерської роботи

Захист кваліфікаційної магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

Захист кваліфікаційної магістерської роботи є відкритим публічним заходом, тому на ньому можуть бути присутніми всі, хто бажає.

Порядок проведення захисту кваліфікаційної магістерської роботи передбачає:

- доповідь здобувача вищої освіти – автора кваліфікаційної магістерської роботи;
- запитання до автора членів екзаменаційної комісії та бажаючих з присутніх;
- оголошення рецензій або виступи рецензентів;
- відповіді здобувача вищої освіти – автора кваліфікаційної магістерської роботи – на запитання та зауваження рецензентів;
- можлива наукова дискусія;
- заключне слово здобувача вищої освіти – автора кваліфікаційної магістерської роботи (за побажанням).

Результати захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт обговорюють на закритому засіданні екзаменаційної комісії та оголошують у той самий день після оформлення протоколів головою екзаменаційної комісії.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Оцінювання кваліфікаційної магістерської роботи здійснюється на основі європейської шкали ECTS з відповідним перерахунком рейтингових показників до нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в традиційну систему за національною шкалою. З метою підвищення ефективності державної атестації магістрантів розроблено критерії оцінювання їхніх здобутків.

Основними критеріями оцінки кваліфікаційної магістерської роботи є теоретичний рівень виконання наукового дослідження здобувача вищої освіти та вміння аргументовано захищати наукові результати власного дослідження.

Головними критеріями оцінювання якості кваліфікаційної магістерської роботи є:

рівень виконання наукового дослідження:

- обґрунтованість основних наукових тез, сформульованих у вступі кваліфікаційної магістерської роботи;
- достатня кількість використаних джерел з відповідними посиланнями у тексті магістерського дослідження (враховуючи останні за хронологією наукові праці);
- глибина та результативність аналізу;
- логічність та послідовність викладу;
- якість оформлення тексту кваліфікаційної магістерської роботи.

рівень захисту наукового дослідження:

- уміння вести дискусію з теоретичних і практичних питань як за темою кваліфікаційної магістерської роботи, так і з контекстної професійної проблематики;
- якість презентації кваліфікаційної магістерської роботи на засіданні екзаменаційної комісії (доповідь та наочний супровід за допомоги медіатехнологій);
- глибина, правильність та коректність відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії, питання та зауваження рецензентів, питання присутніх.

Відповідність рейтингових показників успішності здобувачів вищої освіти європейським оцінкам ECTS подано в таблиці 1.

Таблиця 1.

9. ВІДПОВІДНІСТЬ РЕЙТИНГОВИХ ПОКАЗНИКІВ УСПІШНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИМ ОЦІНКАМ ECTS

Підсумкова кількість балів (max – 100)	Оцінка за 4-бальною національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
90 – 100	«відмінно»	A
80 – 89	«добре»	B
74 – 79	«добре»	C
66 – 73	«задовільно»	D
60 – 65	«задовільно»	E
0 – 59	«незадовільно»	FX
	(з можливістю повторного складання)	

Загальні критерії оцінювання успішності здобувачів вищої освіти, які отримали за національною шкалою оцінки «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», подано у табл. 2.

Таблиця 2.

10. ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Загальне оцінювання наукової роботи студента відбувається у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи, результатом якої є оцінка. При комплексному оцінюванні наукової роботи предметом оцінювання є зміст і оформлення роботи, доповідь під час захисту; якість створення теоретичної та аналітичної частин кваліфікаційної магістерської роботи.

В процесі оцінювання береться до уваги оцінка керівника наукової роботи, рецензії опонентів, колегіальна думка екзаменаційної комісії.

Оцінювання магістерської роботи проводиться за трьома параметрами по десяти основних показниках:

ПАРАМЕТРИ	ПОКАЗНИК
I. Оцінка змісту	<p>1.1. Розробка апарату дослідження: обґрунтування актуальності та наукової новизни, вірне визначення об'єкту, предмета і матеріала дослідження, формулювання мети та завдань дослідження, наукового та практичного значення кваліфікаційної магістерської роботи.</p> <p>1.2. Повнота переліку літературних джерел, їхній аналіз у відповідності із завданням кваліфікаційної магістерської роботи, наявність авторської позиції.</p> <p>1.3. Адекватність обраних методів дослідження меті і завданням кваліфікаційної магістерської роботи, вірогідність та достовірність результатів.</p> <p>1.4. Обґрунтованість висновків за змістом теоретичного розподілу і дослідницькими позиціями та даними.</p> <p>1.5. Оригінальність змісту, ступінь самостійності і творчості при розробці методики дослідження та його виконанні.</p>
II. Оцінка оформлення	<p>2.1. Дотримання вимог до структури кваліфікаційної магістерської роботи та її обсягу.</p> <p>2.2. Відповідність оформлення тексту кваліфікаційної магістерської роботи вимогам (список використаних джерел, додатків); акуратність і грамотність.</p>
III. Оцінка доповіді (захист тексту та	<p>3.1. Логічність викладення, точність формулювання висновків та рекомендацій.</p>

відповіді на питання)	<p>3.2. Темп мови: дикція, вміння доповідати без читання тексту доповіді, ефективне використання ілюстративного (музичного та графічного) матеріалу і часу.</p> <p>3.3. Загальна і професійна грамотність, аргументованість відповідей на запитання тощо.</p>
-----------------------	---

Варіанти оцінки усної відповіді під час захисту кваліфікаційної магістерської роботи за трьома параметрами

- 1) повна – **відмінно**
- 2) досить повна, але питання не розкрито остаточно – **добре**
- 3) неповна; питання розкрито частково – **задовільно**
- 4) зміст не розкрито за двома параметрами – **незадовільно**

11. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Рекомендовані джерела

1. Афанасьєв А.О. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Харків : Вид. ХНЕУ, 2005. 96 с.
2. Білуха М. Т. Методологія наукових досліджень : підручник. Київ : АБУ, 2002. 480 с.
3. Бірта Г. О. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ : «Центр учбової літератури», 2014. 142 с.
4. Гуторов О.І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Харків : ХНАУ, 2017. 272 с.
5. Єріна А.М. Методологія наукових досліджень: навч. посібн. Київ : Центр учбової літератури, 2004. 212 с.
6. Зацерковний В.І. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Ніжин : НДУ імені М. Гоголя, 2017. 236 с.
7. Клименко М.О. Основи та методологія наукових досліджень: навч. посіб. Київ : Аграрна освіта, 2010. 351 с.
8. *Когнітивне музикознавство*: зб. статей. Харків : ХНУМ імені І.П.Котляревського, 2014. Вип. 40. 776 с.
9. Котляревський І.А. Вступ до класифікації музично-теоретичних систем. Київ: Музична Україна. 1974. URL: <http://www.musicfancy.net/uk/music-theory-ua/theory-ua/288> (дата звернення: 10.04.2021).
10. Котляревський І. А. Загальні основи науково-дослідної роботи : Навч. посіб. Київ, 2008. 101 с.
11. Котляревський І. А. Пріоритетність як фактор розвитку музикознавства. *Теоретичні та практичні питання культурології* : зб. наук. статей. Мелітополь, 2002. Вип. ІХ (Українське музикознавство на зламі століть). С. 15–23.
12. Магістерські читання : матеріали науково-практичної конференції / автор-укладач проф. Л.В. Шаповалова. Харків : ХНУМ імені І.П.Котляревського. Вип. 1-18 ; 2006-2020.

13. Мороз І.В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення та захисту. Київ, 1997. 56 с.
14. Прийменко, О.С. Академічна доброчесність : навчальна програма. Спец. 025 «Музичне мистецтво». Харків, 2017. 20 с.
15. Прийменко О.С. Логіка та ораторське мистецтво : навчальна програма. Спец. 025 «Музичне мистецтво». Харків, 2017. 18 с.
16. Методологія системного підходу та наукових досліджень : підручник / В.А. Рач та ін. Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2013. 251 с.
17. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень. Київ, 2007. 317 с.
18. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій: навч. посіб. Київ : Академвидав, 2004. 208 с.
19. Шаповалова Л.В. Розуміння музики як відкриття Іншого: діалог з Маріо Азеведо. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти*: зб. наук. праць. Харків: ХНУМ імені І.П. Котляревського, 2021. Вип. 58. С. 233–248.
20. Шейко В.М. Наукова творчість у галузі культурології і мистецтвознавства: навч. посіб./ В. М. Шейко, Ю. П. Богуцький, Н. М. Кушнарченко. Харків : ХДАК, 2016. 330 с.
21. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Київ : Знання-Прес, 2003. 295 с.
22. *Українська музична енциклопедія* / Національна Академія Наук України, Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського. Київ : Вид-во ІМФЕ імені М.Т.Рильського. 2006. Т. 1. 680 с.
23. Юрченко С.О., Юрченко О.Є. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2017. 204 с.
24. Якуб'як Я. Нотний текст твору: оцінка, аналіз, інтерпретація. *Київське музикознавство* : зб. наук. пр. Київ, 2001. Вип. 7. С. 27–34.
25. Shapovalova L. Spiritual reality of the musical Composition and Methods of its Cognition. *Music Science Today: the permanent and the changeable* : abstracts of the 10th International Scientific Conference. Daugavpils University Academic Press «Saule», 2015. PP. 16–18.

Рекомендовані інтернет-ресурси

1. Перелік наукових фахових видань. URL: <http://mon.gov.ua/activity/nauka/atestacziya-kadriv-vishhoyi-kvalifikacziyi/perelik-vidan/> (accessed: 10.04.2021).
2. Google Академія. URL: <https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk> (accessed: 10.04.2021).
3. ORCID. URL: <https://orcid.org/> (accessed: 3.02.2021).

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок титульного листа кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ
ІМЕНІ І. П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

Кафедра спеціального фортепіано

Кафедра інтерпретології та аналізу музики

**ВИКОНАВСЬКІ ПРИНЦИПИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ
ФОРТЕПІАННИХ ТВОРІВ Е.Х. ГРІГА
(СОНАТА *e-moll* OP. 7 ТА БАЛАДА *g-moll* OP. 24)**

Магістерська робота

Морозової Людмили Михайлівни

Науковий керівник:

Лузан Юлія Вікторівна

кандидат мистецтвознавства, доцент

Текст містить результати власних досліджень.

Використання ідей, результатів і текстів інших авторів
мають посилання на відповідне джерело

(підпис) Морозова Л.М.

Зразок оформлення змісту кваліфікаційної (магістерської) роботи

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	7
1.1. Назва підрозділу	7
1.1.1. Назва пункту (за <u>необхідності</u>)	11
1.1.2 Назва пункту (за <u>необхідності</u>)	13
1.2. Назва підрозділу	16
1.2.1 Назва пункту	16
1.2.2. Назва пункту	20
Висновки до Розділу 1	23
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	24
2.1. Назва підрозділу	24
2.1.1. Назва пункту	25
2.1.2. Назва пункту	29
2.2. Назва підрозділу	31
2.3. Назва підрозділу	35
2.3.1. Назва пункту	35
2.3.2. Назва пункту	38
Висновки до Розділу 2.	40
РОЗДІЛ 3. НАЗВА РОЗДІЛУ	41
3.1. Назва підрозділу	41
3.2. Назва підрозділу	48
3.3. Назва підрозділу	52
Висновки до Розділу 3.	55
ВИСНОВКИ	56
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	59
ДОДАТКИ (за <u>необхідності</u>)	70
<u>Додаток А</u>	70
<u>Додаток Б</u>	76
<u>Додаток В</u>	79

Структура Вступу кваліфікаційної (магістерської) роботи**ВСТУП**

Актуальність теми дослідження.

Мета дослідження.

Наукові завдання дослідження.

Об'єктом дослідження.

Предметом дослідження.

Матеріал дослідження.

Методологія дослідження.

Теоретична база.

Наукова новизна отриманих результатів.

Практичне значення отриманих результатів.

Апробація результатів дослідження.

Структура дослідження.

Приклади

оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел

згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання.

Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Волинський Й. Композитор Микола Колесса. Львів : Книжково-журнальне вид-во, 1954. 56 с. 2. Герасимова-Персидська Н. Хоровий концерт на Україні в XVII-XVIII ст. / передм. акад. Д. С. Лихачова. Київ : Музична Україна, 1978. 184 с. 3. Довженко В. Нариси з історії української музики. Київ, 1967. Ч. 2. 319 с. 4. Кравцов Т. С. Гармонія в системі інтонаційних зав'язків. Київ : Музична Україна, 1984. 160 с. 5. Ніколаєвська Ю.В. Homo interpretatus в музичному мистецтві ХХ – початку ХХІ століть : монографія. ХНУМ імені І.П. Котляревського. Харків : Факт, 2020. 576 с. 6. Рябуха Н.О. Онто-сонологічна концепція (на матеріалі фортепіанної музики) : монографія. Харків : ХДАК, 2017. 453 с. 7. Шип С.В. Музична форма від звуку до стилю : навч. посібник. Київ : Заповіт, 1998. 368 с. 8. Якуб'як Я. В. Аналіз музичних творів (Музичні форми) : Підручник для вищих навчальних закладів. Тернопіль : СМТ «Астон», 1999. Ч. 1. 207 с. 9. Scholes R. Semiotics and Interpretation. New Haven; London : Yale Univ. Press, 1983. 162 p.
Два і більше авторів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень. Київ, 2007. 317 с. 2. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Київ : Знання-Прес, 2003. 295 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники / перекладачі	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гірц К. Інтерпретація культур : Вибрані есе / пер. с англ. Н. Комарова. Київ : Дух і Літера, 2001. 542 с. 2. Корягін М.В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / ред М.В. Корягін, Київ : Алерта, 2014. 620 с. 3. Леві-Строс К. Структурна антропологія / пер. з фр. З. Борисюк. Київ : Основи, 1997. 387 с. 4. Магістерські читання : матеріали науково-практичної конференції / автор-укладач проф. Л.В. Шаповалова. Харків : ХНУМ імені І.П.Котляревського. Вип. 1-18 ; 2006-2020.

Статті у періодичних виданнях (збірниках наукових праць):	<p>1. Катрич О. Виконавський стиль та музичне стилетворення (до питання моделювання аналітичної оптики). <i>Наукові збірки Львівської національної музичної академії ім. М.В. Лисенка</i>. Львів, 2013. Вип. 29. С. 111-118.</p> <p>2. Ніколаєвська Ю.В. Аутентична виконавська стратегія та її сучасні трансформації. <i>Аспекти історичного музикознавства</i>. Харків. Вип.10. 2017. С. 180–198.</p> <p>3. Цурканенко І.В. Гендерна тематика в дослідженнях музичного виконавства. <i>Мова і культура</i>. 2011. Т. 4(150), Вип. 14. С.65 – 72.</p> <p>4. Шаповалова Л.В. Розуміння музики як відкриття Іншого: діалог з Маріо Азеведо. <i>Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти</i>: зб. наук. праць. Харків: ХНУМ імені І.П. Котляревського, 2021. Вип. 58. С. 233-248.</p> <p>5. Шип С.В. Музичний жанр в методологічному аспекті. Культурологічні проблеми української музики (наукові дискурси пам'яті І.Ф. Ляшенка). <i>Науковий вісник НМАУ ім. П.І. Чайковського</i>. Київ, 2002. Вип. 16. С. 154–177.</p> <p>6. Nikolaievskaya Yu., Paliy I., Chernenko V., Tsurkanenko I., Lozenko K., Yurchenko O., Dikariev S. Instrumental fantasy in the 20th century: variations on the genre-style genotype. <i>AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. Special Issue no.: 12/02/XXIX. (Vol. 12, Issue 2, Special issue XXIX.)</i>, 2022. P.193–198.</p>
Тези доповідей, матеріали конференцій	<p>26. Shapovalova L. Spiritual reality of the musical Composition and Methods of its Cognition. <i>Music Science Today: the permanent and the changeable</i> : abstracts of the 10th International Scientific Conference. Daugavpils University Academic Press «Saule», 2015. P. 16–18.</p>
Статті в словниках / енциклопедіях	<p>1. Ментальність. <i>Філософський словник соціальних термінів /</i> упоряд. В. П. Андрущенко. Харків, 2002. С. 443–446.</p> <p>2. Загайкевич М. Балет. <i>Українська музична енциклопедія</i>. Київ : Вид-во ІМФЕ імені М.Т.Рильського, 2006. Т. 1. С. 129–133.</p> <p>3. Кузик В. Пасакалія. <i>Українська музична енциклопедія</i>. Київ : Вид-во ІМФЕ імені М.Т.Рильського, 2018. Т. 5. С. 101–102.</p> <p>4. Муха А. Образ музичний. <i>Українська музична енциклопедія</i>. Київ : Вид-во ІМФЕ імені М.Т.Рильського, 2016. Т. 4. С. 333–335.</p>
Багатотомні видання	<p>1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.</p> <p>2. Українська музична енциклопедія / Національна Академія Наук України, Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського. Київ : Вид-во ІМФЕ імені М.Т.Рильського. 2006. Т. 1. 680 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Зайцева Л. А. Онтологічна концепція музики: на прикладі світських та духовних жанрів : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства. Харків, 2004. 20 с.</p> <p>2. Романюк І. А. «„Картина світу” в системі категорій аналізу музики (на прикладах української музичної культури) :</p>

	<p>автореф. дис.. ... кан. мист-ва. Харків, ХНУМ імені І.П.Котляревського, 2009. 20 с.</p> <p>3.Сокол О. Стилiстика музичного мовлення та термiнологiчні ремарки : автореф. дис. ... д-ра мистецтвознавства. Київ, 1996. 27 с.</p> <p>4.Тимофеева К. В. Порiвняльний аналіз як метод інтерпретологiї (на прикладі фортепіанного мистецтва) : автореф. дис.. ... канд. мист-ва. Харків, ХНУМ імені І.П.Котляревського, 2009. 20 с.</p> <p>5.Цурканенко І. В. Принципи фактурно-поліфонічної організації в сучасній українській фортепіанній музиці : автореф. дис.. ... кан. мист-ва. Київ : Нац. муз. акад..України ім. П. І. Чайковського, 1998. 16 с.</p> <p>Шаповалова Л. Музика як аналог особистості: до проблеми рефлексивної свідомості : автореф. дис....д-ра мист-ва : спец. 17.00.03 «Музичне мистецтво» / Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2008. 31 с.</p>
Дисертації	<p>1.Жулковський Б. Жанр кондака в українському церковно-монодійному співі XV – XIX століть : дис. ... канд. мистецтвознавства. Київ, 2015. 213 с.</p> <p>2.Сиротинська Н. Богородична гимнографія у вимірах духовної культури України XI–XVII століть : дис. ... док. мистецтвознавства. Київ, 2017. 450 с.</p> <p>3. Ткаченко А. Українська сакральна монодія в сучасній композиторській творчості : дис. ... канд. мистецтвознавства. Львів, 2016. 185 с.</p>
Ноти	Кушплер І. Із глибинних джерел. Солоспіви, обробки народних пісень [Ноти]. Львів : Логос, 1999. 13 с.
	Інтернет-ресурси
Електронні ресурси	<p>1.Коменда О.І. Музикознавчі інтерпретації поняття стилю : веб-сайт. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/16931/24-Komenda.pdf (дата звернення 13.09.2021).</p> <p>2.Котляревський І.А. Вступ до класифікації музично-теоретичних систем. Київ: Музична Україна. 1974. URL: http://www.musicfancy.net/uk/music-theory-ua/theory-ua/288 (дата звернення:10.04.2021).</p> <p>3.Nattiez J.-J. Faits et interprétations en musicology. URL: https://www.erudit.org/en/journals/hphi/1997-v7-n2-hphi3185/801042ar/ (accessed: 10.04.2021).</p> <p>4.Conductor Chen Chih-Sheng Venue. National Concert Hall, Taipei, Taiwan 2007. <i>YouTube</i>. URL: https://www.youtube.com/watch?v=W8aXkjXzJYU (accessed: 10.10.2017)</p> <p>5.Grime Opera Interview [Audio]. <i>Youtube</i>. URL: https://www.youtube.com/watch?v=7b3oUm05DEg&t=19s (accessed: 17.12.2017).</p>

**Структура рецензії
на кваліфікаційну (магістерську) роботу магістранта**

Рецензія на кваліфікаційну (магістерську) роботу
магістранта ХНУМ імені І.П.Котляревського

(прізвище, ім'я та по батькові)

ТЕМА РОБОТИ

(науковий керівник)

- 1. Актуальність теми.*
- 2. Відповідність теми дослідження спеціальності.*
- 3. Позиції наукової новизни отриманих результатів.*
- 4. Відповідність змісту роботи її концепції.*
- 5. Ступінь розкриття теми роботи.*
- 6. Якість оформлення роботи.*
- 7. Зауваження, недоліки.*
- 8. Запитання рецензента.*
- 9. Загальний висновок: чи відповідає вимогам, що висуваються до кваліфікаційних робіт подібного рівня і на яку оцінку заслуговує, і чи заслуговує її автор на присудження освітньо-кваліфікаційного рівня магістра.*

Кандидат (доктор) наук,
доцент (професор) кафедри
ХНУМ імені І.П.Котляревського

(підпис)

(Прізвище, ініціали)