

## Додаток 1

# КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ КОНКУРСІВ

з фахових дисциплін для вступників

за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво»

та

спеціальністю 026 «Сценічне мистецтво»

до Харківського національного університету мистецтв  
імені І.П. Котляревського 2017/2018 н.р. за державним  
замовленням та за кошти юридичних та фізичних осіб

Харків – 2017

# ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

## Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»

### КАФЕДРИ ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ТА ЗАРУБІЖНОЇ МУЗИКИ, ТЕОРІЇ МУЗИКИ

#### «Сольфеджіо та гармонія» (усно, письмово)

Екзаменаційна комісія творчого конкурсу №1 враховує комплекс професійних здібностей та знань абітурієнтів з сольфеджіо та гармонії.

Екзамен з сольфеджіо має виявити такі основоположні навички абітурієнтів, як музичний слух, пам'ять, що проявляється у різних видах і формах роботи.

Так, точність запису трьохголосного диктанту включає розмір такту, ритмічний малюнок, звуковисотні лінії голосів, ладо-тональну організацію цілого (тональний план, відхилення, модуляцію), композиційну структуру (форму), розчленування її на мотиви, фрази, речення. Для оцінки є важливою орфоепічна ідентичність запису оригіналу.

На усному опитуванні з сольфеджіо критеріями оцінювання є:

- точність інтонації при співі одноголосних, двоголосних, трьохголосних прикладів;
- точність сольфеджування вгору та вниз звукорядів ладів, інтервалів та акордів з оберненнями і роз'язаннями, гармонічних послідовностей, відхилень, модуляцій (у чотирьохголосному викладі, тісному та широкому розташуванні).

Ступінь точності враховується в комплексній оцінці з сольфеджіо і гармонії.

Оцінюючи письмову роботу з гармонії, комісія враховує:

- відповідність гармонізації інтонаційному змісту мелодії;
- чистоту голосоведіння;
- ясність форми, її членування;
- володіння технікою секвенціювання, модулювання.

На усному опитуванні з гармонії враховуються такі критерії:

- володіння основами методики гармонічного аналізу;
- пояснення певного гармонічного явища (акорду, каданса, голосоведення);
- наявність аналітичних навичок опису гармонічної структури;
- установлення зв'язків гармонії з характером музики, стилем.

Критерії оцінки стосуються і вмінь технічно і професійно виконувати на фортепіано гармонічні звороти, секвенції (діатонічні, хроматичні, модулюючі), модуляції у формі періоду.

| <i>Рівні компетентності</i> | <i>Бали</i> | <i>Критерії оцінювання студентів</i> |
|-----------------------------|-------------|--------------------------------------|
|-----------------------------|-------------|--------------------------------------|

|                      |                   |  |
|----------------------|-------------------|--|
| Незадовільний рівень | 2<br>нижче<br>140 | <p>Грубі помилки у завданнях, незадовільна стилістика викладу тексту, несформованість навичок аналізу музичних текстів в аспекті даної дисципліни, погане засвоєння теоретичного матеріалу.</p> <p>Низька якість знань та навичок у сукупності, невиконання завдань, або виконання половини об'єму завдання, від 7 і більше помилок у письмових роботах, відмова від виконання запропонованих у білеті завдань, низька якість їх виконання, навіть якщо вона присутня: невміння співати з листа, будувати інтервали, акорди, їх розв'язувати, гармонізувати мелодію, незнання термінології.</p>  |
| Середній рівень      | 3<br>140-<br>160  | <p>Поверхове засвоєння теоретичного матеріалу, відсутність послідовного та логічного викладу проблеми, невміння сформулювати основні поняття, слабе володіння прийомами аналітичного апарату.</p> <p>Наявність окремих знань та навичок, проте не доведених до високої якості виконання. В письмових роботах наявність від 4-х до 6-ти помилок різного рівня, погрішності в чистоті інтонування, при виконанні вокальних вправ, читанні з листа, недостатнє володіння методикою аналізу, слухового та гармонічного, невпевненість та неточність відповідей.</p>  |
| Достатній рівень     | 4<br>160-<br>180  | <p>Достатньо повні відповіді, добре володіння аналітичним апаратом, наявність сформованих навичок, проте окремі недоліки, наприклад, в інтонуванні по сольфеджіо, елементи невпевненості у відповідях, наявність ряду погрішностей при виконанні усних та письмових форм роботи, запропонованих у білетах, 2-3 помилки в письмових роботах.</p>  |
| Високий рівень       | 5<br>180-<br>200  | <p>Глибоке засвоєння теоретичного матеріалу, відмінна демонстрація знань та навичок у процесі впровадження музично-теоретичних категорій у практику аналізу, відмінне безпомилкове виконання теоретичних завдань, зв'язок теоретичного і практичного мислення. Відповідь повна, змістовна, форми роботи, що запропоновані в екзаменаційному білеті для усної відповіді, виконані на високому рівні, йдеться про чистоту інтонування (якщо це сольфеджіо), якісні навички, які продемонстровані абітурієнтами у письмових роботах: диктанті та гармонізації, а також в грі на фортепіано, у слуховому аналізі з сольфеджіо та гармонії.</p> |

Коментар до таблиці:

Особливо слід підкреслити, що оцінювання знань та вмінь учнів не повинно мати схоластичний характер, як то зняття одного балу за кожную будь-яку помилку, зокрема, у письмових роботах. Проте оцінюватись повинен комплекс навичок, та, відповідно, і помилки необхідно розглядати в контексті цього комплексу, адже помилки можуть бути взаємопов'язаними та досить типовими для учня, який, водночас, може демонструвати розвинуті слухові уявлення та високий рівень музикальності, що обов'язково враховує екзаменаційна комісія на користь позитивної оцінки таких виступів учнів. Тому, та чи інша оцінка завжди вирішується комісією відповідно до кожного конкретного випадку (виступу учня).

### **Музична література (усно та письмово).**

Ціль творчого конкурсу №2 – виявити творчі здібності майбутнього музикознавця, оцінити рівень його професійної підготовки, необхідний для повноцінного навчання у вищій ланці музичної освіти та наступної самостійної професійної діяльності. Письмова робота дозволяє продемонструвати схильність абітурієнта до наукової рефлексії з питань теорії та історії музики, його літературні здібності, ерудицію, загальний рівень культури. Усний іспит -- можливість виявити знання абітурієнтів в галузі фольклору, класичної та сучасної музичної творчості. Оцінюються не тільки логічність, повнота відповіді, але й прояв оригінального, творчого мислення. Відзначається також виразність мови, вміння направляти її на слухача, використання по ходу відповіді музичних ілюстрацій (виконання напам'ять або по нотах).

--**Вищий бал ( від 180 до 200 балів)** одержують абітурієнти, що представляють письмові роботи, у яких досить докладно розглянута обрана абітурієнтом тема, виявлений необхідний професійно-аналітичний рівень, схильність до літературної творчості, використання достатньої кількості джерел (посилання на літературу, музичні приклади). Абітурієнти настільки ж яскраво повинні виявити себе й в усних відповідях: потрібні не тільки системні знання учбового матеріалу в обсязі середньої ланки музичної освіти, але й можливість використати при відповіді приклади з суміжних мистецтв, загальної історії, розглядати музику минулих епох у дзеркалі сучасних тенденцій музичної культури.

--**160-179 балів** одержують абітурієнти, які досить повно розкрили тему письмової роботи, продемонстрували необхідний мінімум професійних знань

і вмінь, але допустили незначні помилки при викладенні матеріалу (письмова робота).

При усній відповіді виявлене гарне знання матеріалу в межах навчальних програм середньої ланки музичної освіти, але допущені незначні помилки, теоретична частина не підкріплена достатньою кількістю музичних ілюстрацій.

**--140-159 балів** одержують абітурієнти, які в письмових роботах і на усному іспиті демонструють фрагментарність знань, допускають серйозні помилки при відповіді.

**--139 -0 балів** одержує абітурієнт, який не впорався з завданнями двох турів 1-го творчого конкурсу, показав слабе знання музичної літератури в обсязі середньої ланки музичної освіти, не зміг розкрити літературні здатності, показав низький рівень професійної й загальної культури.

## Колоквіум

Містить 3 тура:

-- Тур 1. Співбесіда й письмовий колоквіум (тести).

-- Тур 2. Творчі завдання з теорії музики (усно та письмово)

-- Тур 3. Іспит з фортепіано.

Ціль **співбесіди** – виявити психологічні якості абітурієнта, що пов'язані з вибором творчої професії: цілеспрямованість, жвавий інтерес до музичного мистецтва – класичного та сучасного, до загальнокультурних цінностей, здатність до наукового мислення, розуміння специфіки своєї майбутньої професії в різних її проявах (музикознавець – академічний вчений, просвітник, критик-публіцист, музейний працівник, організатор музичного життя).

Абітурієнтові пропонуються 3 питання, що пов'язані з сучасним музичним життям України та зарубіжних країн, зі станом наукової й музично-критичної думки минулих епох і сучасності, з авангардними течіями музики ХХ-ХХІ століття, з розвитком суміжних мистецтв. Абітурієнти повинні показати вміння проводити паралелі між музикою й іншими видами мистецтв, давати характеристику основним художнім напрямкам.

На **письмовому колоквіумі** абітурієнти протягом 30 хвилин надають відповідь на 40 питань з історії та теорії музики, суміжних мистецтв.

**Теоретичний тур колоквіуму** складається з двох етапів (усно та письмово).

Абітурієнтам пропонується дописати другий голос до мелодії, а також зіграти закінчення періоду (надаються перші 8 тактів).

На іспиті з фортепіано абітурієнти виконують три твори: поліфонія, велика форма (соната, концерт) і п'єса.

**180-200 балів** одержують абітурієнти, що виявили здатність до творчого мислення, уміння оригінальне вирішувати творчі завдання з теорії музики, яскраво представити творчу програму з фортепіано, вірно, конкретно, чітко

викладати думки під час співбесіди, мати необхідні систематичні знання, пов'язані з вибором професії музикознавця, умінням підтримувати бесіду на професійні теми з екзаменаторами, висловити та аргументувати свою точку зору, демонструвати знайомство не тільки з основною, але й додатковою літературою і музичними джерелами. До уваги приймається також результати письмового тестування, наявність творчого підходу до музично-теоретичних завдань, ярке проявлення творчої обдарованості на час виконання програми з фортепіано. Результати письмового тестування -- 100-80% вірних відповідей.

**160-179 балів** одержують абітурієнти, що більш-менш стандартно розв'язали завдання з теорії музики, допустили незначні помилки при виконанні програми з фортепіано, виявили гарне, але не досить систематичне знання музичних явищ минулого та сучасності в обсязі навчального плану, добре засвоїли основний перелік запропонованої навчальним планом літератури. Результати письмового тестування -- 79 – 65 % вірних відповідей.

**140-159 балів** заслуговує абітурієнт, що показав слабкі творчі дані з теорії музики й фортепіано, фрагментарність знань з музичної літератури та суміжних мистецтв, допускає серйозні помилки при відповіді на запитання екзаменаторів. Результати письмового тестування 64-40 % вірних відповідей.

**139-0 балів** виставляються абітурієнтам, що виявили серйозні погрішності у виконанні творчих завдань, слабо підготовлені до навчання у вищій ланці музичної освіти. Результати тестування нижче 39 % вірних доповідей.

# ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО

## Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО» КАФЕДРА КОМПОЗИЦІЇ ТА ІНСТРУМЕНТУВАННЯ

### «Фах» та «Колоквіум»

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200-бальною системою за наступними критеріями:

I. Яскравість мелодійного й гармонійного дарування абітурієнта, що проявлені у творах, які представляються на вступний іспит.

2. Логіка побудови музичної фрази, почуття форми, різноманітність музичної образності.

3. Закінченість побудови і його цілісність;

4. Логіка розвитку музичного матеріалу.

5. Фактура викладу, її оригінальність і новизна.

II. Оцінка творчої роботи на задану тему (завдання, яке слід виконати за 2 доби).

а/ перевірка творчої фантазії й винахідливості композитора;

б/ форма твору, логіка побудови;

в/ яскравість висловлення матеріалу.

III. Музичні дані:

а/ слух – мелодійний, гармонійний, тембровий;

б/ ритм (вміння записати задані ритмічні побудови на папері) або повторити їх по пам'яті;

в/ вміння визначити по слуху тембри інструментів на основі прослуховування заданого фрагмента в механічному записі;

г/ слуховий аналіз гармонійних послідовностей;

д/ вміння дописати мелодію, яку недовів екзаменатор (бажано з гармонізацією).

IV. Загальний культурний рівень. Музична ерудиція:

а/ глибина знань з історії музичної культури, творчості композиторів минулого та сучасності;

б/ володіння музичною термінологією;

в/ орієнтація в питання жанру, стилю, композиторських технік, тощо;

г/ інформованість у суміжних видах мистецтва: поезії, прозі, живопису, мистецтві кінематографії, тощо;

д/ знання напрямів та течій у сучасному музичному мистецтві.

## Недоліки у відповідях абітурієнтів, згідно яких знижується бал оцінки на іспитах:

Максимальна кількість балів оцінки абітурієнта – 200.

1. Оцінка 190 – абітурієнт виявив недостатню ерудицію на колоквіумі або не впорався із завданнями слухового аналізу (помилки відповідей незначні).

2. Оцінка 180 – твори абітурієнта грішать відсутністю яскравості фантазії, маловиразності музичного матеріалу, більшою багатослівністю, порушенням логіки висловлення, однобокністю жанрових пристрастей, або недостатністю слухового досвіду. Обмеженість музичної ерудиції, невисокий культурний рівень.

3. Оцінка 170 – недостатня яскравість фантазії при виконанні домашнього завдання по композиції. Трафаретність творчого мислення, недостатність самостійності й самобутності.

4. Оцінка 160 – слабкі слухові навички (при природному слуховому даруванні). Поверховість ерудиції, агресивний дилетантизм, поганий смак. Однобокність художніх пристрастей, обмеженість мислення.

5. Оцінка 150 – середній творчий потенціал: схильність до епігонства, слабка самостійність в авторському мисленні, погроза плагіату. Тривіальність мелодійного й гармонійного мислення. Відсутність відваги хоча б у мікропроявах авторського висловлення.

Усереднені слухові дані, огріхи музичної пам'яті (при перевірці «на запам'ятовування» певних фрагментів музики, які треба повторити).

6. Оцінка 140 – маловиразні в художньому відношенні власні твори. Убогість фантазії. Тривіальний мелодизм, млявість музичного мислення. Нерозвиненість музичного слуху. Обмеженість загальної ерудиції, вкусовщина.

7. Оцінка 139-100 – слабкість композиторської фантазії. Невиразність, банальність музичного матеріалу. Посередні або просто погані слухові дані.

Невміння виконати домашнє композиторське завдання.

Обмеженість загального музичного розвитку.

Поганий культурний рівень. Графоманія.



**Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**КАФЕДРА СПЕЦІАЛЬНОГО ФОРТЕПІАНО**  
**«Спеціальний інструмент»**

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200-бальною шкалою з урахуванням таких критеріїв:

- ✓ виконання програми згідно вимогам ВНЗ;
- ✓ грамотне та текстове вірне виконання творів;
- ✓ технічна досконалість виконання;
- ✓ об'єм та складність виконуваної програми;
- ✓ розуміння художнього змісту виконуваних творів, їх осмислене виконання;
- ✓ індивідуальність художньо-образного мислення;
- ✓ переконливе відтворення авторського задуму в творах, що виконуються
- ✓ піаністична майстерність;
- ✓ дотримання стилєвих особливостей твору;
- ✓ виразність інтонуювання та фразування;
- ✓ володіння різноманітними прийомами звуковидобування, туше (артикуляція);
- ✓ вміння відтворити різні гармонічні та темброві барви фортепіано;
- ✓ володіння різними типами фортепіанної фактури;
- ✓ ритмічна організаційність та свобода, володіння агогікою;
- ✓ володіння різною динамікою та вміння вибудувати єдину динамічну лінію твору;
- ✓ втілення архітектонічних особливостей твору;
- ✓ грамотність педалізації;
- ✓ фізіологічна свобода, збалансованість та економність піаністичних рухів (відсутність «зайвих» рухів), посадка за інструментом;
- ✓ артистизм;
- ✓ емоційність;
- ✓ виконавська енергетика та переконливість виконавської трактовки.

Оцінювання має комплексний характер.

**Оцінка «відмінно» - 181-200 балів**

Абітурієнт виконав складну програму на високому художньому та технічному рівнях відповідно до зазначених критеріїв на 85%-100%:

- а) 194 -200 балів – 95%-100% виконання критеріїв;
- б) 187-193 балів – 90%-94% виконання критеріїв – мають місце несуттєві відхилення від запропонованих критеріїв, але абітурієнт демонструє високий творчий потенціал;

в) 181-186 балів – 85%-90% виконання критеріїв – недостатня яскравість та переконливість виконання, можливі незначні технічні чи текстові похибки тощо.

#### **Оцінка «добре» - 161-180 балів**

Абітурієнт демонструє якісну, досить змістовну гру, достатню технічну оснащеність, високу загальну музикальність, але бракує артистизму чи емоційності, відчуття форми чи амплітуди динамічних змін, розмаїття тембрових барв інструмента чи майстерності педалізації тощо. Виконання зазначених критеріїв сягає 70%-84%:

- а) 174-180 балів – виконання критеріїв на 80%-84%;
- б) 167-173 балів – виконання критеріїв на 75%-79%;
- в) 161-166 балів – виконання критеріїв на 70%-74%;

Міра відхилення виконання від запропонованих критеріїв встановлюється суто індивідуально. Це може бути, наприклад, незначне відхилення від точності виконання тексту, недостатня складність одного з творів екзаменаційної програми, недостатня різноманітність гармонічного, динамічного, агогічного, інтонаційного плану твору тощо. В цілому абітурієнт демонструє добру професійну підготовку.

#### **Оцінка «задовільно» - 140-160 балів**

Абітурієнт показує недостатньо добру професійну підготовку, має певні проблеми піаністичного апарату, на задовільному рівні володіє музичним матеріалом тощо. Виконання критеріїв відповідає 50%-69%:

- а) 154-160 балів – виконання критеріїв на 65%-69%;
- б) 147-153 балів – виконання критеріїв на 55%-64%;
- в) 140-146 балів – виконання критеріїв на 50%-69%.

Мають місце, наприклад, неточності тексту, шприхів, динаміки, ритму, недостатня складність екзаменаційної програми, невпевненість виконання, погане володіння фразуванням, випадання музичного матеріалу з пам'яті, виконання формальне, погана педалізація, малоемоційне виконання тощо.

#### **Оцінка «незадовільно» - 100-139 балів**

Абітурієнт виконує твори недостатньої складності на елементарному, тобто непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою суто піаністичною підготовкою, погано розвиненим піаністичним апаратом. Виконання беззмістовне, без емоційне та безбарвне. Таким чином, професійні якості абітурієнта не відповідають вимогам ВНЗ.

Виконання вищезазначених критеріїв відповідає 1%-49%.

## «Колоквіум»

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200-бальною шкалою з урахуванням таких критеріїв:

- ✓ правильність та докладність відповідей на поставлені питання;
- ✓ широта загального кругозору;
- ✓ обізнаність у суто мистецькій сфері;
- ✓ базові знання з методики гри на фортепіано та з історії фортепіанного мистецтва;
- ✓ вміння логічно, обгрунтовано та лаконічно висловлювати думки;
- ✓ креативність та рухливість мислення;
- ✓ вміння формулювати та відстоювати власні судження, проводити асоціації, паралелі, робити узагальнення;
- ✓ володіння на достатньому рівні навиком читання нот з листа та транспонування;
- ✓ вміння швидко аналізувати запропонований нотний матеріал.

### **Оцінка «відмінно» - 200-185 балів**

Абітурієнт склав іспит на високому рівні відповідно до зазначених критеріїв на 85%-100%.

### **Оцінка «дуже добре» - 184-170 балів**

Виконання зазначених критеріїв сягає 70%-84%:

### **Оцінка «добре» - 155-169 балів**

Абітурієнт показує достатньо добру підготовку і володіє знаннями, що передбачені вступними вимогами, на доброму рівні. Виконання критеріїв відповідає 55%-69%:

### **Оцінка «задовільно» - 140-154 балів**

Абітурієнт показує недостатньо добру підготовку і володіє знаннями, що передбачені вступними вимогами, на задовільному рівні. Виконання критеріїв відповідає 50%-55%:

### **Оцінка «незадовільно» - 139-1 балів**

Абітурієнт допускає значну кількість грубих помилок у відповідях та має слабку теоретичну підготовку. Це дозволяє дійти висновку про те, що професійні якості абітурієнта не відповідають вимогам ВНЗ. Виконання вищезазначених критеріїв відповідає 1%-49%.

## Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО» КАФЕДРА ХОРОВОГО ДИРИГУВАННЯ

Оцінювання проводиться за 200 – бальною системою за такими критеріями:

- розкриття художнього образу твору ;
- ступінь розвиненості художньо-образного мислення;
- відчуття форми твору;
- відповідність стилістичним особливостям;
- артистизм, емоційність, вольові якості;
- досконалість мануальної техніки;
- грамотне та виразне виконання хорової партитури на фортепіано, максимальне її наближення до хорового звучання;
- виразне виконання та чисте інтонування хорових партій, послідовності акордів;
- володіння вокальними навичками;
- виразність виконання вокального твору;
- відповідність рівня складності програми вимогам випускного курсу середнього спеціального музичного закладу.

### • «диригування»

Оцінку «відмінно» – 200-181 балів отримує абітурієнт, який виконав програму на високому рівні відповідно вищевказаним критеріям:

1. 200-195 балів – повна відповідність критеріям;
2. 194-188 балів – незначні відхилення від визначених критеріїв, але абітурієнт має достатньо великий творчий потенціал;
3. 187-181 балів – недостатньо яскраве виконання одного з критеріїв. Наприклад, при виконанні досить складних технічних елементів творів не вистачає стабільності.

Оцінку «добре» – 180-160 балів отримує абітурієнт, що демонструє достатню технічну підготовку, емоційність, художнє мислення, але є недоліки відчуття стилю, співає хорові партії з помилками тощо:

1. 180-174 бали – виконання критеріїв на 90 %, абітурієнт має розвинуте музичне мислення, проявляє волю, творчу ініціативу, але не вистачає послідовності;
2. 173-167 балів – незначні помилки виконання хорових партій і партитури, стандартне самостійне мислення, бракує артистизму;
3. 166-160 балів – виконання не досить складної програми, проявлення елементів самостійного мислення, помилки під час співу хорових партій, послідовності акордів.

Оцінку «задовільно» - 159-140 балів отримує абітурієнт, що має мало професійний комплекс даних, виконав програму непереконливо щодо розкриття художнього образу. Демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення, є суттєві помилки:

1. 159-154 бали – невиразне диригування, недостатні вольові якості, помилки;

2. 153-147 бали – відсутність відчуття стилю, форми твору; багато помилок при виконанні партитури, хорових партій, слабка технічна підготовка;
3. 146-140 бали – програма недостатньо вивчена, її складність не зовсім відповідає вимогам, є неточності виконання тексту, темпів, динаміки, тощо.

**Оцінку «незадовільно» - 139-1 бали** отримує абітурієнт, який сприймає та виконує музичні твори на частковому рівні, не проявив необхідні музичні якості: музичну виразність, розуміння глибини змісту твору, його стильових особливостей, диригентську волю, технічну підготовку, виразний та чистий спів хорових партій та вокального твору.

#### **«КОЛОКВІУМ»**

Екзамен оцінюється за **200 – бальною** шкалою. Вступні складові:

1) письмове тестування; 2) усна відповідь; 3) спів «з листа»; 4) фортепіано.

**1.** Письмове тестування з питань історії та теорії хорового виконавства, методики роботи з хором, хорової творчості.

За кожну вірну відповідь з **40** питань абітурієнт отримує **1** бал.

Максимально абітурієнт може набрати **40** балів. За кожну невірну відповідь – мінус **1** бал.

**2.** Усна відповідь з питань хорознавства, хорової літератури, методичної літератури з диригування, методики роботи з хором, знань музичної термінології.

З цього пункту абітурієнт може отримати від **1 до 100 балів**.

**Від 81 до 100 балів** – повна відповідь на 5 запитань. Абітурієнт має ґрунтовні знання в галузі хорового мистецтва, володіє спеціальною термінологією, демонструє широку ерудицію, достатній загальний культурно-освітній рівень.

**61- 80 бал** – абітурієнт має хороші знання, але допускає одну неточну відповідь.

**41- 60 бал** – відповіді неповні, недостатньо переконливі; абітурієнт не відповідає на два питання; допускає неточності в знаннях термінології або не може поєднувати знання з практичними навичками, наприклад, з техніки диригування.

**21-40** – не точні, (як мінімум три) відповіді.

**20** – вірна одна відповідь.

**3.** Спів «з листа». Максимальний бал – **30**.

**30-21** бал отримує абітурієнт, що співає «з листа» без помилок, чисто, точно в плані метро-ритму і темпу, без зупинок, осмислено, виразно.

**11-20** балів – допускає незначні помилки або змінює темп.

**1-10** балів – абітурієнт співає ритмічно, але не завжди чисто, не відчуває ладоінтонаційних зв'язків, зупиняється.

**0** балів – абітурієнт співає нечисто (прояв детонації або дистонації), не ритмічно, не витримує теми.

**4.** Фортепіано. Максимальна кількість балів – **30**.

За виконання кожного з 3-х творів абітурієнт може отримати **10** балів.

## Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО» КАФЕДРА СОЛЬНОГО СПІВУ

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200-бальною шкалою з урахуванням таких критеріїв:

- відмінні вокальні дані;
- красивий тембр голосу;
- достатня сила звучання;
- повний діапазон;
- виконання програми згідно вимогам ВНЗ;
- грамотне та вірне виконання творів;
- рівень володіння вокально-технічними навичками;
- розуміння поетичного тексту;
- об'єм та складність виконуваної програми;
- розуміння художнього змісту виконуваних творів, їх осмислене виконання;
- індивідуальність художньо-образного мислення;
- переконливе відтворення авторського задуму в творах, що виконуються;
- дотримання стилевих особливостей твору;
- виразність інтонування та фразування;
- артистизм;
- емоційність;
- виконавська енергетика та переконливість виконавської трактовки.

Оцінювання має *комплексний* характер.

### «Академічний спів»

#### Оцінка «відмінно» - 181-200 балів

Відмінні вокальні дані; красивий тембр голосу, достатня сила звучання, повний діапазон. Певне володіння голосом на початковому етапі. Абітурієнт виконав складну програму відповідно до зазначених критеріїв на 85%-100%:

- а) 194 -200 балів – 95%-100% виконання критеріїв;
- б) 187-193 балів – 90%-94% виконання критеріїв – мають місце несуттєві відхилення від запропонованих критеріїв, але абітурієнт демонструє високий творчий потенціал;
- в) 181-186 балів – 85%-90% виконання критеріїв – недостатня яскравість та переконливість виконання, можливі незначні технічні чи текстові похибки тощо. На іспиті «сценічна підготовка» виразне читання байки, вірша; емоційно-правдивий показ етюду.

#### Оцінка «добре» - 161-180 балів

Відмінні вокальні дані; красивий тембр голосу, невелика сила звучання, повний діапазон. При виконанні нечисте інтонування, млява дикція тощо.

Абітурієнт демонструє якісне, досить змістовне виконання, достатню технічну підготовку, високу загальну музикальність, але йому бракує

артистизму чи емоційності, відчуття форми, нюансування. На іспиті «сценічна підготовка» виразне читання байки, вірша; емоційно-правдивий показ етюду. Виконання зазначених критеріїв сягає 70%-84%:

- а) 174-180 балів – виконання критеріїв на 80%-84%;
- б) 167-173 балів – виконання критеріїв на 75%-79%;
- в) 161-166 балів – виконання критеріїв на 70%-74%;

Міра відхилення виконання від запропонованих критеріїв встановлюється суто індивідуально. Це може бути, наприклад, незначне відхилення від точності виконання тексту, недостатня складність одного з творів екзаменаційної програми, недостатня різноманітність виконання. В цілому абітурієнт демонструє добру професійну підготовку.

#### **Оцінка «задовільно» - 140-160 балів**

Добрі вокальні дані, наявність окремих голосових вад та недоліків у звукоутворенні (наприклад детонація, тремоляція, розширене або піджате звучання. Абітурієнт показує недостатньо добру професійну підготовку, має певні проблеми постановки голосового апарату, на задовільному рівні володіє музичним матеріалом тощо. На іспиті «сценічна підготовка» мало виразності при читанні байки, вірша та у етюдів. Виконання критеріїв відповідає 50%-69%:

- а) 154-160 балів – виконання критеріїв на 65%-69%;
- б) 147-153 балів – виконання критеріїв на 55%-64%;
- в) 140-146 балів – виконання критеріїв на 50%-69%.

Мають місце, наприклад, неточності тексту, штрихів, динаміки, ритму, недостатня складність екзаменаційної програми, невпевненість виконання, погане володіння фразуванням, випадіння музичного матеріалу з пам'яті, виконання формальне, не емоційне тощо. На іспиті «сценічна підготовка» не виявлений достатній акторський потенціал.

#### **Оцінка «незадовільно» - 100-139 балів**

Непрофесійні вокальні дані(нечистий тембр голосу, мала сила звучання тощо).

Абітурієнт виконує твори недостатньої складності на елементарному, тобто непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою вокальною підготовкою, погано розвиненим голосовим апаратом. Виконання беззмістовне, без емоційне та безбарвне. На іспиті «сценічна підготовка» не виявлений достатній акторський потенціал. Таким чином, професійні якості абітурієнта не відповідають вимогам ВНЗ. Виконання вищезазначених критеріїв відповідає 1%-49%.

#### **«Колоквіум»**

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200-бальною шкалою з урахуванням таких критеріїв:

- ✓ правильність та докладність відповідей на поставленні питання;
- ✓ широта загального кругозору;
- ✓ обізнаність у суто мистецькій сфері;

- ✓ базові знання з вокальної методики та з історії вокального мистецтва;
- ✓ вміння логічно, обгрунтовано та лаконічно висловлювати думки;
- ✓ креативність та рухливість мислення;
- ✓ вміння формулювати та відстоювати власні судження, проводити асоціації, паралелі, робити узагальнення;
- ✓ діапазон голосу.

**Оцінка «відмінно» - 200-180 балів**

Абітурієнт склав іспит на високому рівні відповідно до зазначених критеріїв на 85%-100%.

**Оцінка «добре» - 179-160 балів**

Виконання зазначених критеріїв сягає 70%-84%:

**Оцінка «задовільно» - 159-140 балів**

Абітурієнт показує недостатньо добру підготовку і володіє знаннями, що передбачені вступними вимогами, на задовільному рівні. Виконання критеріїв відповідає 50%-69%:

**Оцінка «незадовільно» - 139-100 балів**

Абітурієнт допускає значну кількість грубих помилок у відповідях та має слабку теоретичну підготовку. Це дозволяє дійти висновку про те, що професійні якості абітурієнта не відповідають вимогам ВНЗ. Виконання вищезазначених критеріїв відповідає 1%-49%.



**Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»  
КАФЕДРА ОРКЕСТРОВИХ СТРУННИХ ІНСТРУМЕНТІВ**

**«Спеціальний інструмент»**

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200-бальною шкалою з урахуванням таких критеріїв:

- ✓ виконання програми згідно вимогам ВНЗ;
- ✓ технічна досконалість виконання;
- ✓ об'єм та складність виконуваної програми;
- ✓ розуміння художнього змісту виконуваних творів, їх осмислене виконання;
- ✓ індивідуальність художньо-образного мислення, переконливість виконавської трактовки;
- ✓ переконливе відтворення авторського задуму в творах, що виконуються;
- ✓ дотримання стилевих особливостей твору;
- ✓ виразність інтонування та фразування;
- ✓ якість звуку та володіння різноманітними прийомами звуковидобування;
- ✓ ритмічна організаційність та свобода, володіння агогікою;
- ✓ втілення архітектонічних особливостей твору;
- ✓ артистизм та емоційність;
- ✓ якість та виразність інтонації;
- ✓ загальна постановка;
- ✓ володіння різноманітними штрихами, тощо.

Оцінювання має *комплексний* характер.

**Оцінка «відмінно» - 200-181 балів**

Абітурієнт виконав складну програму на високому художньому та технічному рівнях відповідно до зазначених критеріїв на 85%-100%:

- а) 195-200 балів – 95%-100% виконання критеріїв;
- б) 188-194 балів – 90%-94% виконання критеріїв – мають місце несуттєві відхилення від запропонованих критеріїв, але абітурієнт демонструє високий творчий потенціал;
- в) 181-187 балів – 85%-90% виконання критеріїв – недостатня яскравість та переконливість виконання, можливі незначні технічні чи текстові похибки тощо.

**Оцінка «добре» - 180-160 балів**

Абітурієнт демонструє якісну, досить змістовну гру, достатню технічну базу, високу загальну музикальність, але бракує артистизму чи емоційності, відчуття форми чи амплітуди динамічних змін, достатнього володіння тембрових особливостей інструмента тощо.

Виконання зазначених критеріїв сягає 70%-84%:

- а) 174-180 балів – виконання критеріїв на 80%-84%;
- б) 167-173 балів – виконання критеріїв на 75%-79%;

в) 160-166 балів – виконання критеріїв на 70%-74%;

Міра відхилення виконання від запропонованих критеріїв встановлюється суто індивідуально. Це може бути або незначні відхилення від точності виконання тексту, недостатня складність одного з творів екзаменаційної програми, або недостатня різноманітність гармонічного, динамічного, агогічного, інтонаційного плану твору тощо. В цілому абітурієнт демонструє добру професійну підготовку.

#### **Оцінка «задовільно» - 140-159 балів**

Абітурієнт показує недостатньо добру професійну підготовку, має певні проблеми виконавського апарату, на задовільному рівні володіє музичним матеріалом тощо. Виконання критеріїв відповідає 50%-69%:

а) 154-159 балів – виконання критеріїв на 65%-69%;

б) 147 -153 балів – виконання критеріїв на 55%-64%;

в) 140-146 балів – виконання критеріїв на 50%-69%.

Мають місце, наприклад, неточності тексту, шприхів, динаміки, ритму, недостатня складність екзаменаційної програми, невпевненість виконання, погане володіння фразуванням, випадання музичного матеріалу з пам'яті, виконання формальне, недостатня емоційність тощо.

#### **Оцінка «незадовільно» - 139-1 балів**

Абітурієнт виконує твори недостатньої складності на елементарному, тобто непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою інструментальною (технічною) підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Таким чином, професійні якості абітурієнта не відповідають вимогам ВНЗ.

Виконання вищезазначених критеріїв відповідає 1%-49%.

### **«КОЛОКВІУМ»**

Іспит оцінюється за 200 бальною шкалою.

Іспит складається з трьох наступних складових:

**1. Письмове тестування з питань методики та історії виконавства** на струнно-смичкових інструментах. З цього пункту абітурієнт може набрати від 1 до 60 балів.

Оцінки виставляються наступним чином:

до 7 вірних відповідей на запитання тесту 1-5 балів.

Від 8 до 10 вірних відповідей на запитання тесту 6-10 балів.

Від 11 до 15 вірних відповідей на запитання тесту 10-20 балів

Від 16 до 19 вірних відповідей на запитання тесту 21-25 балів

Від 20 до 22 вірних відповідей на запитання тесту 26-30 балів

Від 23 до 25 вірних відповідей на запитання тесту 31-35 балів

Від 26 до 28 вірних відповідей на запитання тесту 36-40 балів

Від 29 до 31 вірних відповідей на запитання тесту 41-45 балів

Від 32 до 34 вірних відповідей на запитання тесту 46-50 балів

Від 35 до 37 вірних відповідей на запитання тесту 51-55 балів

Від 38 до 40 вірних відповідей на запитання тесту 56-60 балів

**2. Усна співбесіда** в межах кола питань, що мають відношення до загальних музично-теоретичних та питань, що мають відношення до специфіки струнно-смічкового виконавства (питання з методики та історії виконавства). З цього пункту абітурієнт може набрати від 1 до 60 балів.

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться з урахуванням наступних критеріїв:

- ✓ правильність та докладність відповідей на поставленні питання;
  - ✓ широта загального кругозору;
  - ✓ обізнаність у суто мистецькій сфері;
  - ✓ базові знання з методики та історії струнно-смічкового виконавського мистецтва;
  - ✓ вміння логічно, обґрунтовано та лаконічно висловлювати думки, відстоювати власну точку зору;
  - ✓ креативність та рухливість мислення;
- Абітурієнт взагалі не володіє належними знаннями - 1-15 балів.
  - Абітурієнт має дуже слабку теоретичну підготовку (або дуже обмежену можливість викладення власної думки) - 16-20 балів
  - Загально теоретична підготовка слабка, але задовольняє мінімальним вимогам - 21-25 балів
  - Не досить впевнено орієнтується в матеріалі, відповіді неповні - 26-30 балів
  - Відповіді неповні, але окремі питання відображені досить задовільно - 31-35 балів
  - Відповіді неповні, дещо обмежені можливості висловлювання думок. Але висвітлення окремих питань свідчить, що абітурієнт добре орієнтується в матеріалі - 36-40 балів
  - Більшість відповідей досить повна, в цілому абітурієнт в матеріалі орієнтується, але трапляються термінологічні помилки, або несуттєві неточності у висловлюванні думок - 41-45 балів
  - Абітурієнт демонструє відмінні знання, але є незначні термінологічні помилки, або не всі відповіді є вичерпними та розгорнутими - 46-50 балів
  - Абітурієнт демонструє відмінні знання, добре розуміється в термінології, відповіді є вичерпними та розгорнутими - 51-55 балів
  - Абітурієнт демонструє блискучі знання, не тільки не допускає помилок, але й має блискучу ерудицію, розвинуту логіку мислення та викладення думок - 56-60 балів

**3. Виконання гам та етюдів.** З цього пункту абітурієнт може набрати від 1 до 80 балів

Виконання гам та етюдів оцінюється за наступними критеріями:

- загальна постановка;
- якість інтонації, звуку, змін позицій;
- вміння розподіляти смичок;
- зміни струн та смичків;

- володіння різноманітними штрихами;
- художня виразність при виконанні етюдів, тощо.

1-13 балів - Абітурієнт має дуже слабкий рівень вмінь та навичок, має слабо розвинутий виконавський апарат. При виконанні програми допускає значні професійні помилки, як технічні, так і художні. Або учень не здатний опановувати музичні твори згідно з програмними вимогами в повному обсязі. Абітурієнт не відповідає рівню вимог вищого навчального закладу.

14-26 балів - Абітурієнт слабо справляється з виконуваною програмою, допускає значну кількість помилок при виконанні програми. Неточність інтонації трапляється досить часто. Володіння основними штрихами обмежене. Учень не здатний опановувати музичні твори згідно з програмними вимогами в повному обсязі (зокрема, гама виконується в обмеженому темповому діапазоні, у подвійних нотах скрипалів відсутні децими та аплікатурні октави). Художня можливість абітурієнта досить обмежені.

27-33 балів - Абітурієнт демонструє задовільні професійні дані. Недоліки у звукоутворенні, помилки у виконанні програми. Слабо володіє різними елементами виразності музичної фактури, має недостатньо розвинуте художнє мислення.

34-40 балів – Абітурієнт має задовільну технічну базу. Якість звуку, інтонації досить слабка, але дає підстави сподіватися на певний прогрес в майбутньому.

41-46 балів - Учень має необхідну технічну базу Якість інтонації, звуку, штрихова техніка задовільні..

47- 53 балів. Виявляє достатньо сформований в цілому виконавський апарат. Недоліки інтонації та володіння штрихами інколи стають помітними, але суттєво не впливають на загальне враження

54-60 балів - Учень має добру технічну базу. Досить вільно володіє виконавським апаратом. Недоліки інтонації та володіння штрихами не є суттєвими.

61-67 балів - Учень має добре розвнений виконавський апарат, досить впевнене володіння базовими штрихами. При виконанні програми йому децю бракує артистизму. Має деякі недоліки інтонації, що можуть бути виправлені в майбутньому.

68-73 балів - Учень має добре розвинутий виконавський апарат, впевнене володіння не тільки базовими штрихами, але й здатен успішно виконувати твори значної складності

Якість звуку, інтонації та інших аспектів відмінна.

74-80 балів - Технічні якості абітурієнта є не просто відмінними - його виступ можна характеризувати як блискучий.

**Остаточна оцінка з цього іспиту виводиться як сума трьох складових і не може перевищувати 200 балів та бути менше 140 балів.**

**Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**КАФЕДРА ОРКЕСТРОВИХ ДУХОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ**  
**ТА ОПЕРНО-СИМФОНІЧНОГО ДИРИГУВАННЯ**  
**«Спеціальний інструмент»**

Враховується комплекс загальних музичних даних, технічне оснащення на духовому інструменті (флейта, гобой, кларнет, фагот, валторна, труба, тромбон, туба, ударні інструменти).

**Оцінка 12 (200-195) та 11 (194-189)**

Відмінне володіння технічними навиками гри на духових і ударних інструментах. Виконання програми музично і виразно.

**Оцінка 10 (188-182)**

Відмінне володіння технікою гри на духових і ударних інструментах.

Виконання сольної програми є музикальним і виразним, але не досить глибоким.

**Оцінка 9 (181-175) та 8 (174-168)**

Хороше володіння інструментом, добре розвинені технічні дані.

Абітурієнт демонструє розуміння художніх образів твору, але має не зовсім рівний звукоряд, деякі звуки на духовому інструменті інтонаційно фальшиві.

**Оцінка 7 (167-161)**

Непогано володіє інструментом. Недостатньо озвучений верхній регістр. Значна частина фальшивих звуків. Є проблеми у ритмічному плані.

**Оцінка 6 (160-154)**

Професійна підготовка абітурієнта слаба: недоліки у звукоутворенні, багато фальшивих звуків, помилки у виконанні сольної програми.

**Оцінка 5 (153-147)**

Загальні музичні дані є, але володіння інструментом недостатнє.

Бракує техніки, інтонації та художнього мислення. Поганий ритм.

**Оцінка 4 (146-140)**

Низький рівень підготовки. Техніка слаба, відсутнє відчуття тембральної забарвленості звуку, грає різко й фальшиво.

**Оцінка 3, 2, 1 (139)**

Відсутні повністю загальні музичні дані. Інструментом не володіє.

### **Колоквіум**

Оцінювання проводиться за 200-бальною системою за такими критеріями:

- музичний та загальний культурно-освітній рівень;
- глибина знань з історії та теорії оперно-симфонічного виконавства, теоретичних основ диригування;
- інструментознавство;
- володіння спеціальною музичною термінологією;
- знання методичної літератури з питань диригування;
- читання оперних та симфонічних партитур;
- відомості про провідні конкурси диригентів;
- виконання фортепіанних творів, різних за жанром та стилем.

### **Оцінка «відмінно» – 200-181 балів:**

1. **200-195** балів – повна відповідність критеріям;
2. **194-188** балів – незначні відхилення від критеріїв (наприклад, знання методичної літератури, але не зовсім точна її назва);
3. **187-181** балів – абітурієнт допускає незначну помилку при виконанні складних фортепіанних творів.

### **Оцінка «добре» – 180-160 балів:**

1. **180-174** бали – абітурієнт проявляє високий культурно-освітній рівень, але допускає помилки у відповідях; фортепіанні твори виконує впевнено, але не вистачає яскравості;
2. **173-167** балів – абітурієнт має певні знання з теоретичних основ диригування, але не знає деяких авторів;
3. **166-160** балів – володіє певним фактологічним матеріалом, але відповіді недостатньо переконливі, логічні, послідовні.

### **Оцінка «задовільно» – 159-140 бали:**

1. **159-154** бали – загальний музичний та культурно-освітній рівень абітурієнта задовільний, але не достатньо оперує музичною термінологією;
2. **153-147** балів – відповіді не впевнені, знання поверхові, відсутнє відчуття стилю при виконанні фортепіанних творів;
3. **146-140** бали – абітурієнт виявляє дуже поверхові знання, не має навички лаконічно відповідати на запитання, при виконанні творів допускає багато технічних помилок.

### **Оцінка «незадовільно» – 139 та менше балів:**

Вузкий музичний кругозір абітурієнта, відсутність професійної перспективи.

## **Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО» КАФЕДРА НАРОДНИХ ІНСТРУМЕНТІВ**

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200 бальною системою за такими критеріями:

- грамотне та виразне виконання нотного тексту напам'ять;
- технічна досконалість виконання;
- емоційність та вольові якості;
- артистизм та індивідуальне художньо-образне мислення;
- звукове та технічне втілення художнього образу;
- дотримання стилевих особливостей твору;
- володіння різноманітними артикуляційними прийомами та штрихами;
- вільне володіння виконавським апаратом, агогікою та динамікою;
- відповідність складності програми вимогам ВУЗу.

### **Оцінку «відмінно» – 200 – 181 балів**

Отримує абітурієнт, який виконав програму на високому рівні відповідно означеним критеріям на 85%-100%:

а/ 200-195 балів - 95% -100% виконання критеріїв;

б/ 194-188 балів - 90% -95% виконання критеріїв.

Незначні відхилення від визначених критеріїв, але достатньо високий творчий потенціал;

### **Оцінку «добре» – 180 – 160 балів**

Отримує абітурієнт, що демонструє якісну, досить змістовну гру, достатню технічну оснащеність, емоційність, але недостатній артистизм, відчуття форми, тощо. Виконання відповідає 70%-84% визначеним критеріям:

а/ 180-174 балів - виконання критеріїв на 89%-80%;

б/ 173-167 балів - виконання критеріїв на 79%-70%;

Наприклад, це може бути незначні відхилення від точності виконання тексту, не досить складної програми відповідно до вимог, одноманітне динамічне та артикуляційне виконання, тощо.

### **Оцінку «задовільно» – 159 – 140 балів**

Отримує абітурієнт, який при виконанні показав слабке володіння музичним матеріалом, має мало професійний комплекс даних. Були неточності тексту, штрихів, динаміки, агогіки та темпу-ритму. Непереконливо розкритий художній образ, складність програми, недостатньо відповідає вимогам ВУЗу.

Програма виконана на 51-70% виконання критеріїв.

а/ 159-154 балів – виконання 69%-60% критеріїв;

б/ 153-147 балів – виконання 59%-50% критеріїв;

### **Оцінку «незадовільно» – 139 – 100 балів**

Отримує абітурієнт, який виконує твори на елементарному рівні, має численні помилки у нотному тексті; не проявив необхідні музичні якості; технічна та артикуляційна підготовка на низькому рівні; виконання беззмістовне та безбарвне, тощо. Демонструє професійну підготовку, що не відповідає вимогам ВУЗу. – 1%-49% виконання критеріїв.

### ***«Диригування та колоквиум»***

Оцінювання підготовки абітурієнта проводиться за 200 бальною системою й такими критеріями:

- музичний, загальноосвітній та культурний рівень;
- глибина знань з історії виконавства на народних інструментах;
- методики викладання спеціального інструменту та роботи з оркестром;
- знання методичної та спеціальної літератури;
- знання інструментів народного та симфонічного оркестрів, їх діапазону та класифікації;
- володіння музичною термінологією;
- знання творчості композиторів, особливо авторів творів, що виконує абітурієнт;
- достатнє володіння мануальною технікою;
- елементарне читання партитури;
- знання сучасного музичного життя.

### **Оцінку «відмінно» 200-181 балів**

Отримує абітурієнт, який має ґрунтовні знання в галузі музично-виконавського мистецтва, вільно та свідомо використовує спеціальну музичну термінологію у роздумах, висновках та узагальненнях до виконаного твору. Художнє мислення відрізняється самобутністю. Він здатний самостійно використовувати набуті знання, уміння та здібності в музичній діяльності. Виявив відмінні знання спеціальної та оркестрової літератури та показав достатній загальнокультурний рівень.

а/ 200-195 балів – відповідність критеріям на 96%-100%;

б/ 194-188 балів – 90%-95% – незначні відхилення від критеріїв;

в/ 187-181 балів – 85%-89% – відповідність критеріям.

Наприклад: абітурієнт демонструє міцні, ґрунтовні знання, але допускає неточність у формулюваннях та спеціальній музичній термінології, не завжди обґрунтовано може довести свою думку щодо музичних явищ. Вказані неточності може виправляти самостійно.

### **Оцінку «добре» 180-160 балів**

Отримує абітурієнт, який володіє певним фактологічним матеріалом, але відповіді недостатньо переконливі, логічні, послідовні. Знає теоретичні



основи методики, але не завжди може поєднати їх з практичними навичками. Має стандартне мислення, йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. Недостатньо володіє спеціальною музичною термінологією при аналізі музичних творів.

а/ 180-174 балів – 80%-84% – виконання критеріїв;

б/ 173-167 балів – 75%-79% – виконання критеріїв;

в/ 166-160 балів – 70%-74% – виконання критеріїв.

#### **Оцінку «задовільно» – 159-140 балів**

Отримує абітурієнт, який має середній загальний музичний та культурно-освітній рівень. Володіє незначною частиною спеціальної музичної термінології, знає недостатньо музично-тематичний матеріал, застосовує обмежений термінологічний запас. Відповіді не впевнені, іноді не вміє лаконічно та логічно відповідати на запитання.

а/ 159-154 балів – виконання критеріїв на 65%-70%;

б/ 153-147 балів – виконання критеріїв на 55%-64%;

в/ 146-140 балів – виконання критеріїв на 50%-54%.

#### **Оцінку «незадовільно» – 139 – 1 балів виконання критеріїв 49%-1%**

Отримує абітурієнт, який має дуже вузький музичний кругозір, не розвинене художньо-образне мислення. Професійна підготовка не відповідає вимогам ВУЗу.

**Спеціальність 025 «МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**КАФЕДРА МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА ЕСТРАДИ ТА ДЖАЗУ**

**«Спеціальний інструмент»**

**(саксофон, труба, тромбон, електрогітара, ударні інструменти, фортепіано,  
контрабас, бас-гітара)**

Враховується рівень професійної майстерності абітурієнта під час виконання сольної програми. Основними оцінними критеріями є:

- 1) сам факт екзаменаційного виступу як того, що відбувся – без непередбачених зупинок і перерв у відтворенні музичного тексту;**
- 2) ступінь виразності в трактуванні музичних творів;**
- 3) жанрово-стильова логіка інтерпретації композиторського задуму;**
- 4) якість звукоздобування;**
- 5) свідомість інтонаційної виразності;**
- 6) рівень володіння елементами штрихової й динамічної різноманітності;**
- 7) наявність відчуття ритму і технічної віртуозності.**

Враховується комплекс загальних музичних даних, технічний розвиток пальцевої техніки гри на спеціальному інструменті, надбання навичок імпровізаційної гри (саксофон, труба, тромбон, фортепіано, електрогітара, ударні інструменти, бас-гітара), достатній рівень артистизму в підготовці в галузі естрадно-джазового співу для абітурієнтів-вокалістів; наявність виконавських рис академічного та джазового мистецтва.

**Оцінка 12 (200-195) (5+) та 11 (189-194) (5)**

Відмінне володіння технічними навиками гри на спеціальному інструменті, наявність комплексу професійних даних, необхідних для навчання у ВНЗ і якісно відповідних екзаменаційним вимогам. Професійний рівень відповідає позитивній якості всіх перерахованих вище критеріїв. Виконання програми за фахом «Спеціальний інструмент» яскраве, музичне, художньо переконливе.

**Оцінка 10 (188-182) (5-)**

Відмінне володіння технікою гри на спеціальному інструменті.

Виконання сольної програми є музикальним і виразним, але не досить глибоким. Допущені незначні технічні погрішності, або недостатньо переконлива логіка інтонаційної виразності звуковедення (голосоведення).

**Оцінка 9 (181-175) (4+)**

Хороше володіння інструментом, добрі розвинені технічні дані. Виконання сольної програми містять допущені технічні погрішності, недостатньо переконлива логіка інтонаційної виразності звуковедення (голосоведення).

**Оцінка 8 (174-168) (4)**

Абітурієнт демонструє розуміння художніх образів твору, але має не зовсім рівний звукоряд, деякі звуки на спеціальному інструменті мають інтонаційні відхилення. У виконанні сольної програми за фахом допущені невідповідності з позитивною якістю якого-небудь з оцінних критеріїв, перерахованих вище.

### **Оцінка 7 (167-161) (4-)**

Непогано володіє інструментом. Під час виконання сольної програми були допущені невідповідності з позитивною якістю деяких пунктів оцінних критеріїв. Недостатньо озвучений, верхній регістр, значна частина фальшивих звуків, є проблеми в ритмічному плані. Але є творчий потенціал.

### **Оцінка 6 (160-154) (3+)**

Професійна підготовка абітурієнта слабка: недоліки у звукоутворенні, багато фальшивих звуків, У виконанні сольної програми допущені помилки, значні невідповідності з музично-технічними і інтонаційно-виразними позитивними якостями оцінних критеріїв.

### **Оцінка 5 (153-147) (3)**

Загальні музичні дані є, але володіння інструментом недостатнє. Бракує техніки, точної інтонації та художнього мислення. Поганий ритм.

При виконанні сольної програми допущені значні невідповідності з музично-технічними і інтонаційно-виразними позитивними якостями оцінних критеріїв, абітурієнт демонструє відсутність достатньої орієнтації в галузі мистецтва.

### **Оцінка 4 (146-140) (3-)**

Низький рівень підготовки. Техніка слабка, відсутнє відчуття тембральної забарвленості звуку, грає різко й фальшиво. Констатується невідповідність з більшою часткою вимог, що пред'являються до професійного рівня абітурієнта.

### **Оцінка 3, 2,1 (139) (2)**

Відсутні повністю загальні музичні дані. Інструментом не володіє. Повна невідповідність з вимогами, що пред'являються до професійного рівня абітурієнта. Виступ на іспиті за фахом або не відбувся як факт (із-за постійних, непередбачених в музичному тексті творів перерв у виконанні), або був повністю незадовільним по відношенню до загальноприйнятих норм професійного виконання на інструменті, з явною невідповідністю позитивним якостям оцінних критеріїв.

Виконавські навички абітурієнтів можуть мати різне поєднання оцінних якостей. Спільна оцінка визначається за погодженням членів екзаменаційної комісії з врахуванням вищеописаних критеріїв.

## **«Колоквіум»**

**На екзамені з колоквіуму оцінюється якість відповідей на питання екзаменаційної комісії.**

Оцінювання проводиться за 200-бальною системою за такими критеріями:

- музичний та загальний культурно-освітній рівень;
- глибина знань з історії та виконавства академічного та джазового мистецтва;
- письмові відповіді на 40 тестових завдань в галузі історичних подій та виконавства джазового мистецтва;

- інструментознавство;
- володіння спеціальною джазовою та загально-музичною термінологією;
- виконання мажорної або мінорної гами та вправ до неї за вибором екзаменаційної комісії у рухливому темпі;
- виконання одного із десяти еподів підготовлених заздалегідь за вибором екзаменаційної комісії;
- читання нотного тексту з паперу;
- виконання театралізованого еподу та читання басні для абітурієнтів - вокалістів.

Комісія бере до уваги виконавську відповідність нотно-звукового змісту та має ставити спільний бал.

### **Оцінка «відмінно» - 200-182 балів:**

1. **12 (200-195) балів (5+)** - повна відповідність критеріям. Гама та вправи до них виконуються у рухливому темпі, рівно у ритмічному відношенні, без помилок. Виконання еподу та читання з паперу бездоганне. На екзамені "колоквіум" - демонстрація ґрунтовних знань у виконавській та методичній галузях, орієнтація в суміжних видах мистецтва: літературі, живопису, тощо.
2. **11 (194-189) балів (5)** - незначні відхилення від критеріїв (наприклад, незначні помилки у виконанні гама чи еподу). Тестові завдання оцінені на 12-11 балів. Не досить переконлива логіка інтонаційної виразності звуковедення (голосоведення).
3. **10 (188-182) балів (5-)** - абітурієнт допускає незначну помилку при виконанні складних нотних зразків при читанні нот з паперу. Відповіді на всі питання по колоквіуму – точні і повні. Тестові завдання оцінені не менше чим на 10 балів.

### **Оцінка «добре» - 181-161 балів:**

1. **9 (181-175) бали (4+)** - абітурієнт проявляє високий культурно-освітній рівень, але допускає помилки у відповідях; гама, епод чи вправи виконує впевнено, але не вистачає переконливості і яскравості. Знає методичну літературу. Є творчий потенціал.
2. **8 (174-168) балів (4)** - абітурієнт має певні знання термінології загально-музичного та джазового мистецтва, але не знає деяких відомих сучасних джазових виконавців. Відповіді на питання по колоквіуму – повні. Тестові завдання оцінені в межах близько 8 балів.
3. **7 (167-161) балів (4-)** - володіє певним фактологічним матеріалом, але відповіді недостатньо логічні, послідовні. Технічні вправи, гама, епод, читання нот з паперу виконуються добре, але не достатньо професійно.

### **Оцінка «задовільно»- 160-140 балів:**

1. **6 (160-154) бали (3+)** - загальний музичний та культурно-освітній рівень

абітурієнта задовільний, але не достатньо оперує музичною термінологією. Виконанню технічного матеріалу бракує ритмічності, впевненості, безпомилкового нотного змісту.

2. **4 (146-140) бали (3–)** - абітурієнт виявляє дуже поверхові знання, не має навички лаконічно відповідати на запитання. При виконанні технічних вправ і етюдів допускає багато технічних помилок. Слабка підготовка в методичному плані.

**Оцінка «незадовільно» - 3 (139 балів та менш) бали (2) - вузький музичний кругозір абітурієнта, відсутність професійної перспективи. Значна частина відповідей на колоквіумі не правильна.**

Письмова робота може мати відмінний бал від спільної оцінки. Спільна оцінка визначається за погодженням членів екзаменаційної комісії з врахуванням вищеписаних критеріїв.

### **„Естрадно - джазовий спів”**

Екзаменаційна комісія оцінює вокально-технічну досконалість абітурієнта і визначає перспективність розвитку виконавця, як професіонального естрадно-джазового співака. Враховуються комплекси необхідних професійних даних: вокальних (красивий тембр голосу, наявність достатнього діапазону, відсутність недоліків голосоутворення, дикції і т.д.), музичних (чистота інтонації, відчуття темпоритму, динаміки виконуваного твору і т.д.), емоційних, сценічних. Враховуються також встановлені під час консультацій індивідуальні характеристики абітурієнта: стан загального і професійного здоров'я, тип нервової системи, швидкість засвоєння і запам'ятовування окремих технічних і музичних зауважень, працездатність, емоційна сприйнятливість тощо.

На колоквіумі визначається музичний та загальнокультурний рівень абітурієнта, наявність акторських даних. Вступник має за власним вибором підготувати вірш або байку українського чи російського автора (читання напам'ять). Оцінюється розуміння виконавцем змісту твору, багатство творчої уяви, міра емоційної схвилюваності, уміння визначити і передати стиль автора, здатність до перевтілення у дійову особу тощо. Крім того, вступник повинен виконати етюд-вправу на доцільну, органічну дію в запропонованих обставинах (підготовлений самостійно або запропонований екзаменаційною комісією). Оцінюється здатність до органічного існування в запропонованих обставинах, а також пластичність абітурієнта.

Таким чином, екзаменаційна комісія ставить загальну оцінку, що включає оцінювання повного комплексу вокальних, музичних, акторських даних, які абітурієнт показав на екзаменах з сольного співу, акторської майстерності та колоквіуму.

Прим. (обов'язково враховуються лауреатські звання міжнародного та національного рівня, що отримав абітурієнт, як результат творчого потенціалу).

### **Оцінка «відмінно» - 200-181 балів:**

1) **Оцінка 12 (200-195) балів** – абітурієнт має відмінні професійні вокальні дані без дефектів голосоутворення, а саме: має гарний голос з тембровою насиченістю і рівністю тембру на всьому діапазоні голосу (діапазон голосу складає не менш двох октав єдинорегістрового звучання). Вокальній техніці характерна точність інтонації, тривалість дихання, володіння кантіленою, чіткою вимовою, вільне оперування специфічними вокально-технічними прийомами естрадно- джазового виконання і т.д. Технічна свобода в співі визначає і уміння виразити голосом художні образи твору. Творча особистість співака харизматична з так званою „сценічною чарівністю”.

Виконання сольної програми відрізняється яскравою емоційною виразністю та підкреслює музично-творчу індивідуальність співака, який добре спілкується з аудиторією під час сценічного виступу, володіє навичками роботи з мікрофоном. Виконання вокальних творів музично виразно та без помилок. Вокально-технічна досконалість в співі дозволяє розв'язувати складні виконавські завдання.

На іспиті з акторської майстерності абітурієнт емоційно – виразно читає вірш або байку, переконливо – правдивий демонструє пластичний епос.

Колоквіум виявив високий рівень світосприйняття і світовідчуття мистецького мислення абітурієнта. Він показує відмінні знання з історії та теорії музики, вільно володіє музичною термінологією та інформацією про сучасні напрями естрадної та джазової музики, історією становлення естрадно- джазових стилів, ознайомлен з творчістю видатних естрадних та джазових співаків та інструменталістів. Письмові тестові завдання виконані на „відмінно”.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що абітурієнт має великий творчий потенціал.

2) **11 (194-188) балів** – абітурієнт має відмінні професійні вокальні дані без дефектів голосоутворення (гарний голос з тембровою насиченістю і рівністю тембру на всьому діапазоні голосу, діапазон голосу складає півтори - дві октави єдиного регістрового звучання, точність інтонації, тривалість дихання, володіння кантіленою, чіткою вимовою, вільне володіння специфічними вокально-технічними прийомами естрадно - джазового виконання і т.д.). Технічна свобода в співі визначає і уміння виразити голосом художні образи твору.

Виконання сольної програми відрізняється яскравою емоційною виразністю та підкреслює музично-творчу індивідуальність співака, який добре спілкується з аудиторією під час сценічного виступу, володіє навичками роботи з мікрофоном. Виконання вокальних творів музично

виразно та без помилок. Вокально-технічна досконалість в співі дозволяє розв'язувати достатньо складні виконавські завдання.

На іспиті з акторської майстерності абітурієнт емоційно – виразно читає вірш або байку, переконливо – правдивий демонструє пластичний епюд.

Колоквіум виявив високий рівень світосприйняття і світовідчуття мистецького мислення абітурієнта. Він показує відмінні знання з історії та теорії музики, вільно володіє музичною термінологією та інформацією про сучасні напрями естрадної та джазової музики, історією становлення естрадно - джазових стилів, ознайомлен з творчістю видатних естрадних та джазових співаків та інструменталістів. Письмові тестові завдання виконані на „відмінно”.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що абітурієнт має великий творчий потенціал.

3) **Оцінка 10 (187 – 181) балів** – добрі вокальні дані без дефектів голосоутворення (гарний голос з тембровою насиченістю і рівністю тембру на всьому діапазоні голосу, діапазон голосу складає півтори - дві октави єдино регістрового звучання, точність інтонації, тривалість дихання, володіння кантиленою, чіткою вимовою, вільне володіння специфічними вокально-технічними прийомами естрадно- джазового виконання і т.д.).

Виконання сольної програми відрізняється емоційною виразністю, але володіння голосом не завжди технічно довершено. Абітурієнт добре спілкується з аудиторією під час сценічного виступу, володіє навичками роботи з мікрофоном. Виконання вокальних творів музично виразно та без помилок.

На іспиті з акторської майстерності абітурієнт емоційно – виразно читає вірш або байку, переконливо – правдивий демонструє пластичний епюд.

На колоквіумі абітурієнт показує певні знання з історії становлення естрадно- джазових стилів, володіє інформацією про сучасні напрями естрадної та джазової музики. Він ознайомлен з творчістю видатних співаків та інструменталістів, вільно володіє музичною термінологією. Письмові тестові завдання виконані на достатньо високому рівні.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що творчий потенціал абітурієнта має перспективу професійного зросту.

### **Оцінка «добре» - 180-160 балів:**

1) **Оцінка 9 (180 –174) балів** та 2) **Оцінка 8 (173 – 167) балів** – добрі вокальні дані без дефектів голосоутворення або з невеликими недоліками (гарний тембр голосу, достатній діапазон і т.д.).

Виконання сольної програми емоційно та музично виразно, але володіння голосом не завжди технічно довершено. Виконання вокальних творів музично виразно, але з невеликими помилками.

Абітурієнт добре спілкується з аудиторією під час сценічного виступу, та не має навичок роботи з мікрофоном. На іспиті з акторської

майстерності абітурієнт виразно читає вірш або байку, демонструє переконливо – правдиво пластичний етюд.

На колоквіумі абітурієнт демонструє певні знання з історії становлення естрадно- джазових стилів, володіє інформацією про сучасні напрями естрадної та джазової музики, ознайомлен з творчістю видатних співаків та інструменталістів, вільно володіє музичною термінологією. Письмові тестові завдання виконані на високому або середньому рівні.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що творчий потенціал абітурієнта має перспективу професійного зросту.

**3) Оцінка 7 (166 – 160) балів.** Абітурієнт не має стабільності в якості звучання голосу, вокальні дані мають недоліки, які можуть бути усунені за умов систематичної праці ( наприклад, малий діапазон, млява дикція, нечиста інтонація і т.п.)

Виконання сольної програми емоційно виразно, володіння голосом технічно недовершене, але абітурієнт має творчий потенціал та перспективу професійного росту. Він добре спілкується з аудиторією під час сценічного виступу. На іспиті з акторської майстерності абітурієнт виразно читає вірш або байку, пластичний етюд демонструє переконливо.

На колоквіумі абітурієнт демонструє певні знання з історії становлення естрадно- джазових стилів, володіє інформацією про сучасні напрями естрадної та джазової музики, цікавиться творчістю видатних співаків та інструменталістів, володіє музичною термінологією. Письмові тестові завдання виконані на високому чи середньому рівні.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що творчий потенціал абітурієнта має перспективу професійного зросту.

**Оцінка «задовільно»- 159-140 бали:**

**1) Оцінка 6 (159 – 154) балів.** Суттєві недоліки у звукоутворенні, що мають проблематичну перспективу усунення.

Виконання сольної програми емоційно невиразно, володіння голосом технічно недовершене, абітурієнт має слабкий творчий потенціал.

На іспиті з акторської майстерності абітурієнт мало виразно читає вірш або байку, пластичний етюд демонструє не переконливо.

На колоквіумі абітурієнт демонструє недостатній рівень знань з історії естрадно – джазових стилів, погано володіє музичною термінологією. Письмові тестові завдання виконані на недостатньому рівні.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що творчий потенціал абітурієнта має слабку перспективу професійного зросту.

**2) Оцінка 5 (153-147) балів, та 3) Оцінка 4 (146-140) балів.**

Мало професійні вокальні дані. Суттєві недоліки у звукоутворенні, що мають проблематичну перспективу усунення.

Виконання сольної програми емоційно невиразно, на низькому художньому та вокально-технічному рівнях, без урахування стилістичних та жанрових особливостей творів, володіння голосом технічно недовершене. На



іспиті з акторської майстерності абітурієнт мало виразно читає вірш або байку, пластичний етюд демонструє не переконливо.

На колоквіумі абітурієнт демонструє недостатній рівень знань з історії естрадно - джазових стилів, погано володіє музичною термінологією. Письмові тестові завдання виконані на недостатньому рівні.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що творчий потенціал абітурієнта має дуже слабку перспективу професійного зросту.

**Оцінка 3, 2, 1 (139 балів та менш).** Відсутність професійних даних. Суттєві недоліки у звукоутворенні, що не можуть бути усунені. Абітурієнт не має творчого потенціалу. Виконання сольної програми на низькому художньому та вокально-технічному рівнях. На колоквіумі абітурієнт демонструє низький рівень знань з історії естрадно- джазових стилів, не володіє музичною термінологією. Письмові тестові завдання виконані на дуже низькому рівні.

Результати екзамену за фахом дозволяють комісії зробити висновок, що творчий потенціал абітурієнта не має перспектив професійного зросту.

**Критерії оцінювання знань абітурієнтів з дисциплін  
«сольфеджіо», «гармонія», «теорія музики»**

| <i>Рівні компетентності</i> | <i>Бали</i> | <i>Критерії оцінювання</i>   |
|-----------------------------|-------------|--|
| Незадовільний рівень        | 0-139       | Грубі помилки у завданнях, незадовільна стилістика викладу тексту, несформованість навичок аналізу музичних текстів в аспекті даної дисципліни, погане засвоєння теоретичного матеріалу.<br>Низька якість знань та навичок у сукупності, невиконання завдань, або виконання половини об'єму завдання, від 7 і більше помилок у письмових роботах, відмова від виконання запропонованих у білеті завдань, низька якість їх виконання, навіть якщо вона присутня: невміння співати з листа, будувати інтервали, акорди, їх розв'язувати, гармонізувати мелодію, незнання термінології. |
| Середній рівень             | 140-160     | Поверхове засвоєння теоретичного матеріалу, відсутність послідовного та логічного викладу проблеми, невміння сформулювати основні поняття, слабе володіння прийомами аналітичного апарату.<br>Наявність окремих знань та навичок, проте не доведених до високої якості виконання. В письмових роботах наявність від 4-х до 6-ти помилок різного рівня, погіршеності в чистоті інтонування, при виконанні вокальних вправ, читанні з листа, недостатнє володіння методикою аналізу, слухового та гармонічного, невпевненість та неточність відповідей.                                |
| Достатній рівень            | 161-180     | Достатньо повні відповіді, добре володіння аналітичним апаратом, наявність сформованих навичок, проте окремі недоліки, наприклад, в інтонуванні по сольфеджіо, елементи невпевненості у відповідях, наявність ряду погіршеностей при виконанні усних та письмових форм роботи, запропонованих у білетах, 2-3 помилки в письмових роботах.  |
| Високий рівень              | 180-200     | Глибоке засвоєння теоретичного матеріалу, відмінна демонстрація знань та навичок у процесі впровадження музично-теоретичних категорій у практику аналізу, відмінне безпомилкове виконання теоретичних завдань, зв'язок   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | теоретичного і практичного мислення. Відповідь повна, змістовна, форми роботи, що запропоновані в екзаменаційному білеті для усної відповіді, виконані на високому рівні, йдеться про чистоту інтонування (якщо це сольфеджіо), якісні навички, які продемонстровані абітурієнтами у письмових роботах: диктанті та гармонізації, а також в грі на фортепіано, у слуховому аналізі по сольфеджіо та гармонії, аналізі по гармонії. |
|--|--|--|

Коментар до таблиці:

Особливо слід підкреслити, що оцінювання знань та вмінь абітурієнтів не повинно мати схоластичний характер, як то зняття одного балу за кожен будь-яку помилку, зокрема, у письмових роботах. Проте оцінюватись повинен комплекс навичок, та, відповідно, і помилки необхідно розглядати в контексті цього комплексу, адже помилки можуть бути взаємопов'язаними та досить типовими для абітурієнта, який, водночас, може демонструвати розвинуті слухові уявлення та високий рівень музикальності, що обов'язково враховує екзаменаційна комісія на користь позитивної оцінки таких виступів абітурієнтів. Тому, та чи інша оцінка завжди вирішується комісією відповідно до кожного конкретного випадку (виступу абітурієнта).

Спеціальність 026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»

КАФЕДРА МАЙСТЕРНОСТІ АКТОРА ТА РЕЖИСУРИ ТЕАТРУ  
АНИМАЦІЇ

Кваліфікація «Акторське мистецтво театру ляльок»

Перша сесія. Основи мистецтва художнього читання

| Рівні        | Бали      | Загальні критерії оцінювання   |
|--------------|-----------|--|
| відмінно     | 180 - 200 | Високий рівень володіння психофізичним апаратом; достатній розвиток уяви та фантазії, вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Високий рівень загальної ерудиції. |
| добре        | 160-179   | Достатній рівень володіння психофізичним апаратом; хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140-159   | Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; середній рівень володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Середній рівень загальної ерудиції.                                     |
| незадовільно | 100 - 139 | Низький рівень володіння психофізичним апаратом; слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; незадовільне володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Низький рівень загальної ерудиції.           |
|              |           |  |

Бали за виконання творів розподіляються наступним чином:

- 1) байка - 50 балів
- 2) вірш - 50 балів

- 3) уривок з прози - 50 балів  
 4) монолог з п'єси - 50 балів

**Друга сесія. Перевірка вокальних і ритміко-пластичних даних**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>   |
|--------------|-------------|---|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень володіння психофізичним апаратом; достатній розвиток уяви та фантазії, вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; володіння культурою сценічної мови. |
| добре        | 160 179     | Достатній рівень володіння психофізичним апаратом; хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; володіння культурою сценічної мови  |
| задовільно   | 140- 159    | Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; середній рівень володіння культурою сценічної мови.                              |
| незадовільно | 100 - 139   | Низький рівень володіння психофізичним апаратом; слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; незадовільне володіння культурою сценічної мови.   |
|              |             |   |

Бали за виконання творів розподіляються наступним чином:

- 1) Вокал – 100 балів
- 2) Ритміка та пластика – 100 балів

**Третя сесія. Перевірка здатності до сценічної дії та колоквиум**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>  |
|--------------|-------------|--|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень володіння психофізичним апаратом; достатній розвиток уяви та фантазії, вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; |

|              |           |  |
|--------------|-----------|--|
|              |           | існування в заданій атмосфері; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Високий рівень загальної ерудиції.  |
| добре        | 160-179   | Достатній рівень володіння психофізичним апаратом; хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140-159   | Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; середній рівень володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Середній рівень загальної ерудиції.                           |
| незадовільно | 100 - 139 | Низький рівень володіння психофізичним апаратом; слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; незадовільне володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Низький рівень загальної ерудиції. |
|              |           |  |

Бали розподіляються наступним чином:

- 1) етюд-вправа – 100 балів
- 2) відповіді на тестові завдання – 50 балів
- 3) співбесіда – 50 балів

**Спеціальність 026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**КАФЕДРА МАЙСТЕРНОСТІ АКТОРА**  
**Кваліфікація «Акторське мистецтво драматичного театру і кіно»**

**Перша сесія. Основи мистецтва художнього читання**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>  |
|--------------|-------------|--|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень володіння психофізичним апаратом; достатній розвиток уяви та фантазії, вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Високий рівень загальної ерудиції. |
| добре        | 160-179     | Достатній рівень володіння психофізичним апаратом; хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140- 159    | Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; середній рівень володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Середній рівень загальної ерудиції.                                     |
| незадовільно | 100 - 139   | Низький рівень володіння психофізичним апаратом; слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; незадовільне володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Низький рівень загальної ерудиції.           |
|              |             |  |

Бали за виконання творів розподіляються наступним чином:

- 1) байка - 50 балів
- 2) вірш - 50 балів
- 3) уривок з прози - 50 балів

4) МОНОЛОГ з П'єси - 50 балів

**Друга сесія. Перевірка вокальних і ритміко-пластичних даних**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>   |
|--------------|-------------|---|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень володіння психофізичним апаратом; достатній розвиток уяви та фантазії, вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; володіння культурою сценічної мови. |
| добре        | 160 179     | Достатній рівень володіння психофізичним апаратом; хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; володіння культурою сценічної мови  |
| задовільно   | 140- 159    | Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; середній рівень володіння культурою сценічної мови.                              |
| незадовільно | 100 - 139   | Низький рівень володіння психофізичним апаратом; слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; незадовільне володіння культурою сценічної мови.   |
|              |             |   |

Бали за виконання творів розподіляються наступним чином:

- 1) Вокал – 100 балів
- 2) Ритміка та пластика – 100 балів

**Третя сесія. Перевірка здатності до сценічної дії та колоквиум**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>   |
|--------------|-------------|---|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень володіння психофізичним апаратом; достатній розвиток уяви та фантазії, вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; володіння культурою сценічної мови. |



|              |           |  |
|--------------|-----------|--|
|              |           | сценічної мови; володіння словесною дією. Високий рівень загальної ерудиції.   |
| добре        | 160-179   | Достатній рівень володіння психофізичним апаратом; хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140-159   | Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; середній рівень володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Середній рівень загальної ерудиції.                           |
| незадовільно | 100 - 139 | Низький рівень володіння психофізичним апаратом; слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; незадовільне володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Низький рівень загальної ерудиції. |
|              |           |  |

Бали розподіляються наступним чином:

- 1) етюд-вправа – 100 балів
- 2) відповіді на тестові завдання – 50 балів
- 3) співбесіда – 50 балів

**Спеціальність 026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**КАФЕДРА МАЙСТЕРНОСТІ АКТОРА ТА РЕЖИСУРИ ТЕАТРУ**  
**АНІМАЦІЇ**  
**Кваліфікація «Режисура театру ляльок»**

**Перша сесія. Спеціальність (письмово)**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>  |
|--------------|-------------|--|
| відмінно     | 180 - 200   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Достатній розвиток уяви та фантазії. Високий рівень загальної ерудиції.                   |
| добре        | 160 179     | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Хороший розвиток уяви та фантазії. Достатній рівень загальної ерудиції.                   |
| задовільно   | 140- 159    | Середній рівень узагальнення матеріалу; недостатня культура письма й дохідливість викладу матеріалу та літературна і граматична освіченість. Середній розвиток уяви та фантазії. Середній рівень загальної ерудиції.                       |
| незадовільно | 100 - 139   | Відсутність логіки індивідуального мислення; невміння узагальнювати матеріал; низька культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична неосвіченість. Слабка уява та фантазія. Низький рівень загальної ерудиції. |
|              |             |  |

Бали розподіляються наступним чином:

**Письмова робота – 200 балів**

**Друга сесія. Практична режисура**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>  |
|--------------|-------------|--|
| відмінно     | 180 - 200   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Достатній розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; вміння обирати |

|              |           |  |
|--------------|-----------|--|
|              |           | систему керування лялькою відповідно із задумом. Високий рівень загальної ерудиції.  |
| добре        | 160-179   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140-159   | Середній рівень узагальнення матеріалу; недостатня культура письма й дохідливість викладу матеріалу та літературна і граматична освіченість. Середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері. Середній рівень загальної ерудиції. |
| незадовільно | 100 - 139 | Відсутність логіки індивідуального мислення; невміння узагальнювати матеріал; низька культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична неосвіченість. Слабка уява та фантазія; відсутність вміння послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах. Низький рівень загальної ерудиції.                              |
|              |           |  |

Бали розподіляються наступним чином:  
Режисерський етюд - 200 балів

### Третя сесія. *Майстерність актора та колоквиум*

| Рівні    | Бали      | Загальні критерії оцінювання  |
|----------|-----------|---|
| відмінно | 180 - 200 | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Достатній розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; високий рівень володіння психофізичним апаратом; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією; вміння обирати систему керування лялькою відповідно із задумом. Високий рівень загальної ерудиції. |

|              |           |   |
|--------------|-----------|---|
| добре        | 160-179   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; достатній рівень володіння психофізичним апаратом; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140-159   | Середній рівень узагальнення матеріалу; недостатня культура письма й дохідливість викладу матеріалу та літературна і граматична освіченість. Середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній рівень володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Середній рівень загальної ерудиції.   |
| незадовільно | 100 - 139 | Відсутність логіки індивідуального мислення; невміння узагальнювати матеріал; низька культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична неосвіченість. Слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; низький рівень володіння психофізичним апаратом; незадовільне володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Низький рівень загальної ерудиції. |
|              |           |   |

Бали розподіляються наступним чином:

- 1) Майстерність актора – 100 балів.
- 2) відповіді на тестові завдання – 50 балів
- 3) співбесіда – 50 балів

**Спеціальність 026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»**  
**КАФЕДРА РЕЖИСУРИ ДРАМАТИЧНОГО ТЕАТРУ**  
**Кваліфікація «Режисура драматичного театру»**

**Перша сесія. Спеціальність (письмово)**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>  |
|--------------|-------------|--|
| відмінно     | 180 - 200   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Достатній розвиток уяви та фантазії. Високий рівень загальної ерудиції.                   |
| добре        | 160 179     | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Хороший розвиток уяви та фантазії. Достатній рівень загальної ерудиції.                   |
| задовільно   | 140- 159    | Середній рівень узагальнення матеріалу; недостатня культура письма й дохідливість викладу матеріалу та літературна і граматична освіченість. Середній розвиток уяви та фантазії. Середній рівень загальної ерудиції.                       |
| незадовільно | 100 - 139   | Відсутність логіки індивідуального мислення; невміння узагальнювати матеріал; низька культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична неосвіченість. Слабка уява та фантазія. Низький рівень загальної ерудиції. |
|              |             |  |

Бали розподіляються наступним чином:

**Письмова робота – 140 - 200 балів**

**Друга сесія. Практична режисура**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>  |
|--------------|-------------|--|
| відмінно     | 180 - 200   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Достатній розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері. Високий рівень загальної ерудиції. |
| добре        | 160 179     | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу  |

|              |           |  |
|--------------|-----------|--|
|              |           | матеріалу; літературна і граматична освіченість. Хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття. Достатній рівень загальної ерудиції.   |
| задовільно   | 140- 159  | Середній рівень узагальнення матеріалу; недостатня культура письма й дохідливість викладу матеріалу та літературна і граматична освіченість. Середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері. Середній рівень загальної ерудиції. |
| незадовільно | 100 - 139 | Відсутність логіки індивідуального мислення; невміння узагальнювати матеріал; низька культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична неосвіченість. Слабка уява та фантазія; відсутність вміння послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах. Низький рівень загальної ерудиції.                              |
|              |           |  |

Бали розподіляються наступним чином:

Режисерський етюд - 140 - 200 балів

**Третя сесія. Майстерність актора та колоквиум**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>   |
|--------------|-------------|---|
| відмінно     | 180 - 200   | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Достатній розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; здатність до сприйняття події; існування в заданій атмосфері; високий рівень володіння психофізичним апаратом; володіння культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Високий рівень загальної ерудиції. |
| добре        | 160 179     | Логіка індивідуального мислення; узагальнення матеріалу; культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична освіченість. Хороший розвиток уяви та фантазії; вміння природно існувати в запропонованих обставинах; імпровізаційне самопочуття; достатній рівень володіння психофізичним апаратом; володіння  |

|              |           |   |
|--------------|-----------|---|
|              |           | культурою сценічної мови; володіння словесною дією. Достатній рівень загальної ерудиції.  |
| задовільно   | 140- 159  | Середній рівень узагальнення матеріалу; недостатня культура письма й дохідливість викладу матеріалу та літературна і граматична освіченість. Середній розвиток уяви та фантазії; недостатнє вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; існування в заданій атмосфері; Недостатній рівень володіння психофізичним апаратом; середній рівень володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Середній рівень загальної ерудиції.   |
| незадовільно | 100 - 139 | Відсутність логіки індивідуального мислення; невміння узагальнювати матеріал; низька культура письма й дохідливість викладу матеріалу; літературна і граматична неосвіченість. Слабка уява та фантазія; відсутність вміння природно існувати та послідовно і логічно діяти в запропонованих обставинах; відсутність імпровізаційного самопочуття та здатності до сприйняття події; низький рівень володіння психофізичним апаратом; незадовільне володіння культурою сценічної мови та словесною дією. Низький рівень загальної ерудиції. |

Бали розподіляються наступним чином:

- 1) Майстерність актора – 100 балів.
- 2) відповіді на тестові завдання – 50 балів
- 3) співбесіда – 50 балів

**Спеціальність 026 «СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО»  
КАФЕДРА ТЕАТРОЗНАВСТВА**

**Перша сесія. Спеціальність (письмово)**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>   |
|--------------|-------------|---|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень загальної ерудиції; обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; вміння логічно вибудувати письмову роботу; високий рівень образного мислення; здатність до виявлення самостійного судження; наявність власної точки зору на мистецьке явище; вміння аналізувати виставу; відчуття стильових особливостей художнього твору; високий рівень грамотності; високий рівень культури мови (української і російської). |
| добре        | 160 179     | Хороший рівень загальної ерудиції; обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; вміння логічно вибудувати письмову роботу; достатній рівень образного мислення; здатність до виявлення самостійного судження; вміння аналізувати виставу; відчуття стильових особливостей художнього твору; достатній рівень грамотності; хороший рівень культури мови (української і російської).  |
| задовільно   | 140- 159    | Недостатній рівень загальної ерудиції та обізнаності у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; недостатня обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; недостатнє вміння логічно вибудувати письмову роботу; посереднє вміння аналізувати виставу; недостатнє відчуття стильових особливостей художнього твору; середній рівень грамотності та культури мови (української і російської).  |
| незадовільно | 100 - 139   | Низький рівень загальної ерудиції; не обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; необізнаність з практикою сучасного театрального процесу; невміння логічно вибудувати письмову роботу; відсутність здатності до аналізу; відсутність здатності до виявлення самостійного судження; відсутність власної точки   |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | зору на мистецьке явище; невміння аналізувати виставу; відсутність відчуття стилєвих особливостей художнього твору; низький рівень грамотності; низький рівень культури мови (української і російської). |
|  |  |  |

Бали розподіляються наступним чином:

Письмова робота – від 140 до 200 балів.

**Друга сесія. Спеціальність (усно)**

| <b>Рівні</b> | <b>Бали</b> | <b>Загальні критерії оцінювання</b>   |
|--------------|-------------|---|
| відмінно     | 180 - 200   | Високий рівень загальної ерудиції; обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; вміння логічно вибудувати відповідь; наявність емоційної складової; високий рівень образного мислення; здатність до виявлення самостійного судження; наявність власної точки зору на мистецьке явище; вміння аналізувати виставу; відчуття стилєвих особливостей художнього твору; високий рівень грамотності; високий рівень культури мови (української і російської). |
| добре        | 160 179     | Хороший рівень загальної ерудиції; обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; вміння логічно вибудувати відповідь; достатній рівень образного мислення; здатність до виявлення самостійного судження; вміння аналізувати виставу; відчуття стилєвих особливостей художнього твору; достатній рівень грамотності; хороший рівень культури мови (української і російської).   |
| задовільно   | 140- 159    | Недостатній рівень загальної ерудиції та обізнаності у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; недостатня обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; недостатнє вміння логічно вибудувати відповідь; посереднє вміння аналізувати виставу; недостатнє відчуття стилєвих особливостей художнього твору; середній рівень грамотності та культури мови (української і російської).   |
| незадовільно | 100 - 139   | Низький рівень загальної ерудиції; не обізнаність у   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; необізнаність з практикою сучасного театрального процесу; невміння логічно вибудувати відповідь; відсутність здатності до аналізу; відсутність здатності до виявлення самостійного судження; відсутність власної точки зору на мистецьке явище; невміння аналізувати виставу; відсутність відчуття стилєвих особливостей художнього твору; низький рівень грамотності; низький рівень культури мови (української і російської). |
|  |  |  |

Бали розподіляються наступним чином:  
Усний іспит з фаху – від 140 до 200 балів.

### Третя сесія. Колоквіум.

| Рівні      | Бали      | Загальні критерії оцінювання  |
|------------|-----------|---|
| відмінно   | 180 - 200 | Високий рівень загальної ерудиції; обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; вміння логічно вибудувати відповідь або письмову роботу; наявність емоційної складової; високий рівень образного мислення; здатність до виявлення самостійного судження; наявність власної точки зору на мистецьке явище; вміння аналізувати виставу; відчуття стилєвих особливостей художнього твору; високий рівень грамотності; високий рівень культури мови (української і російської). |
| добре      | 160 179   | Хороший рівень загальної ерудиції; обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; обізнаність з практикою сучасного театрального процесу; вміння логічно вибудувати відповідь або письмову роботу; достатній рівень образного мислення; здатність до виявлення самостійного судження; вміння аналізувати виставу; відчуття стилєвих особливостей художнього твору; достатній рівень грамотності; хороший рівень культури мови (української і російської).   |
| задовільно | 140- 159  | Недостатній рівень загальної ерудиції та обізнаності у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; недостатня обізнаність з практикою сучасного театрального   |

|              |           |  |
|--------------|-----------|--|
|              |           | процесу; недостатнє вміння логічно вибудувати відповідь або письмову роботу; посереднє вміння аналізувати виставу; недостатнє відчуття стилєвих особливостей художнього твору; середній рівень грамотності та культури мови (української і російської).  |
| незадовільно | 100 - 139 | Низький рівень загальної ерудиції; не обізнаність у питаннях історії, теорії театру, літератури та ін. видів мистецтв; необізнаність з практикою сучасного театрального процесу; невміння логічно вибудувати відповідь або письмову роботу; відсутність здатності до аналізу; відсутність здатності до виявлення самостійного судження; відсутність власної точки зору на мистецьке явище; невміння аналізувати виставу; відсутність відчуття стилєвих особливостей художнього твору; низький рівень грамотності; низький рівень культури мови (української і російської). |
|              |           |  |

Бали розподіляються наступним чином:

- 1) відповіді на тестові завдання – 100 балів
- 2) співбесіда – 100 балів